

ШЕМЕТОВА Арина Дмитриевна,
студент, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздрава России (Сеченовский Университет),
ORCID ID:0009-0009-1144-6087,
e-mail: shemetova_a_d@sechenov.ru

Научный руководитель:
БОБРОВСКАЯ Ольга Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры медицинского права,
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздрава России (Сеченовский Университет),
e-mail: mail@law-books.ru

ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТСКОГО ЗДОРОВЬЯ: РИСКИ ЗАРАЖЕНИЯ ГЛИСТНОЙ ИНФЕКЦИЕЙ И ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОДЕРЖАНИИ ПРИДОМОВОЙ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема эпидемиологической безопасности детских песочниц на придомовых территориях как фактора передачи геогельминтозов (энтеробиоза, аскаридоза, токсокароза). На основе анализа статистических данных, нормативно-правовых актов и судебной практики выявлен системный правовой пробел: действующее законодательство не закрепляет минимальную периодичность обязательной обработки песка дезинфицирующими средствами в течение всего эксплуатационного сезона. Это позволяет управляющим компаниям формально подходить к профилактике, тогда как яйца гельминтов сохраняют жизнеспособность в песке до 14 дней. В статье демонстрируется, что административная ответственность по ст. 6.3 КоАП РФ наступает лишь за создание условий для заражения, тогда как гражданско-правовая ответственность за вред здоровью ребёнка (ст. 1064, 1095 ГК РФ) практически нереализуема из-за сложности доказывания прямой причинно-следственной связи. В качестве решения предлагается внести изменения в подзаконные акты, закрепив обязательную обработку песка не реже 1 раза в 14 дней, лабораторный контроль не реже 1 раза в месяц, ограждение и запираание песочниц на ночное время. Междисциплинарный подход (медицина, право, санитарно-эпидемиологический надзор) позволит перейти от постфактумных исков к реальной действующей защите детей.

Ключевые слова: детские песочницы, песок, геогельминтозы, заражение, санитарное благополучие детей, правовой пробел.

SHEMETOVA Arina Dmitrievna,
Student, Sechenov First Moscow State Medical
University (Sechenov University)

Scientific supervisor:
BOBROVSKAYA Olga Nikolaevna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Medical Law
Sechenov First Moscow State Medical University
(Sechenov University)

EPIDEMIOLOGICAL ASPECTS OF CHILD HEALTH SAFETY: THE RISKS OF INFECTION WITH GEOHELMINTHIASIS AND LEGISLATIVE GAPS IN THE MAINTENANCE OF THE HOUSE TERRITORY

Annotation. The article deals with the problem of epidemiological safety of children's sandboxes in neighbouring territories as a factor in the infection with geohelminthiasis (enterobiosis, ascariasis, toxocariasis). Based on the analysis of statistical data, regulatory legal acts and judicial practice, a systemic legal gap has been identified: the current legislation does not fix the minimum frequency of mandatory sand treatment with disinfectants during the entire operating season. This allows management companies to take a formal approach to prevention, while helminth eggs remain viable in the sand for up to 14 days. The article demonstrates that administrative liability under Article 6.3 of the Administrative Code of the Russian Federation occurs only for creating conditions for infection, whereas civil liability for harm to the health of a child (Articles 1064, 1095 of the Civil Code of the Russian Federation) is practically impossible due to the difficulty of proving a direct causal relationship. As a solution, it is proposed to amend the by-laws, fixing the mandatory sand treatment at least once every 14 days, laboratory monitoring at least once a month, fencing and locking sandboxes at night. An interdisciplinary approach (medicine, law, sanitary and epidemiological surveillance) will make it possible to move from post-factum lawsuits to real effective protection of children.

Key words: children's sandboxes, sand, geohelminthiasis, contamination, children's sanitary health, legal gap.

Введение

На настоящий момент, в мире находится больше 4,5 млрд. человек, пораженными гельминтозами различной этиологии [10], из них 1,5-2 млрд. человек зараженных гельминтозами, передающихся через почву (ППГ), большинство из которых это дети школьного и дошкольного возрастов [11]. Это, примерно, $\frac{1}{4}$ от всего населения Земли. Каждый четвертый на планете является носителем или больным ППГ. В силу недостаточности навыков личной гигиены дети дошкольного и школьного возрастов являются основной группой риска для геогельминтозов [12].

К гельминтозам, передающимся через почву, получившим широкое распространение на территории Российской Федерации, относят:

- Энтеробиоз - удельный вес составляет около 61% от всех регистрируемых гель-

минтозов (96% – дети в возрасте до 17 лет) [13].

- Аскаридоз - показатель заболеваемости в 2024 году составил 6,44 на 100 тысяч населения (67,3% – детское население) [14].
- Токсокароз - показатель заболеваемости составил 0,96 на 100 тысяч населения. (в структуре заболевших удельный вес детей до 17 лет — 31,5%) [15].

Эти тяжелые и распространенные заболевания объединяет схожий способ заражения. Механизм передачи инфекции – фекально-оральный, пути – алиментарный, водный и контактно-бытовой [16]. К факторам передачи относят: немытые овощи и фрукты, грязные руки, предметы домашнего обихода, загрязненные частичками почвы [17].

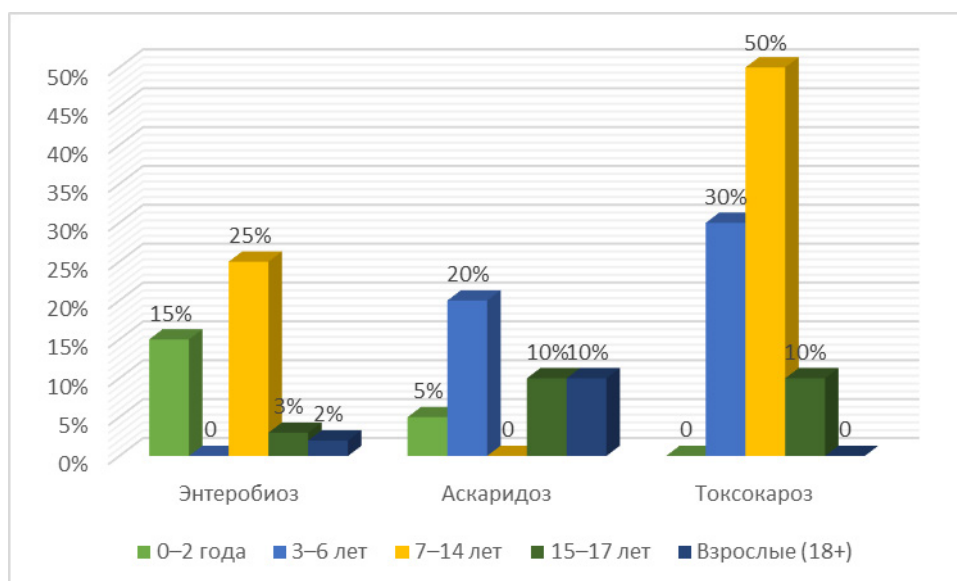


График 1. Возрастное распределение заболеваемости геогельминтозами среди детского населения России за 2020-2024 гг.

Детские песочницы – это зона повышенного риска заражения геогельминтозами на урбанизированных территориях [18]. Песок в песочницах может быть загрязнён яйцами паразитов и цистами простейших. Бездомные кошки, собаки, синантропные грызуны являются постоянными источниками инфекции. Они беспрепятственно могут проникать в зону песочниц открытого типа и контаминировать песок экскрементами [19]. Одним из основных способов защиты населения от заражения почвенными паразитами является грамотная и качественная санация как песка в игровой зоне, так и всей придомовой территории с применением специальных дезинфицирующих средств [9].

Однако кто в соответствии с действующим законодательством РФ отвечает за санитарное благополучие детской песочницы на придомовой территории? Кто несёт юридическую ответственность за заражение ребёнка геогельминтозом, полученным в песочнице, и в каком размере? Каким образом междисциплинарный подход (медицинское, правовое и санитарно-эпидемиологическое звенья) может обеспечить реальную, а не формальную безопасность детей при игре в песочницах?

Материалы и методы

В работе использовались следующие научные методы. Наблюдение позволило установить отсутствие в открытых судебных базах гражданских дел о возмещении вреда здоровью ребёнка, уже заразившегося гельминтозом в песочнице, при наличии административных дел о создании условий для заражения. Описание обеспечило систематизацию нормативно-правового материала по целевой принадлежности документов (жилищное, гражданское, административное, санитарное право) и позволило структурировать требования к песку, методы контроля и зоны ответственности управляющей компании. Метод формальной логики применён в форме дедуктивного силлогизма (построение проверяемой юридической конструкции «норма СанПиН – фактическое состояние песка – ответственность УК по ст. 6.3 КоАП РФ») и закона достаточного основания (анализ причинно-следственной связи между отсутствием регламентированной частоты обработки песка, сохранением яиц гельминтов до 14 дней и продолжающимся заражением детей). Метод сравнительного правоведения реализован как внутрисистемное сравнение актов разной принадлежности (ЖК РФ, ГК РФ, КоАП РФ, СанПиН 3.3686-21 и СанПиН 1.2.3685-21), а также как функциональное сравнение по цели каждого документа: предписание, норматив, ответственность, рекомендация. В результате сравнения

выявлен структурный пробел — отсутствие законодательно закреплённой минимальной частоты лабораторного контроля и обработки песка в песочницах в течение всего периода эксплуатации, что создаёт правовую неопределённость и возможность формального подхода со стороны управляющих компаний. В работе использованы законодательные источники (Жилищный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, КоАП РФ, СанПиН 3.3686-21, СанПиН 1.2.3685-21, Постановление Правительства РФ № 491), научные статьи, статистические данные за 2021–2026 гг. на территории Российской Федерации, материалы судебной практики, а также практические комментарии специалистов.

Результаты

Согласно п.4 ч.1 ст. 36 ЖК РФ [1], в состав общего имущества в многоквартирном доме входит земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства. В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме (утверждены Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491) [4], в границы этого земельного участка, помимо прочего, входят детские и спортивные площадки.

Ст.158 ч.1 ЖК РФ гласит: «Собственник помещения в многоквартирном доме обязан участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество». Собственники на общем собрании выбирают способ управления домом (ст. 44, 44.1 ЖК РФ) и заключают договор с управляющей компанией, которая, в свою очередь, осуществляет выполнение принятых решений и обеспечивает санитарный контроль придомовой территории.

Основная ответственность за проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий лежит на управляющих компаниях

В статье 1064 ГК РФ [2] устанавливается общий принцип: вред, причиненный личности, подлежит возмещению в полном объеме лицом, его причинившим. По статье 1095 ГК РФ - вред, причиненный вследствие недостатков услуги, возмещается независимо от вины причинителя. Санитарно-эпидемиологическое состояние песка в детской песочнице на придомовой территории является услугой, которую обязана оказывать управляющая компания. При причинении вреда ребёнку (заражение инфекционным заболеванием), управляющая компания обязана возместить вред.

В случае если заражение произошло на территории придомовой территории, в соответствии

со ст. 6.3 ч. 3 КоАП РФ [3] размер возмещения ущерба здоровью для юридического лица составляет от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

По приведенным нормативно-правовым актам видно, что закон на территории РФ распределяет ответственность и определяет размер правовых последствий. Однако возникает вопрос: каким образом нужно достичь требуемой санитарной безопасности? Обратимся к санитарным правилам и нормам:

В пунктах 3340, 3341 СанПиН 3.3686-21 [7] обосновывается важность санитарного контроля песка в песочницах в виде периодических лабораторных исследований из-за его роли в передаче инфекций (яйца сохраняются в песке песочниц и на игровых площадках до 14 дней) – это является одним из основных способов профилактики заражения, который обязан обеспечивать управляющая компания. Однако указания на периодичность лабораторного контроля в представленном документе размыты. По данным СанПиН: лабораторный контроль на предмет обнаружения яиц гельминтов и цист простейших должен проводиться не реже 1 раза в год перед началом нового сезона или перед началом эксплуатации нового песка. Учитывая, что яйца гельминтов сохраняют свою жизнеспособность на протяжении 14 суток с момента попадания в песок, данный норматив является не эффективным методом санитарного контроля, так как заражение детей происходит на всем периоде эксплуатации. Проведение контроля в начале позволяет подготовить песок к сезону, но это не вариант эффективной профилактики, а способ управляющей компании снять с себя ответственность и создать видимость проведения противоэпидемических мер.

Согласно пункту 118 СанПиН 1.2.3685-21 [8] на детских площадках (включая песочницы) не допускается наличие возбудителей паразитарных заболеваний

Следовательно, представленные санитарные правила и нормы представляют требования, предъявляемые к песку в песочницах, предоставляют информацию по методам и средствам очистки, которые можно применять с целью поддержания санитарного благополучия, но конкретных способов, алгоритмов, частоты очистки нет ни в одном из перечисленных нормативно-правовом акте. Конкретные методики обработки (чем и как) должны быть прописаны в внутренних регламентах управляющей компании. Это значит, что решение, касающееся профилактики заражения детей, принимается самостоятельно управляющей компанией и основывается на личном мнени-

нии, сформированном на основе общих требованиях к санитарной безопасности. В результате чего создаются инфекционно-опасные условия, в которых заражение детей не прекращается.

Анализ правоприменительной практики показывает системный разрыв между наличием формальной ответственности управляющей компании (УК) и реальной превентивной защитой детей.

Среди характерных прецедентов можно рассмотреть решение Петропавловск-Камчатского городского суда от 19.09.2018 № 12-863/2018 [20]. Роспотребнадзор выявил отсутствие обработки песка в песочницах, что создавало риск заражения аскаридозом и токсокарозом. Суд подтвердил нарушение по ст. 6.3 КоАП РФ, но заменил 87 штрафов (по числу площадок) на один в 10 000 рублей. Факт риска признан, но реальное наказание — символическое. А также решение Мурманского областного суда от 29.01.2020 по делу № 21-582/2019 [21]. В песочнице многоквартирного дома обнаружены собачьи экскременты. УК не обеспечила должную санитарную уборку. Генеральный директор оштрафован на 10 000 рублей как должностное лицо за нарушение правил благоустройства. Заражения детей не требовалось доказывать — достаточно было самого факта антисанитарного состояния. Данные прецеденты указывают на следующие факты:

Во-первых, суды признают: управляющая компания является надлежащим ответственным лицом за санитарное состояние детской песочницы.

Во-вторых, ответственность реально наступает только по ст. 6.3 КоАП РФ (административный штраф) и только за создание условий для заражения, а не за сам факт заболевания ребёнка.

В-третьих, гражданско-правовая ответственность по ст. 1064, 1095 ГК РФ (возмещение вреда здоровью) в делах о заражении детей гельминтами в песочницах практически отсутствует в открытой судебной практике по причине почти непреодолимой сложности доказывания прямой причинно-следственной связи: «ребёнок заразился именно из этой песочницы, именно из-за бездействия именно этой УК».

В-четвёртых, символический размер штрафов (10 000 – 20 000 рублей) и отсутствие обязанности УК компенсировать лечение и страдания ребёнка создают экономический стимул для формального подхода: дешевле заплатить штраф, чем организовать регулярную обработку песка.

Таким образом, судебная практика фиксирует нарушение, но не защищает конкретного

заболевшего ребёнка. Это подтверждает необходимость не столько исков постфактум, сколько прямой законодательной обязанности УК по обеспечению безопасности детей, закреплённой в Федеральном законе № 52-ФЗ.

Вывод

К сожалению, гельминтозы, передающиеся через почву, остаются одними из самых распространённых социально-опасных заболеваний в мире [6], поражающих самого уязвимого члена общества — ребёнка, играющего в песочнице.

Действующее законодательство РФ формально распределяет ответственность между собственниками жилья, управляющими компаниями и контролирующими органами. Судебная практика подтверждает: по ст. 6.3 КоАП РФ УК могут быть оштрафованы за создание условий для заражения. Однако ключевая проблема остаётся нерешённой. В действующей системе отсутствует прямая норма, обязывающая управляющую компанию до наступления вреда активно и с установленной периодичностью обеспечивать эпидемиологическую безопасность песка в песочницах. Сегодня родитель, чей ребёнок заразился аскаридозом или токсокарозом после игры в песочнице, вынужден доказывать в порядке гражданского судопроизводства (ст. 1064, 1095 ГК РФ) прямую причинно-следственную связь между конкретным фактом заражения и конкретными яйцами гельминтов в песке. На практике это почти непреодолимый барьер: инкубационный период, множественность факторов передачи, отсутствие своевременного лабораторного контроля. Следовательно, возмещение вреда здоровью становится иллюзорным.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие не может обеспечиваться только постфактумными исками. Для немедленного правоприменения необходимо внесение изменений в подзаконные нормативные правовые акты — Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме (Постановление Правительства РФ № 491) [4] и Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД (Постановление Правительства РФ № 290) [5]. Закрепление в них конкретных периодичности обработки песка, лабораторного контроля и прямой ответственности за сам факт сохранения эпидемиологического риска (а не только за административное нарушение) позволит привлекать УК к ответственности без необходимости доказывать заражение конкретного ребёнка, а за сам факт бездействия, создающего угрозу. Пока закон требует лишь «соблюдать санитарные правила» без алгоритма, а ответственность наступает только за уже выявленное нарушение, а не за риск, заражение детей будет только расти.

Предложения по решению проблемы

Санитарная безопасность детей в песочницах может быть обеспечена междисциплинарным подходом, в котором участвуют все звенья управления:

- Медицинское звено – обязано обеспечивать качественную оценку рисков, подтверждают значимость гельминтозов, особенно подтверждать опасность заражения во время игры в песочнице и формировать ориентиры по профилактическим мероприятиям среди детского населения.
- Правовое звено – вносит изменение в Правила № 491, дополнив информацией об обязательной обработке песка дезинфицирующими средствами не реже 1 раза в 14 дней в период эксплуатации (май – сентябрь), о лабораторном контроле песка на наличие яиц гельминтов и цист простейших не реже 1 раза в месяц, об ограждении и запираании песочницы в ночные часы.

Также необходимо закрепить в Правилах № 290 отдельный вид работ — «противоэпидемическая обработка детских песков», включающую регулярное рыхление и очистка песка от мусора и экскрементов, обработку песка разрешёнными инсектицидными и дезинфицирующими средствами в период эксплуатации, отбор проб песка для лабораторного контроля с периодичностью, установленной договором управления, но не реже 1 раза в месяц.

- Санитарно-эпидемиологическое звено – обеспечивает регулярные проверки не один раз в год, а в соответствии с индивидуально составленным календарем, в котором учитываются все факторы, влияющие на санитарное благополучие песка (климатические условия региона, территориальное расположение песочницы, населённость района, наличие синантропных животных и так далее)

Только когда управляющая компания получает не размытые рекомендации, а юридически обязывающий алгоритм, закреплённый в подзаконных актах, цепочка заражения будет разорвана. Защита начинается там, где закон обязывает УК предотвратить заражение до того, как ребёнок взял в руки лопатку. Ведь защита детей – это не бюрократический вопрос. Это вопрос нашего общего сознания и немедленных действий.

Список литературы:

- [1] Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 20.02.2026) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12138291/> (дата обращения: 10.05.2026).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс] // Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501868> (дата обращения: 10.05.2026).

[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) [Электронный ресурс] // Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=494837> (дата обращения: 10.05.2026).

[4] Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 07.03.2025) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения...» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12148944/> (дата обращения: 10.05.2026).

[5] Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 (ред. от 07.03.2025) «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70354682/> (дата обращения: 25.05.2026).

[6] Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 31.01.2020) «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12137881/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 21.05.2026).

[7] Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4 (ред. от 25.06.2025) «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней»» [Электронный ресурс] // Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=500057> (дата обращения: 10.05.2026).

[8] Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 (ред. от 30.12.2022) «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377485/ (дата обращения: 11.05.2026).

[9] МР 3.1.0409-25. 3.1. Профилактика инфекционных болезней. Эпидемиологический надзор за энтеробиозом [Электронный ресурс] :

методические рекомендации : утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 29.12.2025 : дата введения 29.03.2026. – Режим доступа: https://mru31.fmba.gov.ru/upload/iblock/1d6/zqnnmn0ootbqjmpr2nrxd00xqtm1g9lc/MR-3.1.0409_25.-3.1.-Profilaktika-infektsionnykh-bolezney.-Epi.pdf (дата обращения: 11.05.2026).

[10] ТОП-10 самых распространенных гельминтов [Электронный ресурс] // Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области. – Режим доступа: <https://www.cge48.ru/gigienicheskoe-vospitanie-i-obuchenie/informaciya-dlya-nasele-niya/top-10-samyh-rasprostranennyh-gelmintov.htm> (дата обращения: 10.05.2026).

[11] Передающиеся через почву гельминтозы [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. – 18.01.2023. – Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/soil-transmitted-helminth-infections> (дата обращения: 10.05.2026).

[12] Байекеева К. Т., Садыкова А. М., Сейдулаева Л. Б., Умешова Л. А., Исмаилова Б. С. Повсеместно распространенные гельминтозы // Вестник КазНМУ. – 2017. – № 1. – С. 102–105. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povsemestno-rasprostranennyye-gelmintozy> (дата обращения: 10.05.2026).

[13] Давыдова И. В. Гельминтозы, регистрируемые на территории Российской Федерации: эпидемиологическая ситуация, особенности биологии паразитов, патогенез, клиника, диагностика, этиотропная терапия // Consilium Medicum. – 2017. – № 8. – С. 42–48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gelmintozy-registriruemye-na-territorii-rossiyskoy-federatsii-epidemiologicheskaya-situatsiya-osobennosti-biologii-parazitov> (дата обращения: 10.05.2026).

[14] Аскаридоз [Электронный ресурс] // Центр гигиенического образования населения (ЦГОН) Роспотребнадзора. – Режим доступа: <https://cgon.rosпотребнадзор.ru/naseleniyu/infektsionnye-i-parazitarnye-zabolevaniya/parazitarnye-zabolevaniya/askaridoz/> (дата обращения: 10.05.2026).

[15] Токсокароз [Электронный ресурс] // Центр гигиенического образования населения (ЦГОН) Роспотребнадзора. – Режим доступа: <https://cgon.rosпотребнадзор.ru/naseleniyu/infektsionnye-i-parazitarnye-zabolevaniya/parazitarnye-zabolevaniya/toksokaroz/> (дата обращения: 21.05.2026).

[16] Профилактика паразитарных заболеваний [Электронный ресурс] // Управление Роспотребнадзора по Чеченской Республике. – 26.10.2023. – Режим доступа: <https://www.rosпотребнадзор95.ru/article/6452> (дата обращения: 21.05.2026).

[17] Профилактика паразитарных заболеваний у детей [Электронный ресурс] // Администрация муниципального района Алексеевский Самарской области : официальный сайт. – Режим доступа: <https://alexadm63.ru/city/socs/ros-portebnadzor/prevention-of-parasitic.php?type=special> (дата обращения: 11.05.2026).

[18] Ерофеева В. В., Доронина Г. Н., Родионова О. М., Костина А. А. Социально-экологические аспекты распространения антропозоонозов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=29133> (дата обращения: 11.05.2026).

[19] Шахвердова Н. Ю., Болдырев Л. В., Умархаджиева Т. А., Мазурина Е. О., Алексашина Д. С., Ноздрина И. А., Маслянинова А. Е., Аракелян Р. С., Бокова А. И., Сагалова М. Р., Панкратов Н. А., Романенков Т. Н., Ан М. Д., Амирбеков Г. И. Паразитарная контаминация почвы и песка детских площадок // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 5 (131). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parazitarnaya-kontaminatsiya-pochvy-i-peska-detskih-ploschadok> (дата обращения: 11.05.2026).

[20] Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 19 сентября 2018 г. по делу № 12-863/2018 – 12-949/2018 [Электронный ресурс] // СудАкт. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/X7relyKCgkYQ/> (дата обращения: 12.05.2026).

[21] Решение Мурманского областного суда от 29 января 2020 г. по делу № 21-582/2019 – 21-9/2020 [Электронный ресурс] // СудАкт. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fVxYx6GoYV68/> (дата обращения: 12.05.2026).

References:

[1] Housing Code of the Russian Federation No. 29.12.2004 dated 188-FZ (as amended on 20.02.2026) [Electronic Resource]//GARANT. - Access mode: <https://base.garant.ru/12138291/> (access date: 10.05.2026).

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (rev. dated 31.07.2025) [Electronic Resource]//Standard. - Access mode: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501868> (access date: 10.05.2026).

[3] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation No. 30.12.2001 dated 195-FZ (as amended by 07.04.2025) [Electronic Resource]//Standard. - Access mode: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=494837> (access date: 10.05.2026).

[4] Decree of the Government of the Russian Federation of 13.08.2006 No. 491 (ed. 07.03.2025) “

On approval of the Rules for the maintenance of common property in an apartment building and the Rules for changing the amount of payment for the maintenance of residential premises...” [Electronic resource]//GUARANTOR. - Access mode: <https://base.garant.ru/12148944/> (access date: 10.05.2026).

[5] Decree of the Government of the Russian Federation of 03.04.2013 No. 290 (ed. 07.03.2025) “ On the minimum list of services and works necessary to ensure the proper maintenance of common property in an apartment building, and the procedure for their provision and implementation” [Electronic resource]//GARANT. - Access mode: <https://base.garant.ru/70354682/> (access date: 25.05.2026).

[6] Decree of the Government of the Russian Federation of 01.12.2004 No. 715 (as amended on 31.01.2020) “ On approval of the list of socially significant diseases and the list of diseases that pose a danger to others” [Electronic resource]//GARANT. - Access mode: <https://base.garant.ru/12137881/53f89421bbdaf741eb2d1ec-c4ddb4c33/> (access date: 21.05.2026).

[7] Decree of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of 28.01.2021 No. 4 (ed. 25.06.2025) “ On approval of sanitary rules and norms of SanPiN 3.3686-21 “Sanitary and epidemiological requirements for the prevention of infectious diseases”” [Electronic resource]//Standard. - Access mode: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=500057> (access date: 10.05.2026).

[8] Decree of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of 28.01.2021 No. 2 (ed. 30.12.2022) “ On approval of sanitary rules and norms of SanPiN 1.2.3685-21 “Hygienic standards and requirements for ensuring the safety and (or) harmlessness for humans of habitat factors”” [Electronic resource]//ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377485/ (access date: 11.05.2026).

[9] MR 3.1.0409-25. 3.1. prevention of infectious diseases. Epidemiological surveillance of enterobiosis [Electronic resource]: guidelines: approved The Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation 29.12.2025: date of introduction of the 29.03.2026. - Access mode: https://mru31.fmba.gov.ru/upload/iblock/1d6/zqnnmn0ootbqjm-pr2nrxdx00xqtmlg9lc/MR-3.1.0409_25.-3.1.-Profilaktika-infektsionnykh-bolezney.-Epi.pdf (date of contact: 11.05.2026).

[10] TOP-10 of the most common helminths [Electronic resource]//Center for Hygiene and Epidemiology in the Lipetsk Region. – Режим доступа: <https://www.cge48.ru/gigienicheskoe-vospitanie-i-obuchenie/informaciya-dlya-naseleniya/top-10-samyh-rasprostranennyh-gelmintov.htm> (дата обращения: 10.05.2026).

[11] Soil-transmitted helminthiasis [Electronic Resource]//World Health Organization. - 18.01.2023. - Access mode: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/soil-transmitted-helminth-infections> (access date: 10.05.2026).

[12] Bayekeeveva K. T., Sadykova A. M., Seydu-laeva L. B., Umeshova L. A., Ismailova B. S. Ubiquitous helminthiasis//Bulletin of KazNMU. – 2017. – № 1. – S. 102-105. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povsemestno-rasprostranennyye-gelmintozy> (дата обращения: 10.05.2026).

[13] I. V. Davydova, registered in the Russian Federation: epidemiological situation, features of parasite biology, pathogenesis, clinic, diagnostics, etiotropic therapy//Consilium Medicum. – 2017. – № 8. – S. 42-48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gelmintozy-registriruemye-na-territorii-rossiyskoy-federatsii-epidemiologicheskaya-situatsiya-osobennosti-biologii-parazitov> (дата обращения: 10.05.2026).

[14] Ascariidosis [Electronic resource]//Center for Hygienic Education of the Population (TsGON) of Rospotrebnadzor. – Режим доступа: <https://cgon.rospotrebnadzor.ru/naseleniyu/infektsionnye-i-parazitarnye-zabolevaniya/parazitarnye-zabolevaniya/askaridoz/> (дата обращения: 10.05.2026).

[15] Toxocarosis [Electronic resource]//Center for Hygienic Education of the Population (TsGON) of Rospotrebnadzor. – Режим доступа: <https://cgon.rospotrebnadzor.ru/naseleniyu/infektsionnye-i-parazitarnye-zabolevaniya/parazitarnye-zabolevaniya/toksokaroz/> (дата обращения: 21.05.2026).

[16] Prevention of parasitic diseases [Electronic resource]//Office of Rospotrebnadzor in the Chechen Republic. - 26.10.2023. - Access mode: <https://www.rospotrebnadzor95.ru/article/6452> (access date: 21.05.2026).

[17] Prevention of parasitic diseases in children [Electronic resource]//Administration of the municipal district Alekseevsky Samara region: official website. – Режим доступа: <https://alexadm63.ru/city/socs/rosportebnadzor/prevention-of-parasitic.php?type=special> (дата обращения: 11.05.2026).

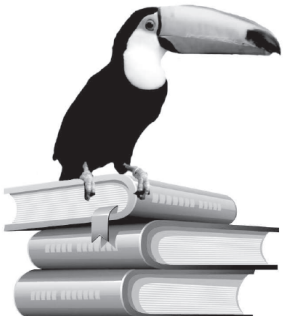
[18] Erofeeva V.V., Doronina G.N., Rodionova O.M., Kostina A.A. Social and environmental aspects of the spread of anthroponoses//Modern problems of science and education. – 2019. – № 4. - URL: <https://science-education.ru/article/view?id=29133> (access date: 11.05.2026).

[19] Shakhverdova N. Yu., Boldyrev L. V., Umarchadzhieva T. A., Mazurina E. O., Aleksashina D. S., Nozdina I. A., Maslyaninova A. E., Arakelyan R. S., Bokova A. I., Sagalova M. R., Panina kratov N.A., Romanenkov T.N., An M.D., Amirbekov G.I. Parasitic contamination of soil and sand of playgrounds//International Research Journal. – 2023. – № 5 (131). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parazitarnaya-kontaminatsiya-pochvy-i-peska-detskikh-ploshchadok> (дата обращения: 11.05.2026).

[20] Decision of the Petropavlovsk-Kamchatka City Court of the Kamchatka Territory dated September 19, 2018 in case No. 12-863/ 2018 - 12-949/2018 [Electronic Resource]//CourtAct. - Access mode: <https://sudact.ru/regular/doc/X7relyKCgkYQ/> (access date: 12.05.2026).

[21] Decision of the Murmansk Regional Court of January 29, 2020 in case No. 21-582/2019 - 21-9/2020 [Electronic resource]//CourtAct. - Access mode: <https://sudact.ru/regular/doc/fVxYx6GoYV68/> (access date: 12.05.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.