

СТОРОЖЕНКО Екатерина Валерьевна,
подполковник полиции,
старший преподаватель кафедры административного права
Ростовского юридического института МВД России,
e-mail: caterinastorozhenko@mail.ru

ЧЕРНЫХ Виталий Викторович,
доцент кафедры огневой подготовки
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России, полковник полиции,
e-mail: blackvit@bk.ru

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКОМ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЗАКОННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И ДЕЛИКТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье исследуется проблема разграничения правомерного причинения вреда при применении огнестрельного оружия сотрудником полиции и гражданско-правовой ответственности за такой вред. Обосновывается, что применение оружия имеет публично-правовую природу и выступает крайней мерой административного принуждения, однако его последствия могут порождать гражданско-правовые требования потерпевших. Анализируются нормы ГК РФ и Федерального закона «О полиции», а также значение профессиональной подготовки сотрудников для предупреждения деликтных рисков.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, деликт, административное принуждение, огнестрельное оружие, сотрудник полиции, возмещение вреда, казна Российской Федерации, огневая подготовка.

STOROZHENKO Ekaterina Valerievna,
police lieutenant colonel,
senior lecturer at the Department of Administrative Law
of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

CHERNYKH Vitaly Viktorovich,
Associate Professor of the Firearms Training Department
at the Tyumen Institute for Advanced Training of Employees
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Colonel

CIVIL LIABILITY FOR DAMAGE CAUSED BY THE USE OF A FIREARMS BY A POLICE OFFICER: PROBLEMS OF DISTINGUISHING BETWEEN LEGAL ADMINISTRATIVE COERCION AND TORTIOUS LIABILITY

Annotation. This article examines the distinction between lawful harm caused by a police officer's use of a firearm and civil liability for such harm. It argues that the use of a firearm is a public law offense and serves as an extreme measure of administrative coercion. However, its consequences may give rise to civil claims by victims. The provisions of the Civil Code of the Russian Federation and the Federal Law "On Police" are analyzed, as well as the importance of professional training for officers in preventing tort risks.

Key words: civil liability, tort, administrative coercion, firearms, police officer, compensation for damage, treasury of the Russian Federation, fire training.

Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции находится на пересечении публичного и частного права, с одной стороны, оружие применяется в целях защиты жизни, здоровья, общественного порядка, пресечения преступлений и иных опасных посягательств, то есть как крайняя мера административного принуждения [2]. С другой стороны, результатом такого применения может стать смерть гражданина, вред здоровью, повреждение имущества либо иной ущерб, что, несомненно, вызывает вопрос о гражданско-правовой защите потерпевшего. Поэтому для правоприменения принципиально важно определить, является ли причиненный вред допустимым последствием законного властного воздействия либо он образует основание для деликтной ответственности публично-правового образования [1].

Общая модель гражданско-правовой ответственности основана на полном возмещении вреда, причиненного личности или имуществу. Однако в сфере деятельности полиции непосредственный причинитель вреда и субъект имущественной ответственности обычно не совпадают: сотрудник действует не как частное лицо, а как представитель государства. В связи с этим ключевое значение приобретает статья 1069 ГК РФ, предусматривающая возмещение вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц, за счет соответствующей казны [1]. Следовательно, сам факт применения оружия и наступления неблагоприятных последствий еще не означает автоматического возникновения обязанности по возмещению вреда. Необходимо установить незаконность поведения сотрудника, причинную связь и юридически значимый характер вреда.

Федеральный закон «О полиции» предусматривает специальные основания применения огнестрельного оружия: защиту граждан и самого сотрудника от посягательства, сопряженного с опасным для жизни или здоровья насилием, пресечение попытки завладения оружием, освобождение заложников, задержание лица, застигнутого при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, и иные случаи, прямо названные законом [2]. Вместе с тем наличие основания не освобождает сотрудника от соблюдения порядка применения оружия. Закон требует учитывать обстановку, характер и степень опасности действий лица, стремиться к минимизации вреда, оказывать первую помощь, уведомлять уполномоченных лиц и фиксировать обстоятельства происшествия [2]. Такие требования важны не только для дисциплинарной или уголовно-правовой оценки, но и для гражданского дела, поскольку их нарушение может свидетельствовать о противоправности властного поведения.

Наиболее сложные случаи, когда формальное основание для применения оружия имелось, но спорным остается предел воздействия. К примеру, сотрудник мог действовать в условиях реальной угрозы, но причинить явно избыточный вред, произвести выстрел при наличии менее опасного способа пресечения, не оценить нахождение третьих лиц либо нарушить правила предупреждения. Разграничение законного административного принуждения и деликта в таких ситуациях требует анализа всей обстановки: характера угрозы, дистанции, поведения правонарушителя, возможности применения иных средств, видимости, времени на принятие решения и последующих действий сотрудника. В научной литературе справедливо отмечается, что граница правомерного и наказуемого применения силы и оружия устанавливается не абстрактно, а применительно к конкретной ситуации и судебной оценке фактов [4]. Для гражданско-правовой ответственности данный подход также необходим.

Законное применение оружия не должно отождествляться с гражданско-правовым деликтом. Федеральный закон «О полиции» прямо указывает, что сотрудник не несет ответственности за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если такое применение осуществлялось по установленным законом основаниям и в установленном порядке [2], что означает отсутствие противоправности при правомерном административном принуждении. Поскольку иной подход фактически превратил бы любое служебное применение оружия в основание имущественной ответственности, что противоречило бы назначению полиции. Однако при отсутствии основания, нарушении порядка, несоразмерности или небрежном причинении вреда третьим лицам речь должна идти уже не о допустимом властном воздействии, а о деликтной ответственности государства.

Особенность вреда, причиненного применением оружия, состоит также в различии статуса потерпевших. Если вред причинен лицу, чье противоправное поведение создало опасную ситуацию, правовая оценка должна учитывать характер его действий, интенсивность сопротивления и реальность угрозы. Если же пострадало третье лицо, не участвовавшее в правонарушении, значение приобретают требования профессиональной осмотрительности, выбора направления выстрела, оценки окружающей обстановки и минимизации ущерба. Исследователи ответственности сотрудников полиции за причинение вреда в результате применения оружия подчеркивают, что публичный характер полномочий не

отменяет необходимости эффективного восстановления прав граждан при незаконности действий должностного лица [6]. Поэтому гражданско-правовая защита не должна противопоставляться задачам полиции, но должна включаться в общий механизм контроля законности.

Незаконность в смысле статьи 1069 ГК РФ может проявляться не только в очевидном отсутствии основания для применения оружия, но и может выражаться в нарушении процедурных требований, неправильной оценке ситуации, несоблюдении запретов и ограничений, ненадлежащем документировании происшествия, несвоевременном оказании помощи пострадавшему. В гражданском споре значение приобретают материалы служебной проверки, процессуальные решения, экспертные заключения, видеозаписи, рапорты, медицинские документы и показания свидетелей. Если обстоятельства применения оружия зафиксированы неполно или противоречиво, это осложняет защиту публичного субъекта и повышает риск удовлетворения требований потерпевшего. Поэтому документирование является не формальностью, а элементом правовой безопасности как гражданина, так и сотрудника полиции.

Гражданско-правовая ответственность в рассматриваемой сфере тесно связана с уголовной, дисциплинарной и служебной оценкой действий сотрудника, но не совпадает с ними полностью. Отсутствие состава преступления не всегда исключает гражданско-правовые последствия, поскольку стандарты противоправности и вины в разных отраслях права различны. В то же время установление правомерности применения оружия компетентным органом имеет существенное доказательственное значение для разрешения иска. Научные работы о неправомерном применении оружия показывают комплексный характер юридических рисков: они могут выражаться одновременно в ответственности сотрудника, имущественных потерях публичного субъекта и снижении доверия к правоохранительной деятельности [5]. Поэтому гражданско-правовой аспект необходимо рассматривать как часть единого механизма законности применения принуждения.

Предупреждение деликтных рисков невозможно без качественной профессиональной подготовки. В. В. Шанько обоснованно рассматривает огневую подготовку как один из важнейших факторов формирования необходимых качеств курсантов вузов МВД России [3]. Для гражданско-правовой проблематики это положение имеет прикладное значение: обучение должно формировать не только технический навык стрельбы, но и способность принять законное

решение в стрессовой ситуации. Курсант должен понимать, когда оружие применять нельзя, когда требуется предупреждение, как учитывать наличие третьих лиц, когда необходимо прекратить воздействие и какие действия выполнить после причинения вреда. Тем самым огневая подготовка, соединенная с административно-правовым и гражданско-правовым анализом, становится средством профилактики незаконного вреда и последующих исков к казне.

С практической точки зрения целесообразно использовать единый алгоритм оценки правомерности применения оружия и возможной деликтной ответственности, он должен включать вопросы о наличии законного основания, реальности угрозы, необходимости именно огнестрельного оружия, соблюдении предупреждения, соразмерности, минимизации вреда, статусе потерпевшего, фиксации обстоятельств и оказания помощи. Такой алгоритм, несомненно, позволяет связать нормы административного принуждения с гражданско-правовыми последствиями и одновременно служит методической основой для подготовки сотрудников. Вопросы деликтной ответственности за вред, причиненный сотрудниками органов внутренних дел, справедливо рассматриваются в литературе как часть более широкой проблемы обеспечения баланса между публичной безопасностью и восстановлением нарушенных прав [7]. Дополнительное значение имеют функции норм, регулирующих право на применение оружия: они не только разрешают властное воздействие, но и ограничивают его, задавая предел допустимого риска [8].

Таким образом, гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный применением огнестрельного оружия сотрудником полиции, возникает не из самого факта вреда, а из неправомерности властного поведения. Законное административное принуждение, осуществленное при наличии основания, с соблюдением порядка и пределов, не образует гражданско-правового деликта. Однако отсутствие законного основания, несоразмерность, нарушение процедуры, причинение избыточного вреда или ненадлежащее исполнение обязанностей после применения оружия должны влечь компенсационные последствия за счет соответствующей казны. Оптимальное разграничение возможно только при комплексном анализе норм гражданского и административного права, материалов проверки, фактической обстановки и уровня профессиональной подготовки сотрудника. Совершенствование огневой подготовки курсантов вузов МВД России должно включать правовые ситуационные модели, поскольку именно способность сотрудника соединить техническое дей-

ствие с правовой оценкой позволяет снизить риск незаконного вреда и обеспечить баланс между эффективной защитой общественной безопасности и восстановлением нарушенных прав граждан.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: ред. по состоянию на дату обращения. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 05.05.2026).

[2] О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ: ред. по состоянию на дату обращения. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 05.05.2026).

[3] Шанько, В. В. Огневая подготовка как один из важнейших факторов формирования необходимых качеств курсантов вузов МВД России / В. В. Шанько // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной и огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 19 июля 2023 года. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2024. С. 44-47.

[4] Курсаев, А. В. Грани правомерного и уголовно-наказуемого применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (по материалам судебной практики) / А. В. Курсаев // Актуальные проблемы государства и права. 2022. № 23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-pravomernogo-i-ugolovno-nakazuemogo-primeneniya-sotrudnikami-politsii-fizicheskoy-sily-spetsialnyh-sredstv-i-ognestrel'nogo> (дата обращения: 17.04.2026).

[5] Кобленков, А. Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски / А. Ю. Кобленков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepravomernoe-primenenie-ognestrel'nogo-oruzhiya-sotrudnikami-politsii-yuridicheskie-posledstviya-i-riski> (дата обращения: 17.04.2026).

[6] Ступина, С. А. Некоторые вопросы ответственности сотрудников полиции за причинение вреда в результате применения огнестрельного оружия / С. А. Ступина, О. А. Юсупова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-otvetstvennosti-sotrudnikov-politsii-za-prichinenie-vreda-v-rezultate-primeneniya-ognestrel'nogo-oruzhiya> (дата обращения: 17.04.2026).

[7] Кукушкин, С. Н. Вопросы деликтной ответственности за вред, причиненный сотрудниками органов внутренних дел / С. Н. Кукушкин, К. К. Рамазанова // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-deliktnoy-otvetstvennosti-za-vred-prichinennyu-sotrudnikami-organov-vnutrennih-del> (дата обращения: 05.05.2026).

[8] Теренков, И. Е. Функции норм права, регламентирующих право на применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции / И. Е. Теренков // Сибирский юридический вестник. 2022. № 3 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-norm-prava-reglamentiruyuschih-pravo-na-primenenie-ognestrel'nogo-oruzhiya-sotrudnikami-politsii> (дата обращения: 17.04.2026).

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law of 26.01.1996 No. 14-FZ: as amended on the date of application. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (access date: 05.05.2026).

[2] On the police: Federal Law No. 07.02.2011 of 3-FZ: as amended on the date of application. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (access date: 05.05.2026).

[3] Shanko, V.V. Fire training as one of the most important factors in the formation of the cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia/V.V. Shanko//Actual issues of improving tactical and special and fire training of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation: a collection of scientific works based on the results of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Rostov-on-Don, July 19, 2023. Rostov-on-Don: Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. S. 44-47.

[4] Kursae, A. V. Faces of lawful and criminally punishable use of physical force, special means and firearms by police officers (based on judicial practice)/A. V. Kursae//Current problems of the state and law. 2022. № 23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-pravomernogo-i-ugolovno-nakazuemogo-primeneniya-sotrudnikami-politsii-fizicheskoy-sily-spetsialnyh-sredstv-i-ognestrel'nogo> (дата обращения: 17.04.2026).

[5] Koblenkov, A. Yu. Unlawful use of firearms by police officers: legal consequences and risks/A. Yu. Koblenkov//Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepravomernoe-primenenie-ognestrel'nogo-oruzhiya-sotrudnikami-politsii-yuridicheskie-posledstviya-i-riski> (дата обращения: 17.04.2026).

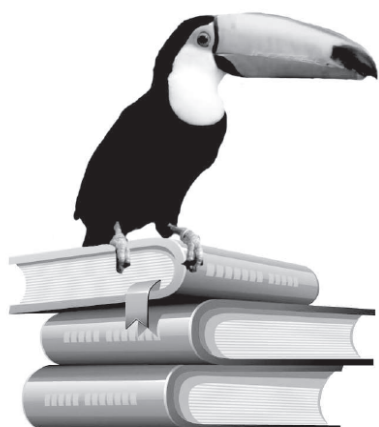
[6] Stupina, S. A. Some issues of responsibility of police officers for causing harm as a result of the

use of firearms/S. A. Stupina, O. A. Yusupova//Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. № 4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-otvetstvennosti-sotrudnikov-politsii-za-prichinenie-vreda-v-rezultate-primeneniya-ognestrel'nogo-oruzhiya> (дата обращения: 17.04.2026).

[7] Kukushkin, S. N. Issues of tort liability for harm caused by employees of the internal affairs bodies/S. N. Kukushkin, K. K. Ramazanova//Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal

Affairs of Russia. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-deliktной-otvetstvennosti-za-vred-prichinenny-sotrudnikami-organov-vnutrennih-del> (дата обращения: 05.05.2026).

[8] Terenkov, I. E. Functions of the legal norms governing the right to use firearms by police officers/I. E. Terenkov//Siberian Legal Bulletin. 2022. № 3 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-norm-prava-reglamentiruyuschih-pravo-na-primenenie-ognestrel'nogo-oruzhiya-sotrudnikami-politsii> (дата обращения: 17.04.2026).



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.