

НИКУЛИЧЕВА Ирина Васильевна,

Начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Брянского филиала Орловского юридического института
МВД России имени В.В. Лукьянова,
кандидат педагогических наук, полковник полиции,
e-mail: nik77ira@yandex.ru

БАГИРОВ Заур Русланович,

Старший преподаватель кафедры огневой подготовки
Северо-Кавказского института повышения квалификации
(филиал) Краснодарского университета МВД РФ,
подполковник полиции,
e-mail: zaur.bagirov.535@mail.ru

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий в системе высшего образования Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена противоречием между декларируемым курсом на персонализацию обучения и недостаточной разработанностью организационно-педагогических механизмов её практического воплощения в условиях массового высшего образования. На основе анализа нормативных документов, научной литературы и педагогической практики выявлены ключевые проблемы, препятствующие эффективному внедрению индивидуальных образовательных траекторий: организационно-управленческие (ригидность учебных планов, отсутствие гибкого расписания), педагогические (неготовность преподавателей к тьюторскому сопровождению, дефицит методического обеспечения), психологические (низкий уровень субъектности студентов, несформированность навыков самоопределения), ресурсные (недостаточное финансирование, ограниченность кадрового потенциала). Предложены направления решения выявленных проблем, включающие модернизацию нормативной базы, развитие цифровой инфраструктуры, внедрение системы тьюторского сопровождения и формирование у студентов метакомпетенций самоорганизации и проектирования профессионального развития. Результаты исследования могут быть использованы при разработке концепций развития образовательных программ и совершенствовании образовательного процесса в вузах.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, персонализация обучения, высшее образование, тьюторское сопровождение, субъектность студента, проектирование образовательного процесса.

NIKULICHEVA Irina Vasilievna,

Head of the Department of Social and Humanitarian Disciplines
of the Bryansk Branch of the Oryol Law Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Police Colonel

BAGIROV Zaur Ruslanovich,

Senior lecturer at the Department of Fire Training
of the North Caucasus Institute for Advanced Studies
(branch) of the Krasnodar University of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
police lieutenant colonel,

INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES IN HIGHER EDUCATION: PROBLEMS OF DESIGN AND IMPLEMENTATION

Annotation. *The article analyzes the problems of designing and implementing individual educational trajectories in the higher education system of the Russian Federation. The relevance of the study is determined by the contradiction between the declared course towards personalization of learning and the insufficient development of organizational and pedagogical mechanisms for its practical implementation in mass higher education. Based on the analysis of regulatory documents, scientific literature and pedagogical practice, the key problems hindering the effective implementation of individual educational trajectories have been identified: organizational and managerial (rigidity of curricula, lack of flexible scheduling), pedagogical (unpreparedness of teachers for tutoring support, lack of methodological support), psychological (low level of student subjectivity, underdeveloped self-determination skills), and resource-related (insufficient funding, limited human resources). The directions for solving the identified problems are proposed, including modernization of the regulatory framework, development of digital infrastructure, introduction of a tutoring support system and formation of students' meta-competencies of self-organization and professional development design.*

Key words: *individual educational trajectory, personalization of learning, higher education, tutoring support, student subjectivity, educational process design.*

Современный этап развития высшего образования характеризуется глубинными трансформациями, обусловленными изменением социально-экономических условий, ускорением технологического развития и формированием новых требований к качеству подготовки специалистов. В условиях динамично меняющегося рынка труда, появления новых профессий и исчезновения традиционных специальностей становится очевидной необходимость перехода от унифицированных моделей обучения к гибким, адаптивным системам, способным учитывать индивидуальные особенности, потребности и профессиональные устремления каждого обучающегося.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет право обучающихся на выбор факультативных и элективных учебных предметов, курсов, дисциплин из перечня, предлагаемого образовательной организацией, а также на обучение по индивидуальному учебному плану [1]. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования последнего поколения предусматривают значительную вариативность образовательных программ, предполагая, что доля элективных дисциплин может составлять до 40–50% от общего объема программы [2]. Однако практика показывает, что реализация данных положений сопряжена с многочисленными трудностями организационного, педагогического, психологического и ресурсного характера.

Проблема исследования определяется противоречием между объективной потребностью в персонализации высшего образования, закреплённой на уровне государственной образовательной политики, и недостаточной разработанностью организационно-педагогических механизмов проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий в условиях массового высшего образования. Данное противоречие порождает ряд частных проблем: каким

образом обеспечить реальную, а не декларативную вариативность образовательных программ? Как подготовить преподавателей к работе в условиях индивидуализированного обучения? Каким образом сформировать у студентов готовность к самостоятельному проектированию собственного образовательного пути?

В рамках первого подхода индивидуальная образовательная траектория понимается преимущественно как персональный путь реализации личностного потенциала обучающегося в образовании. А. В. Хуторской определяет индивидуальную образовательную траекторию как «персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании», подчёркивая, что речь идёт не просто о выборе вариантов содержания образования, но о более глубоком процессе самореализации личности через образовательную деятельность [3, с. 42]. В данном понимании акцент делается на субъектной позиции обучающегося, его способности и готовности самостоятельно определять цели, содержание и способы своего образования.

Второй подход акцентирует внимание на структурно-содержательном аспекте индивидуальной образовательной траектории. Н. А. Лабунская рассматривает ИОТ как «целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую обучающемуся позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении педагогами педагогической поддержки его самоопределения и самореализации» [4, с. 18]. В данном определении подчёркивается программный характер траектории, её целенаправленное проектирование и необходимость педагогического сопровождения.

Третий подход, представленный в работах Э. Ф. Зеера, связывает понятие индивидуальной образовательной траектории с более широким контекстом профессионального развития личности. Индивидуальная образовательная траекто-

рия рассматривается как составляющая индивидуальной профессиональной траектории, отражающая путь профессионального становления специалиста [5, с. 74]. При таком понимании образовательная траектория выступает инструментом достижения профессиональных целей личности и должна проектироваться с учётом перспектив профессионального развития.

Проектирование индивидуальных образовательных траекторий представляет собой сложный многоаспектный процесс, сопряжённый с рядом существенных проблем. Анализ теоретических источников и педагогической практики позволяет классифицировать эти проблемы по нескольким группам.

Первую группу составляют проблемы организационно-управленческого характера. Традиционная система организации учебного процесса в российских вузах ориентирована на групповые формы обучения с единым для всех студентов учебным планом и расписанием. Внедрение индивидуальных образовательных траекторий требует принципиально иных подходов к планированию и организации учебного процесса. Как отмечает Г. А. Краснова, большинство российских вузов испытывают серьёзные затруднения в формировании гибкого расписания, которое позволяло бы студентам выбирать курсы из разных образовательных программ и формировать индивидуальную последовательность их изучения [6, с. 112].

Существенной организационной проблемой является также отсутствие в большинстве вузов эффективных информационных систем, обеспечивающих управление индивидуальными образовательными траекториями. Такие системы должны предоставлять студентам информацию о доступных курсах и модулях, их содержании, требованиях к освоению, логических связях между ними; обеспечивать возможность формирования индивидуального учебного плана с автоматической проверкой его корректности; отслеживать прогресс студента в освоении выбранной траектории. Создание и поддержка подобных систем требует значительных финансовых и технических ресурсов.

Вторую группу проблем составляют проблемы педагогического характера. Реализация индивидуальных образовательных траекторий предполагает существенное изменение роли преподавателя: от транслятора знаний к тьютору, фасилитатору, сопровождающему индивидуальный образовательный путь студента. Е. А. Александрова справедливо указывает, что тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных траекторий требует от педагога специальных компетенций: умения диагностировать образовательные потребности и возможности

студентов, навыков консультирования по вопросам образовательного и профессионального самоопределения, способности проектировать вариативное образовательное пространство [7, с. 95]. Между тем, системная подготовка преподавателей вузов к тьюторской деятельности практически отсутствует.

Серьёзной педагогической проблемой является также дефицит методического обеспечения индивидуализированного обучения. Большинство учебных материалов, используемых в высшей школе, ориентированы на традиционную модель обучения и не учитывают возможность их включения в различные индивидуальные траектории. Необходима разработка модульных учебных материалов, онлайн-курсов с различными уровнями сложности, систем заданий, позволяющих учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

Третья группа проблем связана с психологическими аспектами проектирования индивидуальных образовательных траекторий. Исследования показывают, что значительная часть студентов не готова к самостоятельному принятию ответственных решений относительно содержания и направленности собственного образования. И. А. Зимняя отмечает, что субъектность как интегративное качество личности, предполагающее способность к самодетерминации, самоорганизации и саморегуляции деятельности, формируется в процессе целенаправленного педагогического воздействия и не может рассматриваться как изначально присущее всем обучающимся качество [8, с. 183].

Многие студенты, особенно на младших курсах, имеют недостаточно чёткие представления о своих профессиональных интересах и склонностях, не обладают навыками анализа рынка труда и перспектив развития профессиональной сферы. В результате выбор элективных курсов и модулей осуществляется ими по случайным, несущественным критериям (простота освоения, удобство расписания, рекомендации знакомых), что девальвирует саму идею индивидуализации образования. Как отмечают Я. И. Кузьминов и его соавторы, «без специальной работы по развитию способности студентов к осознанному выбору формальное расширение вариативности образовательных программ не приводит к повышению качества образования» [9, с. 64].

Даже при успешном решении проблем проектирования индивидуальных образовательных траекторий их практическая реализация сопряжена с дополнительными трудностями.

Ресурсные ограничения представляют собой одну из наиболее существенных проблем. Реализация широкого спектра элективных курсов и модулей требует соответствующего кадро-

вого обеспечения. Между тем, преподавательский состав многих вузов формировался под традиционную модель обучения с ограниченным набором дисциплин. Привлечение дополнительных преподавателей или расширение нагрузки имеющихся связано со значительными финансовыми затратами. Аналогичная ситуация складывается с материально-техническим обеспечением: реализация специализированных курсов нередко требует оборудования, которым вуз не располагает.

Проблема обеспечения качества образования при реализации индивидуальных образовательных траекторий также заслуживает особого внимания. Как справедливо отмечает С. Д. Смирнов, традиционные механизмы контроля качества образования ориентированы на оценку освоения унифицированных образовательных программ [10, с. 256]. При переходе к индивидуальным траекториям возникает вопрос о сопоставимости результатов обучения студентов, освоивших различные комбинации курсов и модулей. Необходимо разработка новых подходов к оценке качества, основанных не на проверке усвоения стандартизированного содержания, а на оценке сформированности компетенций и готовности к решению профессиональных задач.

На нормативно-правовом уровне необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в части, касающейся реализации права обучающихся на индивидуальные образовательные траектории. Требуется более детальная регламентация порядка формирования индивидуальных учебных планов, механизмов признания результатов обучения, полученных в рамках сетевых программ и программ академической мобильности, а также порядка выдачи документов об образовании при освоении индивидуальных траекторий.

На институциональном уровне вузам необходимо осуществить трансформацию организационных структур и процессов для обеспечения возможности реализации индивидуальных образовательных траекторий. Это предполагает: переход от жёсткого расписания к модульной организации учебного процесса с гибким графиком освоения модулей; создание специализированных подразделений (центров академического консультирования, тьюторских служб), обеспечивающих сопровождение студентов в проектировании и реализации индивидуальных траекторий; развитие внутривузовской и межвузовской академической мобильности.

На технологическом уровне необходимо развитие цифровой инфраструктуры, обеспечивающей управление индивидуальными образовательными траекториями. Современные цифровые платформы позволяют автоматизировать

процессы формирования индивидуальных учебных планов, отслеживания прогресса обучающихся, предоставления персонализированных рекомендаций по выбору курсов и модулей. Особую роль могут сыграть технологии искусственного интеллекта и анализа больших данных, позволяющие прогнозировать успешность освоения тех или иных курсов конкретным студентом и формировать оптимальные рекомендации [6, с. 118].

Преодоление выявленных проблем требует согласованных действий на нормативно-правовом, институциональном, технологическом и педагогическом уровнях. Ключевыми направлениями являются: совершенствование нормативной базы; модернизация организационных структур и процессов вузов; развитие цифровой инфраструктуры; подготовка преподавателей к тьюторской деятельности; формирование у студентов метакомпетенций самоорганизации и образовательного самоопределения.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 7598.
- [2] Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.01.2024).
- [3] Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / А. В. Хуторской. — Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. — 383 с.
- [4] Лабунская, Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия / Н. А. Лабунская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2002. — Т. 2. — № 3. — С. 13–25.
- [5] Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие / Э. Ф. Зеер. — Москва: Академия, 2009. — 240 с.
- [6] Краснова, Г. А. Цифровая трансформация высшего образования: международный опыт и отечественная практика / Г. А. Краснова // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 4. — С. 108–123.
- [7] Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение индивидуального образовательного маршрута / Е. А. Александрова // Известия

Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. — 2019. — Т. 8. — № 4. — С. 90–98.

[8] Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. — 448 с.

[9] Кузьминов, Я. И. Как сделать высшее образование драйвером развития экономики и общества / Я. И. Кузьминов, Д. С. Семёнов, И. Д. Фрумин // Вопросы образования. — 2021. — № 3. — С. 58–89.

[10] Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие / С. Д. Смирнов. — 6-е изд., испр. — Москва: Академия, 2014. — 400 с.

References:

[1] Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ “On Education in the Russian Federation” (as amended on 29.12.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. — 2012. - No. 53 (part 1). - Art. 7598.

[2] Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of 06.04.2021 No. 245 “On approval of the Procedure for organizing and implementing educational activities in educational programs of higher education - undergraduate programs, specialty programs, master’s programs” // Official Internet portal of legal information. - URL: <http://pravo.gov.ru> (access date: 15.01.2024).

[3] Khutorskaya, A. V. Methodology of personality-oriented training. How to teach everyone differently?: a manual for a teacher/A.V. Khutorskaya. - Moscow: VLADOS-PRESS, 2005. - 383 p.

[4] Labunskaya, N. A. Individual educational route of a student: approaches to the disclosure of the concept/N. A. Labunskaya//News of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. — 2002. - VOL. 2. — № 3. - S. 13-25.

[5] Seer, E.F. Psychology of Professional Development: A Study Guide/E.F. Seer. - Moscow: Academy, 2009. - 240 s.

[6] Krasnova, G. A. Digital transformation of higher education: international experience and domestic practice/G. A. Krasnova//Higher education in Russia. — 2022. - VOL. 31. — № 4. - S. 108-123.

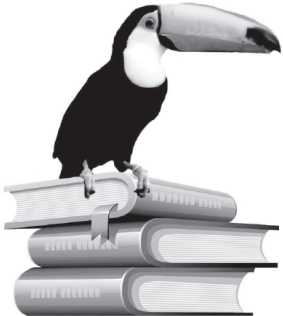
[7] Alexandrova, E. A. Pedagogical support of an individual educational route/E. A. Alexandrova//Izvestia Saratov University. New series. Series: Acmeology of Education. Developmental psychology. — 2019. - VOL. 8. — № 4. - S. 90-98.

[8] Winter, I. A. Pedagogical psychology: a textbook for universities/I. A. Winter. - 3rd ed., Revision. - Moscow: MPSI; Voronezh: MODEK, 2010. - 448 s.

[9] Kuzminov, Ya. I. How to make higher education a driver of the development of the economy and society/Ya. I. Kuzminov, D. S. Semenov, I. D. Frumin// Education issues. — 2021. — № 3. - S. 58-89.

[10] Smirnov, S. D. Pedagogy and psychology of higher education: from activity to personality: textbook/S. D. Smirnov. - 6th ed., lsp. - Moscow: Academy, 2014. - 400 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.