

ГАЛИШНИКОВ Олег Александрович,
Аспирант кафедры Частно-правовые
(цивилистические) науки МФПУ «СИНЕРГИЯ»,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель
ЛЕВУШКИН А.Н.,
доктор юр. наук, профессор,
e-mail: mail@law-books.ru

МЕХАНИЗМ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы механизма гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в российском праве. В статье анализируются основные элементы механизма гражданско-правовой защиты указанных благ, включая нормативное регулирование, юридические факты, содержание соответствующих гражданских правоотношений и способы защиты нарушенных прав. Особое внимание уделяется проблеме отсутствия нормативного определения категорий «честь», «достоинство» и «деловая репутация» в действующем гражданском законодательстве, что затрудняет единообразное применение норм права и способствует формированию неоднородной судебной практики. В работе обосновывается необходимость совершенствования гражданского законодательства путем нормативного закрепления дефиниций рассматриваемых нематериальных благ, уточнения содержания правовых способов их защиты и формирования единых подходов к определению размера компенсации репутационного вреда. Сделанные выводы и предложения направлены на повышение эффективности гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав и обеспечение единообразия правоприменительной практики.

Ключевые слова: честь, достоинство личности, деловая репутация, нематериальные блага, гражданско-правовая защита, личные неимущественные права, механизм гражданско-правового регулирования, защита деловой репутации, опровержение порочащих сведений, компенсация морального вреда, судебная практика, гражданское законодательство Российской Федерации.

GALISHNIKOV Oleg Alexandrovich,
Post-graduate student of the Department
of Private Law (Civil) Sciences MPPU SYNERGY

Scientific supervisor:
LEVUSHKIN A.N.,
Doctor Jurassic. Sciences, Professor

THE MECHANISM OF CIVIL PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION IN RUSSIAN LAW: PROBLEMS OF THEORY AND LAW ENFORCEMENT

Annotation. The article examines the theoretical and practical problems of the mechanism of civil protection of honor, dignity and business reputation in Russian law. The article analyzes the main elements of the mechanism of civil protection of these benefits, including regulatory regulation, legal facts, the content of relevant civil law relations and ways to protect violated rights. Particular attention is paid to the problem of the lack of a normative definition of the categories «honor», «dignity» and «business reputation» in the current civil legislation, which makes it difficult to apply the norms of law in a uniform manner and contributes to the formation of heterogeneous judicial practice. The paper substantiates the need to improve civil legislation by normalizing the definitions of the intangible assets under consideration, clarifying the content of legal ways to

protect them, and forming unified approaches to determining the amount of compensation for reputational harm. The conclusions and suggestions made are aimed at improving the effectiveness of civil protection of personal non-property rights and ensuring uniformity of law enforcement practice.

Key words: Honor; personal dignity, business reputation, intangible assets, civil law protection, personal non-property rights, mechanism of civil law regulation, protection of business reputation, refutation of defamatory information, compensation for moral damage, judicial practice, civil legislation of the Russian Federation.

В условиях развития информационного общества и цифровых коммуникаций особую актуальность приобретает проблема обеспечения эффективной гражданско-правовой защиты нематериальных благ личности, среди которых важное место занимают честь, достоинство и деловая репутация. Указанные ценности относятся к числу фундаментальных прав человека и выступают необходимым элементом правового статуса личности, поскольку отражают социальную оценку человека, его моральные качества и общественное положение. В современном правовом государстве защита указанных благ представляет собой одну из ключевых задач гражданского законодательства, направленного на обеспечение баланса между свободой выражения мнения и необходимостью охраны личных нематериальных прав [4].

Развитие информационных технологий и глобальных средств коммуникации существенно расширило возможности распространения сведений, способных причинить вред репутации граждан и организаций. Распространение информации в сети Интернет отличается высокой скоростью, масштабностью и трудностями последующего опровержения, что значительно усложняет механизм правовой защиты нематериальных благ. В связи с этим возрастает значение эффективных правовых инструментов, обеспечивающих защиту чести, достоинства и деловой репутации в современных условиях [7].

Правовую основу защиты указанных благ в российском праве составляют положения гражданского законодательства, прежде всего нормы статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающие возможность опровержения порочащих сведений, опубликования ответа, а также компенсации морального вреда. Вместе с тем действующее законодательство не содержит нормативного определения понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация», что порождает различные подходы к их толкованию и создает определенные сложности в правоприменительной практике.

Механизм гражданско-правового регулирования представляет собой совокупность правовых средств, обеспечивающих воздействие норм гражданского права на общественные отношения. В структуру данного механизма традиционно

включаются правовые нормы, юридические факты, правоотношения и акты реализации права. Применительно к сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации указанный механизм направлен на обеспечение правовой охраны личных нематериальных благ и восстановление нарушенных прав. Особенность рассматриваемого механизма заключается в том, что объектом правовой защиты выступают нематериальные блага, которые не имеют имущественного содержания и не подлежат экономической оценке. Честь и достоинство личности отражают морально-нравственную характеристику человека и его общественную оценку, тогда как деловая репутация представляет собой сложившееся в обществе мнение о профессиональных качествах гражданина или юридического лица.

В российском гражданском праве указанные блага рассматриваются в качестве объектов личных нематериальных прав, подлежащих правовой охране независимо от наличия имущественного интереса. Их защита осуществляется посредством применения специальных гражданско-правовых способов защиты, направленных на восстановление нарушенных прав и устранение последствий распространения недостоверной информации. Вместе с тем существенной проблемой современного правового регулирования является отсутствие легального определения понятий чести, достоинства и деловой репутации. Законодатель ограничивается указанием на данные блага в статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации, не раскрывая их содержания. В результате формирование правовой позиции по данным вопросам во многом осуществляется судебной практикой, что приводит к неоднородности подходов при разрешении соответствующих споров [8].

Отсутствие четкого нормативного закрепления указанных категорий затрудняет определение границ допустимой критики и разграничение фактических утверждений и оценочных суждений. Данная проблема особенно актуальна в условиях распространения информации в сети Интернет, где границы между фактической информацией и субъективной оценкой зачастую оказываются размытыми.

Гражданское правоотношение по защите деловой репутации возникает в случае распро-

странения сведений, порочащих деловую репутацию гражданина или юридического лица. Основанием возникновения данного правоотношения выступает юридический факт распространения недостоверной информации, способной причинить вред репутации субъекта. Субъектами рассматриваемого правоотношения являются, с одной стороны, лицо, чьи права нарушены распространением порочащих сведений, а с другой стороны – лицо, распространившее данную информацию. При этом в качестве субъектов могут выступать как физические, так и юридические лица, что обусловлено особенностями правовой природы деловой репутации. Особое значение в структуре данного правоотношения имеет вопрос доказывания факта распространения порочащих сведений. В судебной практике под распространением понимается доведение информации до сведения хотя бы одного третьего лица. При этом истец должен доказать сам факт распространения сведений и их порочащий характер, тогда как обязанность доказать их достоверность возлагается на ответчика.

Важной проблемой правоприменительной практики является установление причинно-следственной связи между распространением сведений и причинением вреда репутации. В ряде случаев суды сталкиваются с трудностями при определении того, какие именно сведения могут быть признаны порочащими и каким образом следует оценивать их влияние на репутацию субъекта. Дополнительные сложности возникают при защите деловой репутации в сети Интернет. Особенности функционирования информационных ресурсов, возможность анонимного размещения информации и трансграничный характер распространения данных существенно осложняют процесс установления лица, распространившего порочащие сведения. В результате судебная практика сталкивается с необходимостью выработки новых подходов к защите репутации в цифровой среде [6].

В соответствии с действующим гражданским законодательством защита чести, достоинства и деловой репутации осуществляется посредством применения специальных способов защиты, закрепленных в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

К числу основных способов защиты относятся опровержение порочащих сведений, право на опубликование ответа, а также компенсация морального вреда. Опровержение недостоверной информации представляет собой один из наиболее распространенных способов защиты, направленный на восстановление нарушенной репутации путем официального опровержения распространенных сведений. Важное значение имеет также право лица на опубликование ответа

в том же средстве массовой информации, в котором были распространены порочащие сведения. Данный способ защиты позволяет восстановить баланс информационного воздействия и предотвратить потерпевшему возможность выразить собственную позицию [7].

Отдельное место в системе гражданско-правовых способов защиты занимает компенсация морального вреда. Данный институт направлен на возмещение нравственных страданий, причиненных распространением недостоверной информации. Вместе с тем определение размера компенсации морального вреда остается одной из наиболее сложных проблем правоприменительной практики. Отсутствие единых критериев определения размера компенсации приводит к значительным различиям в судебных решениях по аналогичным делам. В связи с этим в научной литературе высказывается мнение о необходимости формирования более четких методологических подходов к определению размера репутационного вреда.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что механизм гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации представляет собой сложную систему правовых средств, направленных на обеспечение охраны личных неимущественных благ личности. Данный механизм включает нормы гражданского законодательства, юридические факты, гражданские правоотношения и специальные способы защиты нарушенных прав.

Вместе с тем современное состояние правового регулирования в данной сфере характеризуется рядом проблем, связанных с отсутствием нормативных дефиниций ключевых категорий, неоднородностью судебной практики и недостаточной определенностью критериев оценки репутационного вреда. Особую актуальность данные проблемы приобретают в условиях развития информационных технологий и расширения цифровых коммуникаций.

Совершенствование механизма гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации требует дальнейшего развития законодательной базы и формирования единых подходов к правоприменительной практике. Представляется целесообразным нормативное закрепление понятий чести, достоинства и деловой репутации, а также разработка более четких критериев определения размера компенсации морального вреда. Реализация указанных мер позволит повысить эффективность гражданско-правовой защиты нематериальных благ и обеспечить более высокий уровень гарантий защиты личных неимущественных прав в российском праве.

Список литературы:

- [1] Анисимов А. Л. Честь, достоинство и деловая репутация: гражданско-правовая защита. – М.: Норма, 1994. – 88 с.
- [2] Малеина М. Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление и защита. – М.: Норма, 2011. – 304 с.
- [3] Михалевич Е. В. О понятиях чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве // Мониторинг правоприменения. – 2012. – № 3. – С. 84–88.
- [4] Потапенко С. В., Даниелян А. С. Защита чести, достоинства и деловой репутации: гражданско-правовой и процессуально-правовой аспекты. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. – 202 с.
- [5] Рейдель Л. Б., Красилова Н. В. Проблемы защиты деловой репутации юридических лиц // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 2. – С. 112–118.
- [6] Старичкова Л. И. Развитие правового регулирования защиты чести и достоинства личности в Российской Федерации // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунауч. конф. – Казань: Молодой ученый, 2018. – С. 20–23.
- [7] Стриганова Т. М. Защита чести, достоинства и деловой репутации граждан // Вестник науки. – 2022. – № 1 (46). – С. 189–200.
- [8] Суханов Е. А. Гражданское право: учебник. В 4 т. Т. 1. Общая часть. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2023. – 624 с.
- [9] Шерстобитов А. Е. Гражданско-правовое регулирование права на честь, достоинство и деловую репутацию и права на изображение гражданина // Гражданское право. – 2023. – № 2. – С. 3–9.
- [10] Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: теория и практика. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2015. – 352 с.

References:

- [1] Anisimov A. L. Honor, dignity and business reputation: civil protection. – M.: Norma, 1994. – 88 s.
- [2] Maleina M. N. Personal non-property rights of citizens: concept, implementation and protection. – M.: Norma, 2011. – 304 s.
- [3] Mikhalevich E.V. On the concepts of honor, dignity and business reputation in Russian civil law// Monitoring law enforcement. – 2012. – № 3. – S. 84-88.
- [4] Potapenko S. V., Danielyan A. S. Protection of honor, dignity and business reputation: civil and procedural aspects. – Krasnodar: Kuban State University, 2021. – 202 s.
- [5] Reidel L. B., Krasilova N. V. Problems of protecting the business reputation of legal entities// Legal policy and legal life. – 2020. – № 2. – S. 112-118.
- [6] Starichkova L.I. Development of legal regulation of the protection of honor and dignity of the individual in the Russian Federation//State and law: theory and practice: materials IV International scientific. conf. – Kazan: Young scientist, 2018. – S. 20-23
- [7] Striganova T. M. Protection of honor, dignity and business reputation of citizens//Bulletin of Science. – 2022. – № 1 (46). – S. 189-200.
- [8] Sukhanov E. A. Civil law: textbook. In 4 vol. 1. General part. – 3rd ed., Revised and add. – M.: Statute, 2023. – 624 s.
- [9] Sherstobitov A.E. Civil law regulation of the right to honor, dignity and business reputation and the right to depict a citizen//Civil law. – 2023. – № 2. – S. 3-9.
- [10] Erdelevsky A.M. Compensation for moral damage: theory and practice. – 3rd ed., Revised and add. – M.: Norma, 2015. – 352 s.



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.