

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 19.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2224-9133-2026-5-322-326

ОМЕЛИН Виктор Николаевич,
Главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: v.omelin@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация. В статье на основе анализа Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-исполнительного кодекса РФ, научной литературы анализируются дискуссионные вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе. Формулируются предложения и рекомендации по внесению дополнений в законодательные акты.

Ключевые слова: Оперативно-розыскная деятельность, задачи оперативно-розыскной деятельности, уголовно-исполнительная система, оперативно-розыскные мероприятия, исправительные учреждения, места содержания под стражей.

OMELIN Victor Nikolaevich,
Chief research scientist of the Scientific research institute
of the Federal service for execution of punishment of Russia,
Doctor of law, Professor

SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION OF OPERATIONAL AND SEARCH ACTIVITIES IN THE CRIMINAL EXECUTION SYSTEM

Annotation. Based on the analysis of Federal Law No. 144-FZ dated August 12, 1995, "On Operational Investigative Activities," the Penal Enforcement Code of the Russian Federation, and scientific literature, the article discusses the controversial issues of legal regulation of operational investigative activities in the penal enforcement system. The article formulates proposals and recommendations for amendments to legislative acts.

Key words: Operational and investigative activities, objectives of operational and investigative activities, the penal system, operational and investigative measures, correctional facilities, and places of detention.

Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) должно обеспечивать создание качественно более оптимальных правовых механизмов проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных законных действий в исправительных учреждениях и следственных изоляторах (далее – СИЗО). Однако многие вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в УИС до настоящего времени еще не решены или носят дискуссионный характер. Обратим внимание на некоторые аспекты указанной проблемы.

1. Оперативные подразделения учреждений УИС реализуют общие задачи оперативно-розыскной деятельности в пределах полномочий, определенных для них законодательными и подзаконными нормативными правовыми актами.

По мнению некоторых специалистов, в числе недостатков Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 04.01.2025) «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) отмечается отсутствие в ст. 2 такой задачи как обеспечение исполнения уголовного наказания. Вносятся предложения о дополнении

данной статьи предписанием следующего содержания: содействие в обеспечении требований установленных уголовно-исполнительным законодательством в местах лишения свободы, а также при исполнении иных видов наказания [1, С. 163].

Отдавая дань уважения точки зрения указанного автора, считаем, что данное предложение о дополнении ст. 2 Закона об ОРД представляются недостаточно убедительными по следующим соображениям. Во-первых, в ст. 2 Закона об ОРД сформулированы общие задачи оперативно-розыскной деятельности, в решении которых имеют возможность участвовать все оперативно-розыскные органы в пределах своих полномочий. Возникает вопрос: зачем вносить в данную статью дополнение, которое касается только оперативных подразделений УИС. Например, в доступных источниках нам не известны предложения о дополнении ст. 2 Закона об ОРД предписаниями, отражающими интересы оперативных подразделений пограничных органов федеральной службы безопасности, таможенных органов.

Во-вторых, из содержания ст. 4 Закона об ОРД следует, что правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляют не только Закон об ОРД, а также другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты, которые определяют и детализируют задачи и полномочия отдельных оперативно-розыскных органов. Так, можно отметить Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 23.07.2025) «О государственной границе Российской Федерации»; Федеральный закон от 28.01.2011 N 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О полиции», которые устанавливают задачи и полномочия указанных субъектов, в том числе в области оперативно-розыскной деятельности. Касательно оперативных подразделений УИС - это ст. 84 УИК РФ, которая закрепляет и уточняет задачи оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях.

В-третьих, полагаем, что предписания ст. 2 Закона об ОРД в определенной мере отражают интересы оперативных подразделений УИС. Так, Законодатель установил, что задачей оперативно-розыскной деятельности являются выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. При этом законодатель не определяет, о каких видах преступлений идет речь. Полагаем, что данная формулировка включает в себя и пенитенциарные преступления, подготавливаемые и совершаемые в учреждениях УИС. Следует обратить внимание, что из содержания ст. 2 Закона об ОРД следует, что другой задачей

оперативно-розыскной деятельности является розыск лиц, уклоняющихся от уголовного наказания. Розыск указанной категории лиц – это компетенция розыскных подразделений УИС. Решение этой задачи непосредственно направлено на обеспечение требований установленных законодательством в местах лишения свободы, а также при исполнении иных видов наказания.

В-четвертых, реализация упомянутого дополнения ст. 2 Закона об ОРД на практике будет означать дублирование в определенной части правовых предписаний, содержащихся, к примеру, в ст. 84 УИК РФ, определяющей задачи оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях. Это нарушает один из принципов юридической техники - максимальная экономия норм при изложении правовых предписаний, недопущение повторов одних и тех же положений.

2. Статья 84 УИК РФ в качестве задач оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях закрепляет выявление, предупреждение и раскрытие преступлений в исправительных учреждениях, исключив из этого перечня пресечение преступлений – одну из важнейших задач, предусмотренную ст. 2 Закона об ОРД. Полагаем, что приведенное положение следует признать пробелом правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях, поскольку исполнение наказаний предполагает использование упомянутой формы предотвращения не только преступлений, но и пенитенциарных правонарушений. Пресечение указанных деяний состоит в лишении осужденных реальной возможности продолжить совершение преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, т.е. в их прерывании на стадии приготовления или покушения, а также в создании условий, препятствующих их совершению.

3. Исходя из положений ч. 1 ст. 84 УИК РФ следует, что к числу важнейших задач оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях законодатель относит выявление и предупреждение нарушений установленного порядка отбывания наказания. Однако согласно предписаниям ст. 7 Закона об ОРД «Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий» данные нарушения в перечне оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий не указаны, что, по мнению некоторых авторов, не без оснований ставит под сомнение законность и возможность их

осуществления с целью выявления и предупреждения нарушений режима (установленного порядка отбывания наказания) [2, С. 13].

По данному вопросу высказаны различные точки зрения. Представляется обоснованным предложение И.А. Иванькова о дополнении ст. 7 Закона об ОРД предписанием следующего содержания: «основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий в учреждениях исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также следственных изоляторах являются ставшие известными сведения о злостных нарушениях установленного порядка отбывания наказания или содержания под стражей» [3, С. 534].

Как видно, предлагаемое основание фактически носит отсылочный характер к ст. 116 УИК РФ, раскрывающей содержание злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы: изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений; употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ и др.

При этом следует уточнить, что не должно являться задачей оперативных подразделений исправительных учреждений выявление любого нарушения установленного порядка отбывания наказания, так как в решении данной задачи участвуют воспитательные службы, отделы безопасности (режима). Задачами оперативных подразделений исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС должны становиться выявление, предупреждение и пресечение таких нарушений режима, которые создают реальную основу для планирования, подготовки, организации и совершения преступных посягательств, как в исправительных учреждениях, так и за их пределами.

С учетом сказанного полагаем целесообразным внести изменения в ч. 1 ст. 84 УИК, уточнив рассматриваемую задачу ОРД в исправительных учреждениях в следующей редакции: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания (курсивом выделены предлагаемые изменения).

4. Вследствие больших потенциальных возможностей в решении задач оперативно-розыскной деятельности предупреждение преступлений выделилось в самостоятельную задачу и нашло свое нормативно-правовое закрепление на законодательном и ведомственном уровне.

В контексте рассматриваемого вопроса особый интерес представляют положения ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Данная статья регламентирует основные направления профилактики правонарушений, включая применение в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики правонарушений уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера в целях предупреждения правонарушений (подп. 9 ч. 2 ст. 6). Согласно ч. 3 ст. 6 специальные меры профилактики правонарушений уполномочены применять, в том числе должностные лица органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации.

Некоторые авторы, анализируя ст. 16 Закона о профилактике «Основания для осуществления профилактики правонарушений», касаясь оснований применения специальных мер профилактики правонарушений оперативно-розыскного характера, делают ссылку на ст. 7 Закона об ОРД, которая перечисляет основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий [4].

Однако с этим мнением трудно согласиться. Более обоснованным представляется мнение исследователей, которые отмечают, что, хотя предупреждение преступлений предусмотрено оперативно-розыскным законодательством в качестве задачи оперативно-розыскной деятельности, средства решения этой задачи в виде оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий Закон об ОРД не содержит, результатом чего является пробел в правовом регулировании сложившейся общественно-полезной правоприменительной практики [5, С. 397].

Данную проблему можно решить только путем изменения Закона об ОРД. Предлагаем подпункт 1 пункта 2 части 1 статьи 7 данного Закона изложить в следующей редакции: «1) признаках замышляемого, подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его замышляющих, подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела» (курсивом выделены предлагаемые изменения).

Отметим еще один важный аспект. Анализ ст. 7 Закона об ОРД позволяет установить фактическое отсутствие основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и принятию мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Но эти мероприятия также должны бази-

роваться на соответствующей норме права. Общая профилактика преступлений и иных правонарушений – важное направление профилактической деятельности оперативно-розыскных органов.

Данное упущение закона необходимо исправить. В связи с чем представляется целесообразным дополнить ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД предписанием в следующей редакции: «Оперативно-розыскные мероприятия проводятся с целью выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также лиц, поведение которых носит противоправный характер, или лиц, намеревающихся совершить преступление».

5. Согласно Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в СИЗО в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений проводятся оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном законом (ч. 9 ст. 34).

Из содержания ст. 13 Закона об ОРД следует, что проведение оперативно-розыскных мероприятий в СИЗО относится к совместной компетенции оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, а также оперативных подразделений иных оперативно-розыскных органов. Сказанное можно объяснить тем, что в силу ряда объективных причин оперативные подразделения, не входящие в уголовно-исполнительную систему (инициаторы оперативно-розыскных мероприятий), не могут самостоятельно и в полном объеме осуществлять оперативно-розыскные мероприятия в СИЗО уголовно-исполнительной системы. С другой стороны, оперативные подразделения СИЗО, не располагая всем объемом следственной и оперативно-розыскной информации о совершенной преступной деятельности подозреваемых и обвиняемых до ареста, не могут обеспечить их эффективную оперативную разработку. Поэтому социальная обусловленность взаимодействия указанных субъектов оперативно-розыскной деятельности при оперативной проверке и разработке лиц, арестованных за совершение указанных преступлений, нашла свое правовое закрепление в упомянутой статье закона.

В качестве одного из процессуальных условий проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении подозреваемых, содержащихся под стражей, выступает положение ч. 2 ст. 95 УПК РФ, согласно которому в случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий допускаются встречи сотрудника

органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым с письменного разрешения дознавателя, следователя или суда, в производстве которых находится уголовное дело. Заметим, что в ст. 8 Закона об ОРД, закрепляющей условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, упомянутое условие не упоминается.

Следует признать возможность применения данной нормы не только в отношении подозреваемого, но и обвиняемого, содержащегося под стражей. Кроме того, положения данной нормы не могут распространяться на сотрудников оперативных подразделений СИЗО, выполняющих функции по обеспечении установленного режима содержания арестованных по уголовному делу и предупреждения и пресечения с их стороны преступлений, не связывая это с необходимостью получения разрешения следователя на проведение оперативно-розыскных мероприятий (ст. 34 Закона о содержании под стражей) [6, С. 43, 44].

6. В юридической литературе высказано мнение, что серьезной правовой проблемой осуществления оперативно-розыскной деятельности в СИЗО является отсутствие детальной регламентации в Законе о содержании под стражей проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении подозреваемых и обвиняемых. С целью решения данной проблемы предлагается дополнить Закон о содержании под стражей ст. 34.1 «Осуществление оперативно-розыскной деятельности в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [7, С. 18].

Аналогичные предложения о дополнении Закона о содержании под стражей можно встретить и у других авторов.

По нашему мнению, подобная аргументация дополнения упомянутого Закона представляется недостаточно убедительной. Во-первых, федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами на оперативные подразделения СИЗО уголовно-исполнительной системы возлагаются соответствующие задачи в сфере оперативно-розыскной деятельности. Возникает вопрос: зачем формулировать эти задачи еще и в ст. 34.1 Закона о содержании под стражей. Судя по содержанию, предлагаемая редакция данной нормы не содержит каких-либо новых предписаний. Во-вторых, полагаем, что реализация упомянутого дополнения Закона на практике будет означать дублирование в определенной части правовых предписаний, содержащихся в других указанных источниках.

Список литературы:

[1] Агарков В.А. Задачи оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 5-6. С. 163.

[2] Горяинов К.К. Некоторые направления развития оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе: Сборник статей. – М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2005. С. 13.

[3] Иванов И.А. Вопросы законодательного регулирования деятельности оперативно-розыскных подразделений уголовно-исполнительной системы при обеспечении исполнения наказания // Пенитенциарная наука. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний. 2021, том 15, № 3 (55). С. 534.

[4] Жеребцов А.Н., Помогалова Ю.В., Смоларов М.В. Комментарий к Федеральному закону от 23 июня 2016 г № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

[5] Яковец Е.Н., Бражников Д.А. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий в целях предупреждения преступлений: проблемные вопросы законодательства и основные направления реализации // Пенитенциарная наука. 2022, том 16, №4 (60), С. 397.

[6] Чечетин А.Е. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий : Учебное пособие. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России , 2023. С. 43, 44.

[7] Ложкин Ю.А. Проблемные вопросы осуществления оперативно-розыскной деятельности в следственных изоляторах ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 3. С. 18.

References:

[1] Agarkov V.A. Tasks of operational-search activities carried out by operational units of the penitentiary system//Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky, 2015, No. 5-6. S. 163.

[2] Goryainov K.K. Some directions for the development of operational-search activities in the penitentiary system//Problems of operational-search activities in the penitentiary system: Collection of articles. - M.: PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2005. S. 13.

[3] Ivankov I.A. Issues of legislative regulation of the activities of operational-search units of the penitentiary system in ensuring the execution of punishment//Penitentiary science. Scientific and practical journal of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service. 2021, vol. 15, No. 3 (55). S. 534.

[4] Zherebtsov A.N., Pomogalova Yu.V., Smolaryarov M.V. Commentary to the Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ "On the Basics of the Crime Prevention System in the Russian Federation" //SPS ConsultantPlus.

[5] Yakovets E.N., Brazhnikov D.A. Implementation of operational-search measures in order to prevent crimes: problematic issues of legislation and the main directions of implementation//Penitentiary science. 2022, vol. 16, No. 4 (60), S. 397.

[6] A.E. Chechetin. Conditions for conducting operational-search measures: Training manual. - Barnaul: Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023. S. 43, 44.

[7] Yu.A. Lozhkin. Problematic issues of carrying out operational-search activities in pre-trial detention centers of the Federal Penitentiary Service of Russia//Criminal executive system: law, economics, management. 2017. № 3. S. 18.



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.