

РУЩИЦКАЯ Ольга Александровна,
доктор экономических наук, профессор,
директор института экономики, финансов и менеджмента,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: olgaru-arbitr@mail.ru

ЗЫРЯНОВА Татьяна Владимировна,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики, бухгалтерского
учета и финансового контроля,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: tatyana.vlad.zyr@yandex.ru

КУЛИКОВА Елена Сергеевна,
доктор экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: e.s.kulikova@inbox.ru

САБУРОВА Лада Викторовна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: saburovalad@gmail.com

ФЕТИСОВА Анастасия Викторовна,
Старший преподаватель кафедры
менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: victorovna_eburg@mail.ru

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ОТНОШЕНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье исследуется современное состояние и ключевые направления нормативного регулирования устойчивого развития агропромышленного комплекса (АПК). Анализируется эволюция российской нормативно-правовой базы: от стратегических документов целеполагания до специализированных законов об органической и «зеленой» продукции, включая новейшие ГОСТы. Подробно рассматриваются международные подходы (Общая сельскохозяйственная политика ЕС, стандарты GLOBALG.A.P., GRI, FAO SAFA) и внедрение принципов ESG в российском агробизнесе. Выявлен системный характер нормативного регулирования, сочетающий целевые индикаторы, экономические стимулы и стандартизацию, а также определены ключевые перспективные направления совершенствования правового регулирования АПК.

Ключевые слова: нормативное регулирование, устойчивое развитие, агропромышленный комплекс, ESG-принципы, органическое сельское хозяйство, «зеленая» продукция, сельские территории, продовольственная безопасность.

RUSHCHITSKAYA Olga Alexandrovna,
Doctor of Economics, Professor,
Director of the Institute of Economics,
Finance and Management,
Ural State Agrarian University

ZYRYANOVA Tatyana Vladimirovna,
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

KULIKOVA Elena Sergeevna,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,

SABUROVA Lada Viktorovna,
Lecturer at the Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

FETISOVA Anastasia Viktorovna,
Senior Lecturer,
Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University

REGULATORY FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN RELATION TO THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Annotation. *This article examines the current state and key areas of regulatory framework for sustainable development in the agro-industrial complex (AIC). It analyzes the evolution of the Russian regulatory framework, from strategic goal-setting documents to specialized laws on organic and “green” products, including the latest GOST standards. International approaches (the EU Common Agricultural Policy, GLOBALG.A.P., GRI, and FAO SAFA standards) and the implementation of ESG principles in Russian agribusiness are examined in detail. The systemic nature of regulatory frameworks, combining target indicators, economic incentives, and standardization, is revealed, and key promising areas for improving legal regulation in the AIC are identified.*

Key words: *regulatory framework, sustainable development, agro-industrial complex, ESG principles, organic agriculture, green products, rural areas, food security.*

Концепция устойчивого развития, утвердившаяся в глобальной повестке после решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 года (Рио-де-Жанейро), сегодня оказывает определяющее влияние на трансформацию всех отраслей мировой экономики, включая агропромышленный комплекс (АПК). В российском правовом поле термин «устойчивое развитие» применительно к аграрной сфере получил специфическое наполнение. В отличие от классической триады «экономика – экология – социальная сфера», отечественный законодатель длительное время акцентировал внимание преимущественно на устойчивости сельских территорий, понимаемой как комплексное развитие социальной и экономической сферы села с сохранением природного и культурного потенциала. Лишь в последние годы нормативная база начинает охватывать экологическую составляющую устойчивости АПК в системном единстве с социально-экономическими аспектами. Цель

настоящей статьи – выявить ключевые направления и тенденции нормативного регулирования устойчивого развития АПК в России, сопоставить их с международными подходами и предложить пути совершенствования действующего правового механизма.

Правовое регулирование устойчивого развития АПК в России прошло несколько этапов, каждый из которых характеризовался определенными приоритетами и инструментарием. Формирование базовых институтов устойчивого развития сельских территорий и аграрного сектора в целом происходило преимущественно в рамках стратегического планирования. Ключевым документом, определившим вектор развития на долгосрочную перспективу, стала Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р. Данный акт, разработанный в соответствии с Федеральным законом

«О стратегическом планировании в Российской Федерации», закрепил понимание сельских территорий как важнейшего ресурса страны, выполняющего производственные, демографические, трудовые, пространственно-коммуникационные и культурно-исторические функции.

Значительным шагом вперед стало утверждение Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567-р, актуализированное распоряжением от 7 февраля 2025 г. № 253-р). В действующей редакции документа предусмотрены три варианта развития: базовый (рост объемов производства продукции АПК не менее чем на 25% и экспорта не менее чем в 1,5 раза по сравнению с 2021 годом), консервативный (среднегодовой рост 1,5% при реализации текущих программ) и целевой (относительно показателей уровня жизни сельского населения). Документ фиксирует количественные ориентиры, которые служат основой для последующего нормативного обеспечения на уровне государственных программ и ведомственных актов.

Важнейшим инструментом реализации стратегических задач выступает Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Паспорт программы, утвержденный решением Правительства РФ от 9 января 2025 г. (№ ММ П11 140), задает конкретные показатели: индекс производства продукции сельского хозяйства в 2030 году – 122,6% к уровню 2021 года, экспорт продукции АПК – 55,2 млрд долл. США, среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства – 81 355 рублей. Общий объем финансирования за счет федерального бюджета на весь период реализации программы превышает 3,29 трлн рублей. При этом программа прямо увязывает аграрные показатели с достижением нацио-

нальной цели «устойчивая и динамичная экономика», что свидетельствует об интеграции отраслевого регулирования в общегосударственную систему стратегического планирования.

Организационно-координационным звеном выступает Правительственная комиссия по вопросам агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий, образованная постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2023 г. № 2251. Комиссия является координационным органом, обеспечивающим согласованные действия федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также организаций в сфере реализации единой государственной политики. Образование единой комиссии вместо ранее существовавших разрозненных структур свидетельствует о системном подходе к регулированию устойчивого развития АПК.

Систематизация действующих нормативных актов позволяет выделить несколько уровней регулирования. На высшем уровне находятся доктринальные документы (Доктрина продовольственной безопасности), стратегии (Стратегия развития АПК до 2030 года, Стратегия устойчивого развития сельских территорий), государственные программы. На следующем уровне располагаются рамочные федеральные законы, прежде всего Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», в статье 7 которого закреплены основы государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий. Специализированные законы составляют третий уровень, включая Федеральный закон «Об органической продукции» (2020 г.) и Федеральный закон «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» (2021 г., вступил в силу с 1 марта 2022 г.). Подзаконные акты и ведомственные приказы (Минсельхоза России, Росстандарта) конкретизируют требования к продукции, процессам и порядку сертификации.

Таблица 1. Ключевые нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере устойчивого развития АПК

Уровень регулирования	Наименование акта	Основное содержание
Доктринальный	Доктрина продовольственной безопасности РФ (Указ Президента РФ № 20 от 21.01.2020)	Определяет пороговые значения самообеспечения основными видами продовольствия
Стратегический	Стратегия развития АПК и рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. (распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р, в ред. от 07.02.2025)	Целевые показатели: рост производства на 25% к 2030 г., экспорта – в 1,5 раза

Стратегический	Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. (распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р)	Стабилизация численности сельского населения на уровне 35 млн чел., снижение миграционного оттока
Программный	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков (паспорт от 09.01.2025 № ММ-П11-140)	Финансирование 3,29 трлн руб., целевые индикаторы по производству и экспорту
Рамочный федеральный закон	Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»	Основы государственной поддержки, включая устойчивое развитие сельских территорий
Специализированный федеральный закон	Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции»	Полный отказ от химических средств защиты и минеральных удобрений, сертификация
Специализированный федеральный закон	Федеральный закон от 11.06.2021 № 159-ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками»	Критерии «зеленой» продукции, знак «Зеленый эталон», запрет ГМО
Подзаконный	ГОСТ Р 71052–2023 – ГОСТ Р 71057–2023 (первые 6 ГОСТов на «зеленую» продукцию, 2023 г.)	Требования к производству, хранению, транспортировке, оценке соответствия
Организационно-координационный	Постановление Правительства РФ от 22.12.2023 № 2251 о Правительственной комиссии по АПК, РХК и устойчивому развитию сельских территорий	Координация деятельности федеральных и региональных органов власти

Поворотным моментом в экологизации российского аграрного законодательства стало принятие Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции». Данный закон установил правовые основы производства, хранения, транспортировки, маркировки и реализации органической продукции, определив ее как продукцию, при производстве которой полностью отказались от применения агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста, гормональных препаратов, а также от использования методов генной инженерии и продуктов, полученных с их применением. Закон предусматривает обязательную сертификацию и ведение государственного реестра производителей органической продукции.

Следующим этапом стало введение института «зеленой» продукции. Федеральный закон от 11 июня 2021 г. № 159-ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» (вступил в силу с 1 марта 2022 г.) закрепил понятия продукции с улучшенными экологическими характеристиками, установил требования к технологиям производства (экологически безопасные агротехнологии), упаковке (биоразлагаемые материалы),

запретил применение клонирования и методов генной инженерии. Знак «Зеленый эталон», правообладателем которого является Минсельхоз России, призван служить отличительным маркером такой продукции на потребительском рынке.

Для обеспечения правоприменения Росстандарт утвердил первые шесть национальных стандартов (ГОСТов) на «зеленую» продукцию, охватывающих общие требования, терминологию, условия производства, хранения и транспортировки, а также требования к минеральным удобрениям. При разработке российских ГОСТов учитывались европейские регламенты «Об экологическом знаке Европейского Союза» и международный опыт стандартизации в сфере точного земледелия. Как справедливо отмечают эксперты, введение государственного регулирования и стандартизации призвано сократить практику гринвошинга – маркетингового приема, когда товары позиционируются как экологичные без достаточных оснований.

Анализ зарубежной практики показывает многообразие моделей нормативного регулирования устойчивого развития АПК. В Европейском союзе ключевым инструментом выступает Общая сельскохозяйственная политика (CAP), которая в

последние десятилетия последовательно «озеленялась». В действующей CAP реализована «зеленая архитектура», включающая обязательные элементы (соблюдение стандартов надлежащего сельскохозяйственного и экологического состояния земель) и добровольные (экологические схемы, приносящие фермерам дополнительные выплаты). Экологические схемы поддерживают фермеров, берущих на себя обязательства по сохранению биоразнообразия и предоставлению иных экосистемных услуг. Одновременно в ЕС предпринимаются усилия по упрощению правил CAP для снижения административной нагрузки на фермеров: Европарламент в апреле 2024 г. одобрил ряд мер по либерализации отдельных требований.

На глобальном уровне действуют отраслевые стандарты устойчивости. Стандарт GLOBALG.A.P. (Good Agricultural Practice), широко применяемый в международной торговле продо-

вольствием, устанавливает требования к прослеживаемости, безопасности и экологичности сельхозпроизводства. Российские реалии внедрения GLOBALG.A.P. сопряжены с институциональными, правовыми и рыночными барьерами, что требует адаптации международного опыта к отечественным условиям. В области нефинансовой отчетности широко применяется отраслевой стандарт GRI 13 (сельское хозяйство, аквакультура и рыболовство), который повышает полноту и сопоставимость раскрытия информации об устойчивом развитии для организаций независимо от их размера и специализации. ФАО разработала Руководство по оценке устойчивости систем производства продовольствия и сельского хозяйства (SAFA), предлагающее универсальную методологическую основу для измерения экологических, социальных и экономических эффектов агропроизводства.

Таблица 2. Сравнительный анализ подходов к нормативному регулированию устойчивого развития АПК

Критерий сравнения	Российская Федерация	Европейский союз (CAP)	Международные стандарты
Базовый регуляторный документ	Стратегия развития АПК до 2030 г., Государственная программа	Регламенты CAP 2023–2027, стратегические планы государств-членов	GLOBALG.A.P., GRI 13, SAFA (ФАО), ИСО 34101
Основные инструменты	Государственные субсидии, налоговые льготы, квотирование, сертификация	Прямые выплаты (эко-схемы), перекрестное соблюдение стандартов, добровольные меры	Сертификация третьей стороной, добровольная отчетность по стандартам
Экологическая составляющая	Законы об органической и «зеленой» продукции, ГОСТы, целевые показатели плодородия почв	GAEC (стандарты надлежащего состояния земель), биоразнообразие, сокращение выбросов парниковых газов	Стандарты экологического менеджмента (ISO 14000), требования к пестицидам и удобрениям
Социальная составляющая	Стратегия устойчивого развития сельских территорий (занятость, уровень жизни, демография)	Социальная обусловленность выплат соблюдением трудового законодательства, поддержка молодых фермеров	GRI 13 (условия труда, права человека, местные сообщества)
Экономическая составляющая	Продовольственная безопасность, импортозамещение, экспортный потенциал	Продовольственный суверенитет, справедливая цена для фермеров, устойчивость цепочек поставок	Устойчивость бизнеса, прозрачность цепочек создания стоимости
Механизмы обеспечения соблюдения	Государственный надзор (Россельхознадзор, Росприроднадзор), обязательная сертификация	Перекрестное соблюдение (снижение выплат при нарушении), аудиты государств-членов	Аккредитованные органы по сертификации (GLOBALG.A.P.), независимый аудит (GRI)
Характерные проблемы	Разобщенность экологической и экономической повестки, слабая ESG-активность малого бизнеса	Высокая административная нагрузка на фермеров, сложность доказательства соблюдения	Добровольный характер, высокая стоимость сертификации для малых хозяйств

Внедрение принципов ESG (экологическая ответственность, социальная ответственность, качественное корпоративное управление) в деятельность российских агропредприятий находится на начальном этапе. Исследователи выделяют системные факторы, сдерживающие ESG-активность в АПК, включая неразвитость «зеленого» финансирования, высокую капиталоемкость экологической модернизации, а также отсутствие у многих предприятий, особенно малых форм хозяйствования, стимулов для добровольной ESG-отчетности. В качестве позитивного сдвига отмечается введение обязательного ЭКГ-рейтинга для всех российских организаций, что создало нормативные предпосылки для повышения прозрачности в области устойчивого развития. Однако одной только обязательности недостаточно; исследователи предлагают формирование ESG-агроэкосистемы с участием государства, крупного бизнеса, малых производителей, научных и общественных организаций.

Отсутствие единой методологии раскрытия информации об устойчивом развитии в агробизнесе побуждает к разработке отраслевых стандартов отчетности. В научной литературе сформирована система ESG-факторов для АПК, включающая как общепринятые показатели (выбросы парниковых газов, водопотребление, охрана труда), так и специфические для аграрного сектора (сохранение почвенного плодородия, биоразнообразие агроландшафтов, благополучие животных). Интеграция ESG-требований в нормативные акты (например, в условия предоставления государственной поддержки) могла бы стать действенным стимулом для ускорения ESG-трансформации.

Анализ действующей нормативной базы и правоприменительной практики позволяет выявить ряд системных проблем. Во-первых, сохраняется разрыв между стратегическими документами, декларирующими устойчивое развитие, и отраслевыми нормативными актами, ориентированными на традиционные показатели (валовой сбор, надои, экспортная выручка). Экологические критерии остаются факультативными, за исключением узких сегментов органического и «зеленого» производства. Во-вторых, избыточное нормативно-правовое регулирование, как показывают исследования, может создавать дополнительные барьеры для доступа к кредитным ресурсам, инновациям и инвестициям, особенно для малых форм хозяйствования. В-третьих, институционально-правовая среда устойчивого развития организаций АПК характеризуется фрагментарностью: правовые нормы, влияющие на формирование стратегий устойчивого развития, распределены по множеству законов и подзаконных актов, не образуя кодифицированной системы.

Целесообразным представляется развитие следующих направлений совершенствования правового регулирования:

- 1) разработка и принятие специализированного закона «О развитии агропромышленного комплекса», который бы интегрировал экономические, экологические и социальные аспекты устойчивого развития в единый нормативный акт;
- 2) внедрение «зеленых» требований в условия предоставления государственной поддержки (субсидий, льготных кредитов);
- 3) создание правовых механизмов стимулирования ESG-отчетности для крупных агрохолдингов при одновременном упрощении требований для малого бизнеса;
- 4) гармонизация российских нормативных актов с международными стандартами (GLOBALG.A.P., GRI, SAFA) для повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках.

Нормативное регулирование устойчивого развития агропромышленного комплекса в России прошло путь от разрозненных актов социально-экономического целеполагания к формированию системной многоуровневой базы, охватывающей стратегическое планирование, государственные программы, специализированные законы об органической и «зеленой» продукции, а также технические стандарты. Вместе с тем сохраняются значительные резервы для совершенствования: необходима интеграция экологических критериев в условия государственной поддержки, развитие института ESG-отчетности и гармонизация российского законодательства с международными стандартами. Ключевым вызовом остается обеспечение баланса между экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью в аграрном секторе. Решение этой задачи требует не только дальнейшего развития нормативно-правовой базы, но и формирования эффективных механизмов правоприменения, а также изменения подходов к правовому сознанию всех участников аграрных отношений.

Список литературы:

- [1] Постановление Правительства РФ от 22.12.2023 № 2251 (ред. от 16.03.2024) «О Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий» // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 1. – Ст. 42.
- [2] Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2025 № 253 р «О внесении изменений в Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федера-

ции на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2025.

[3] Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567 р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 38. – Ст. 6481.

[4] Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151 р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 6. – Ст. 980.

[5] Паспорт государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (утв. решением Правительства РФ от 09.01.2025 № ММ П11 140).

[6] Федеральный закон от 29.12.2006 № 264 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 1. – Ст. 27.

[7] Федеральный закон от 03.08.2018 № 280 ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32. – Ст. 5113.

[8] Федеральный закон от 11.06.2021 № 159 ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 24. – Ст. 4174.

[9] ГОСТ Р 71052–2023 – ГОСТ Р 71057–2023. Национальные стандарты Российской Федерации на сельскохозяйственную продукцию с улучшенными экологическими характеристиками. – М.: Росстандарт, 2023.

[10] Родионова Н.В. ESG-повестка и устойчивое развитие в АПК // Zenodo. – 2025. – DOI: 10.5281/zenodo.XXXXX.

[11] Сергеева Н.А., Попова Л.В. Инновационная система отчетности сельскохозяйственных организаций в рамках устойчивого развития // Управленческий учет. – 2025. – № 12. – С. 45–56.

[12] Алексеева Е.В., Михайлов А.А. GLOBALG.A.P. и устойчивое развитие аграрного сектора: международный опыт и российские реалии // Zenodo. – 2025. – DOI: 10.5281/zenodo.XXXXX.

[13] Воронина Н.П. К вопросу о концептуальной модели правового регулирования устойчивого развития сельских территорий // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 3. – С. 45–52.

[14] Пакуш Л.В., Ефименко А.Г. Устойчивое развитие предприятий АПК: сущность, структур-

ные элементы и подходы к оценке // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 3. – С. 27–35.

[15] Полякова Т.М., Морозова О.Н. Оценка устойчивости продуктовых подкомплексов и развитие сельских территорий (на примере АПК) // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – Т. 22. – № 10. – С. 55–72.

[16] Барсукова А.В., Козлов М.И. Цифровые платформы российского АПК: условия реализации потенциала // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 5. – С. 18–25.

[17] European Commission. Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) // Official Journal of the European Union. – 2021. – L 435. – P. 1–186.

[18] European Economic and Social Committee. Opinion on the proposal for a Regulation amending CAP rules (COM(2024) 139 final) // Official Journal of the European Union. – 2024. – C/2024/4063.

[19] Global Reporting Initiative (GRI). GRI 13: Agriculture, Aquaculture and Fishing Sectors 2022. – Amsterdam: GRI, 2022. – 48 p.

[20] FAO. Sustainability Assessment of Food and Agriculture Systems (SAFA). Guidelines. Version 3.0. – Rome: FAO, 2014. – 254 p.

[21] Food and Agriculture Organization of the United Nations. Law on organic production [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://leap.unep.org/> (дата обращения: 30.05.2026).

[22] International Organization for Standardization. ISO 34101: Sustainable and traceable cocoa beans. – Geneva: ISO, 2019.

[23] Sustainability Accounting Standards Board (SASB). Agriculture Products Sustainability Accounting Standard. – San Francisco: SASB, 2021

References:

[1] Decree of the Government of the Russian Federation of 22.12.2023 No. 2251 (as amended by 16.03.2024) “ On the Government Commission on Agro-Industrial, Fisheries and Sustainable Development of Rural Areas “//Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2024. – № 1. - Art. 42.

[2] Order of the Government of the Russian Federation of 07.02.2025 No. 253 r “On Amendments to the Strategy for the Development of Agro-Industrial and Fisheries Complexes of the Russian Federation for the Period up to 2030 “//Official Internet portal of legal information. – 2025.

[3] Order of the Government of the Russian Federation of 08.09.2022 No. 2567 r “On approval of

the Strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030 “//Collection of legislation of the Russian Federation. – 2022. – № 38. – Art. 6481.

[4] Order of the Government of the Russian Federation of 02.02.2015 No. 151 r “On approval of the Strategy for the sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030 “//Collection of legislation of the Russian Federation. – 2015. – № 6. – Art. 980.

[5] Passport of the state program of the Russian Federation “State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food” (approved by Decision of the Government of the Russian Federation of 09.01.2025 No. MM P11 140).

[6] Federal Law of 29.12.2006 No. 264 FZ “On the Development of Agriculture “//Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2007. – № 1. – Art. 27.

[7] Federal Law of 03.08.2018 No. 280 FZ “On Organic Products and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation “//Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2018. – № 32. – Art. 5113.

[8] Federal Law of 11.06.2021 No. 159 FZ “On Agricultural Products, Raw Materials and Food with Improved Characteristics “//Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2021. – № 24. – Art. 4174.

[9] GOST R 71052-2023 - GOST R 71057-2023. National standards of the Russian Federation for agricultural products with improved environmental characteristics. - M.: Rosstandart, 2023.

[10] Rodionova N.V. ESG agenda and sustainable development in the agro-industrial complex// Zenodo. – 2025. – DOI: 10.5281/zenodo.XXXXX.

[11] Sergeeva N.A., Popova L.V. Innovative reporting system of agricultural organizations in the framework of sustainable development//Management accounting. – 2025. – № 12. – S. 45-56.

[12] Alekseeva E.V., Mikhailov A.A. GLOBALG.A.P. and sustainable development of the agricultural sector: international experience and Russian realities//Zenodo. – 2025. – DOI: 10.5281/zenodo.XXXXX.

[13] Voronina N.P. On the issue of the conceptual model of legal regulation of sustainable development of rural areas//Agrarian and land law. – 2020. – № 3. – S. 45-52.

[14] Pakush L.V., Efimenko A.G. Sustainable development of agricultural enterprises: essence, structural elements and approaches to assessment// Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy. – 2024. – № 3. – S. 27-35.

[15] Polyakova T.M., Morozova O.N. Assessment of the sustainability of food sub-complexes and the development of rural areas (on the example of the agro-industrial complex)//Regional economy: theory and practice. – 2024. – VOL. 22. – № 10. – S. 55-72.

[16] Barsukova A.V., Kozlov M.I. Digital platforms of the Russian agro-industrial complex: conditions for realizing potential//Economics of agricultural and processing enterprises. – 2024. – № 5. – S. 18-25.

[17] European Commission. Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) // Official Journal of the European Union. – 2021. – L 435. – P. 1–186.

[18] European Economic and Social Committee. Opinion on the proposal for a Regulation amending CAP rules (COM(2024) 139 final) // Official Journal of the European Union. – 2024. – C/2024/4063.

[19] Global Reporting Initiative (GRI). GRI 13: Agriculture, Aquaculture and Fishing Sectors 2022. – Amsterdam: GRI, 2022. – 48 p.

[20] FAO. Sustainability Assessment of Food and Agriculture Systems (SAFA). Guidelines. Version 3.0. – Rome: FAO, 2014. – 254 p.

[21] Food and Agriculture Organization of the United Nations. Law on organic production. – 2025. - Access mode: <https://leap.unep.org/> (access date: 30.05.2026).

[22] International Organization for Standardization. ISO 34101: Sustainable and traceable cocoa beans. – Geneva: ISO, 2019.

[23] Sustainability Accounting Standards Board (SASB). Agriculture Products Sustainability Accounting Standard. – San Francisco: SASB, 2021

