

АМИРАЛИЕВА Ангелина Тарлановна,
студентка 2 курса Юридического факультета
Финансового университета при Правительстве РФ,
e-mail: matchlyasas@mail.ru

Научный руководитель:
БАТЮКОВА Вера Евгеньевна,
ст. научный сотрудник сектора уголовного права,
уголовного процесса и криминологии
Института государства и права РАН, к.ю.н., доцент,
e-mail: Batuykova@yandex.ru

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МОЛОДЕЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ НА ПРИМЕРАХ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Аннотация. Статья показывает ключевые особенности борьбы с молодежным экстремизмом на Северном Кавказе. В рамках исследования, главным образом, применяется формально-юридический подход. Предметом исследования становятся особенности восполнения правовых пробелов, имеющих место в Уголовном кодексе Российской Федерации в части возраста лиц, совершающих преступления. Анализируется практика судов общей юрисдикции, расположенных в Южном федеральном округе Российской Федерации. Акцент сделан на нормах материального права, призванных обеспечить эффективную борьбу с экстремизмом.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, молодежь, возраст, Северный Кавказ, материальное право.

AMIRALIEVA Angelina Tarlanovna,
2nd year student of the Faculty of Law Financial University
under the Government of the Russian Federation

Scientific supervisor:
BATYUKOVA Vera Evgenievna,
Senior Researcher of the Sector of Criminal Law,
Criminal Procedure and Criminology Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences Candidate of Law,
Associate Professor

ON SOME MEASURES AIMED AT COUNTERING YOUTH EXTREMISM IN RUSSIA, USING THE EXAMPLE OF THE NORTH CAUCASUS REPUBLICS

Annotation. This article explores key aspects of the fight against youth extremism in the North Caucasus. The study primarily utilizes a formal legal approach. The research focuses on ways to address legal gaps in the Criminal Code of the Russian Federation regarding the age of individuals committing crimes. The practice of general jurisdiction courts located in the Southern Federal District of the Russian Federation is analyzed. Emphasis is placed on substantive law provisions designed to ensure an effective fight against extremism.

Key words: extremism, terrorism, youth, age, North Caucasus, substantive law.

В России проблему экстремизма принято связывать с терроризмом, сепаратизмом, драматичными событиями, происходившими на Северном Кавказе в конце 90-х годов прошлого века, в нулевые годы XXI века. К настоящему моменту существенная часть террористи-

ческих групп уничтожена, однако элементы экстремистской идеологии продолжают циркулировать в обществе. Радикальные идеи становятся особенно привлекательны для молодежи. Указанное явление требует повышенного внимания особенно в условиях сохраняющихся угроз террористического и экстремистского характера с учетом современной международной обстановки.

Официальная статистика, отражающая степень распространения экстремистских идей среди различных возрастных групп населения, в открытом доступе отсутствует. Отдельные тенденции могут быть прослежены на основании открытых источников, включая сообщения средств массовой информации, однако более надежную эмпирическую базу составляют материалы судебной практики. Незаконные деяния, связанные с экстремизмом, подростки легко могут осуществлять онлайн, даже не осознавая противоправность своих действий. В экспертной и правоприменительной среде фиксируется рост активности террористических структур в регионе. При этом радикальные группы упор делают на привлечение молодежи в свои ряды, распространение экстремистских идей именно среди молодых граждан.

Действительно, изучая данные, предоставляемые судами общей юрисдикции, справедливо утверждать, что в последние годы преступления экстремистской направленности стали более привлекательны для молодежи. Для анализа мы взяли статистику по уголовным делам, связанных с применением статей 280, 282.1-4 УК РФ и рассмотренных северо-кавказскими судами в апелляционной инстанции. Вторым источником информации стал список экстремистов, террористов, за составление которого отвечает Росфинмониторинг [1]. Указанные нормы права берутся в расчет потому, что при формулировании соответствующих составов преступлений законодатель использовал категорию «экстремизм». Рассмотрение дела в апелляционной инстанции, как правило, свидетельствует о том, что имеется вступивший в законную силу акт, истина установлена, то есть мы можем уверенно говорить о наличии преступления, в указанной ситуации — деянии экстремистского характера. Сопоставление имен, фамилий обвиняемых с соответствующими персональными данными, публикуемыми Росфинмониторингом, позволяет сделать вывод о том, относится ли преступник, экстремист в частности, к категории «молодежь» или нет. Согласно ст. 2 федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации», по общему правилу молодежь — лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно [2].

Исходя из изложенного, используя данные от Верховного Суда Республики Дагестана [3],

целесообразно говорить о том, что в 2023-2025-х годах в федеральный суд в порядке апелляции поступило 27 уголовных дел, связанных с экстремизмом, применением указанных выше юридических норм. В 2020-2022-х годах в суд поступило 30 дел из исследуемой категории. В 2020-2022-х годах лица, причастные к экстремизму и одновременно относящиеся к категории «молодежь», не зафиксированы. В 2023-2026-х годах, согласно данным, предоставляемым федеральным судом и Росфинмониторингом, таковых было 3 гражданина: Д.Э. Мамаев, М.Н. Абдулгалимов, М.А. Дадаев. Если трактовать понятие «молодежь» широко, а в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения это лицо в возрасте до 44-х лет, то следует упомянуть помимо указанных лиц 3 обвиняемых, в отношении которых были рассмотрены дела: Р.М. Абдуллаев, А.Н. Абдулмуминов, А.О. Дергалев. Указанные лица — это жители Северного Кавказа 80-х годов рождения.

Согласно данным от Верховного Суда Республики Ингушетия [4], в 2023-2025-х годах были рассмотрены три уголовных дела, связанных с экстремизмом. Двое из трех подсудимых относились к категории «молодежь». В 2020-2022-х годах, за аналогичный отрезок времени, таких дел не было.

Стоит отметить, что в рамках описываемого исследования используются данные, связанные с открытыми процессами, поэтому аналитика ограничена. Существенная часть уголовных процессов происходит в закрытом режиме: федеральные суды скрывают персональные данные, в том числе возраст обвиняемых. Абсолютные показатели невелики.

С другой стороны, такой статистический метод в любом случае позволяет фиксировать динамику, рост склонности молодежи к преступлениям экстремистского характера.

Что примечательно, современные исследователи, несмотря на то, что они правоведы, выступают за меры борьбы с молодежным экстремизмом, лишь отдаленно связанные с уголовным законом. Рекомендуемые доктриной мероприятия близки не столько к нормам материального уголовного права, сколько к таким дисциплинам, как юридическая антропология, социология. Так, согласно концепции В.А. Лелекова, целесообразно разрабатывать меры для устранения большой разницы между богатыми и бедными слоями общества [5]. Во-вторых, разумно стимулировать обеспечение молодых граждан работой по специальности, бесплатными спортивными секциями, льготным жильем. В-третьих, требуется повышение эффективности следственно-оперативных групп. В-четвертых, важно

участие ученых в решении описываемой проблемы. В-пятых, целесообразно прибегать к позитивному зарубежному опыту при решении вопросов, связанных с экстремизмом в Российской Федерации. Главным образом, выводы исследователя базируются на изучении проблемы Северного Кавказа, истории терроризма в регионе.

Что касается формально-юридической стороны дела, норм материального права, то В.А. Лелеков выступает за снижение возраста привлечения к уголовной ответственности до 14 лет. Действительно, согласно ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) в действующей редакции [6], специальные правила в отношении экстремистов, касающиеся их возраста, не применяются. Иными словами, уголовному преследованию подлежит представитель молодежи, который совершил соответствующее преступление по достижении 16-летнего возраста. Однако, не забывая о важности возраста привлечения к уголовной ответственности, стоит помнить о других общих нормах уголовного права. Согласно ст. 6, 7 УК РФ меры уголовно-правового характера должны быть справедливыми, гуманными, соответствовать характеру и степени общественной опасности деяния. Как представляется, в современной доктрине не представлено убедительных доказательств активного распространения экстремистских идей молодежью в возрасте до 16 лет.

Х.И. Кайтаева поддерживает примерно ту же стратегию, которую описывал В.А. Лелеков. Как следует из ее рассуждений, важны не столько уголовно-правовые меры, сколько профилактика экстремизма в среде молодежи. На примере Кабардино-Балкарии эти меры выражаются в отвлечении молодежи от социальных сетей, обеспечении их участия в фестивалях, иных мероприятиях в режиме оффлайн [7]. Именно за профилактику, как ключевую меру борьбы с молодежным экстремизмом на Северном Кавказе, выступают А.А. Битов [8], А.А. Авксентьев [9], Ш.Б. Магомедов и А.М. Абдулатипов [10].

Возникает вопрос: насколько органично указанные меры профилактики борьбы с молодежным экстремизмом коррелируют с материальными нормами уголовного права, складывающейся правоприменительной практикой? Согласно ст. 2 УК РФ, в отношении лица, совершившего преступление, может применяться наказание, другая мера уголовно-правового характера. В силу ст. 21 УК РФ, если лицо, в том числе относящееся к молодежи, совершило преступление в состоянии невменяемости, то в отношении него могут применяться меры медицинского (принудительного) характера. В силу ст. 87

УК РФ несовершеннолетние преступники, в том числе экстремисты, могут подвергаться мерам воспитательного воздействия. При освобождении от наказания их могут поместить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Указанное может быть распространено и на участников групп, представляющих собой молодежный экстремизм. Однако стоит помнить, что за преступления экстремистского характера потенциально может привлекаться лишь крохотный процент представителей молодежи, в рамках изучения упомянутых уголовных дел лица, которым не исполнилось 18 лет, не установлены. В силу общих норм права, ст. 90 УК РФ, под соответствующими мерами, потенциально применяемыми к экстремистам в возрасте 16-17 лет, относятся следующие: а) предупреждение; б) передача под надзор компетентных лиц; в) возложение обязанности загладить причиненный вред; г) фиксация специальных требований к поступкам несовершеннолетнего.

Логично предположить, что молодой возраст может повлиять на размер применяемой санкции. Действительно, в силу п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ экстремист, относящийся к категории «молодежь», заслуживает снисхождения, это смягчающее вину обстоятельство. Однако указанная норма в очередной раз распространяется в отношении не всех условно молодых граждан. Смягчающее вину обстоятельство применяется к несовершеннолетним, тем, кому 16-17 лет. То есть в указанном случае речь в очередной раз о довольно небольшом проценте лиц, потенциально относящихся к экстремистам. Стоит отметить, однако, что перечень смягчающих вину обстоятельств открытый, поэтому судья теоретически может смягчить меру уголовно-правового характера, сделав отсылку не только к несовершеннолетнему обвиняемому в экстремизме лица, но и обосновав свою позицию молодым возрастом обвиняемого в целом. Тем временем ст. 63 УК РФ содержит лишь одно упоминание возраста. Отягчающим вину обстоятельством может служить привлечение к совершению преступной деятельности лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Если обратиться к Особенной части УК РФ, то стоит отметить 5 составов преступлений. Уголовная ответственность предусматривается за публичные призывы к совершению экстремистских действий (ст. 280 УК РФ), создание соответствующего сообщества (ст. 282.1 УК РФ), организацию деятельности и участие в деятельности соответствующего образования (ст. 282.2 УК РФ), финансирование экстремистских структур (ст. 282.3 УК РФ), повторную демонстрацию экстремистской атрибутики (ст. 282.4 УК РФ). Специальных норм права, ставящих в привилегированное

положение экстремистски настроенную молодежь, здесь нет. Нет в Особенной части УК РФ и норм, отягчающих ответственность соответствующей категории преступников.

Упомянутые выше нормы материального права относятся к бланкетным нормам. Однако в федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» категории «молодежь», «возраст» не упоминаются [11].

Таким образом, современная доктрина применительно к северокавказской молодежи выступает за жесткие меры принудительного характера. Законодатель фактически допускает правовые пробелы в уголовном законе. Сам по себе «молодой возраст» не становится отягчающим, либо смягчающим вину обстоятельством.

Между тем в правоприменительной практике проблема «возраста» периодически обсуждается при рассмотрении уголовных дел, связанных с экстремизмом на Северном Кавказе. Анализ судебных дел позволяет утверждать, что судьи пытаются соблюдать баланс. Так, при рассмотрении уголовного дела в отношении А.Н. Абдулмуминова, фиксации смягчающих вину обстоятельств, согласно судебному акту, суд рассматривал ситуацию через призму «возраста обвиняемого, возраста его детей, родственников, которые старше его» [12]. У обвиняемого на иждивении было двое малолетних детей, он помогал пожилой матери.

Особый интерес вызывает уголовное дело, рассмотренное в Табасаранском районном суде Республики Дагестан в 2025-м году [13]. Согласно фабуле дела, местный житель вступил в незаконное вооруженное формирование «Южная». Преступника обвиняли в совершении преступлений, предусмотренных ст. 208, 222 УК РФ. То есть, по мнению следователя, помимо участия в НВФ обвиняемый имел прямое отношение к незаконному обороту оружия. Было доказано и отношение к экстремистской идеологии, несмотря на отсутствие соответствующей квалификации в обвинительном заключении. То есть вопреки запретам, установленным в федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», участники НВФ пропагандировали незаконное изменение конституционного строя России. Помимо наличия малолетних детей председательствующий специально подчеркнул в качестве смягчающего вину обстоятельства молодой возраст обвиняемого.

В некоторых случаях мы можем лишь по косвенным признакам предположить, что судья учитывал возраст человека, экстремиста, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Так, в Кабардино-Балкарии расследовали уголовное дело в отношении местного жителя, кото-

рый пропагандировал в социальной сети запрещенное законом движение «Арестантский уклад един». Председательствующий определял санкцию, «изучив личность, возраст обвиняемого», с учетом смягчающих вину обстоятельств [14]. Возможно, такая позиция судей вызвана уже упомянутым правовым пробелом в уголовном законе: молодой возраст как таковой по общему правилу не считается обстоятельством, свидетельствующим о необходимости применения мягкой санкции по отношению к обвиняемому.

На сложность решения вопроса о влиянии молодого возраста указывает дело № 22к-381 2025, рассмотренное в Верховном Суде Кабардино-Балкарии [15]. Согласно фабуле дела, местная студентка колледжа, которой едва исполнилось 16 лет, обвинялась в совершении серии преступлений экстремистского и террористического характера. Указанные обстоятельства в том числе повлекли избрание меры пресечения в виде заключения в следственный изолятор. Во второй инстанции данная мера была заменена домашним арестом в том числе с учетом возраста обвиняемой. Без сомнения, мера пресечения, главным образом, определяется посредством применения норм уголовного процессуального, а не материального права. Однако стоит отметить, что подобные сомнения, связанные непосредственно с определяемой степенью суровости санкции, могут возникнуть у судьи при рассмотрении уголовного дела по существу.

Наконец, стоит отметить, что молодой возраст может учитываться при выборе в качестве наказания условного осуждения, принятии соответствующих мер. Так, в Махачкале суд определял со ссылкой на возраст ограничения для условно осужденного экстремиста, используя далеко не все из возможных ограничений, предусмотренных в ч. 5 ст. 73 УК РФ [16].

Таким образом, на текущий момент ни судебной практикой, ни статистикой не подтверждается целесообразность ужесточения мер уголовно-правового характера, норм материального права, в отношении экстремистски настроенной молодежи. В регионе фиксируется относительный рост экстремистских настроений среди молодежи, однако абсолютные показатели, характеризующие состояние молодежного экстремизма, невелики.

Представляется целесообразным рассмотреть возможность закрепления в уголовном законодательстве Российской Федерации положения, предусматривающего учет молодого возраста лица, совершившего преступление экстремистской направленности, в качестве обстоятельства, влияющего на индивидуализацию наказания. Такое решение позволило бы устранить

существующую нормативную неопределенность и обеспечить более последовательную практику назначения наказания.

Фактически действующее законодательство не содержит специальные нормы права, регулирующие правовые последствия деятельности лиц, совершавших экстремистские действия и относящихся в период преступной деятельности к социальной группе «молодежь». По общему правилу «молодой возраст» расценивается как обстоятельство, смягчающее вину экстремиста или влекущее иные последствия, улучшающие его положение.

Список литературы:

[1] Перечень террористов и экстремистов (весь список) // Федеральная служба по финансовому мониторингу. — URL: <https://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения: 12.03.2026).

[2] О молодежной политике в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 30.12.2020 № 489-ФЗ (в ред. от 23.07.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 13.03.2026).

[3] Судебное делопроизводство // Верховный Суд Республики Дагестан. — URL: https://vs--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 13.03.2026).

[4] Судебное делопроизводство // Верховный Суд Республики Ингушетия. — URL: https://vs--ing.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 13.03.2026).

[5] Лелеков В.А. Молодежь в сфере терроризма и экстремизма в Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. — 2025. — № 4. — С. 218-219.

[6] Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.07.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 13.03.2026).

[7] Кайтаева Х.И. Государственная политика противодействия молодежному экстремизму в современной России // Материалы Международной научно-практической конференции. — Москва, 2023. — С. 115.

[8] Битов А.А. Практические механизмы и формы профилактики экстремизма в молодежной среде // Полицейский вестник ВИПК МВД России. — 2024. — № 2. — С. 49.

[9] Авксентьев А.А. Сценарии и прогнозы динамики региональной ситуации на Северном Кавказе в середине 2020-х гг. // Народы Кавказа в XVIII–XXI вв.: история, политика, культура: мате-

риалы XI Международного форума историков-кавказоведов, посвященного 100-летию принятия первой союзной Конституции и образования Северо-Кавказского края. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. — С. 437.

[10] Магомедов Ш.Б., Абдулатипов А.М. Современные проблемы минимизации экстремистских и террористических проявлений в молодежной среде // Юридический вестник ДГУ. — 2024. — Т. 49. — № 1 (69). — С. 128-129.

[11] О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон РФ от 25.07.2002 № 114-ФЗ (в ред. от 07.04.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации.— URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 13.03.2026).

[12] Апелляционное определение Верховного Суда Республики Дагестан от 15 июня 2023г. по делу № 1-374/2023 .

[13] Приговор Табасаранского районного суда Республики Дагестан от 10 июня 2025 г. по делу № 1-35/2025.

[14] Приговор Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 26 июня 2025 г. по делу № 1-138/2025.

[15] Апелляционное постановление Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 5 мая 2025 г. по делу № 3/1-92/2025.

[16] Дело № 22-141/2023 в Верховном Суде Республики Дагестан и приговор Кировского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 25 ноября 2022 го. по делу № 1-5/2022.

References:

[1] List of terrorists and extremists (entire list) // Federal Financial Monitoring Service. — URL: <https://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения: 12.03.2026).

[2] On youth policy in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 30.12.2020 No. 489-FZ (as amended by 23.07.2025) //Official Internet portal of legal information. - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (access date: 13.03.2026).

[3] Judicial proceedings//Supreme Court of the Republic of Dagestan. - URL: https://vs--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (access date: 13.03.2026).

[4] Judicial proceedings//Supreme Court of the Republic of Ingushetia. - URL: https://vs--ing.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (access date: 13.03.2026).

[5] Lelekov V.A. Youth in the field of terrorism and extremism in the Russian Federation//Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2025. — № 4. - S. 218-219.

[6] Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 13.06.1996

No. 63-FZ (as amended by 23.07.2025) //Official Internet portal of legal information. - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (access date: 13.03.2026).

[7] Kaitaeva H.I. State policy against youth extremism in modern Russia//Materials of the International Scientific and Practical Conference. - Moscow, 2023. - S. 115.

[8] Bitov A.A. Practical mechanisms and forms of prevention of extremism among young people//Police Bulletin of the VIPK of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2024. — No. 2. — S. 49.

[9] Avksentiev A.A. Scenarios and forecasts of the dynamics of the regional situation in the North Caucasus in the mid-2020s//Peoples of the Caucasus in the 18th-21st centuries: history, politics, culture: materials of the XI International Forum of Caucasian Historians dedicated to the 100th anniversary of the adoption of the first Union Constitution and the formation of the North Caucasus Territory. - Rostov-on-Don: Publishing House of the UTC RAS, 2024. - S. 437.

[10] Magomedov Sh. B., Abdulatipov A.M. Modern problems of minimizing extremist and terrorist manifestations among young people//Legal Bulletin of DSU. — 2024. — T. 49. — No. 1 (69). — S. 128-129.

[11] On countering extremist activities: Federal Law of the Russian Federation of 25.07.2002 No. 114-FZ (as amended by 07.04.2025) //Official Internet portal of legal information. - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (date of appeal: 13.03.2026).

[12] Appeal ruling of the Supreme Court of the Republic of Dagestan dated June 15, 2023. in case No. 1-374/2023.

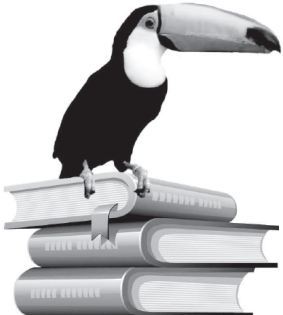
[13] Verdict of the Tabasaran District Court of the Republic of Dagestan dated June 10, 2025 in case No. 1-35/2025.

[14] Verdict of the Baksan District Court of the Kabardino-Balkarian Republic of June 26, 2025 in case No. 1-138/2025.

[15] Appeal ruling of the Supreme Court of the Kabardino-Balkarian Republic of May 5, 2025 in case No. 3/1-92/2025.

[16] Case No. 22-141/2023 in the Supreme Court of the Republic of Dagestan and the verdict of the Kirovsky District Court of Makhachkala of the Republic of Dagestan dated November 25, 2022. in case No. 1-5/2022.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.