

ШАШКОВА Анна Николаевна,
кандидат юридических наук, ORCID 0000-0001-5463-5421
Калининградский филиал Санкт-Петербургского
университета МВД России (г. Калининград),
доцент кафедры общеправовых дисциплин, доцент,
e-mail: Nellkaliningrad@rambler.ru

ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРМАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ БРАКА

Аннотация. В статье исследуются исторические формы возникновения и существования брака. Опираясь на общенаучные и частно-научные методы познания (историко-генетический, системно-структурный, сравнительный), подвергая анализу антропологические исследования, автор прослеживает эволюцию брачных отношений с древнейших времен от первобытных форм брачного сожительства – дуально-родового брака до современных устойчивых моделей брака. Особое внимание уделяется изучению этнографического разнообразия брачных форм, их обусловленность социально-экономическими и культурными факторами. Рассматривается влияние религиозных норм и правил на формирование и регламентацию брачных отношений. Автор приходит к выводу, что нельзя отрицать очевидное, что у человека, как природного существа, существует генетическая предрасположенность к родственному отбору, ориентация на кровнородственную группу, а как у существа социального – стремление состоять в союзе с другими людьми. Отмечается, что исторически сложились и существуют в современном мире две основные формы брака: полигамия (полигиния, полиандрия) и моногамия. Исследуя в историческом аспекте отечественное семейное законодательство, автор также выделяет фактический брак (сожительство), основанное на нравственных началах и образованное с целью создания семьи добровольный моногамный союз мужчины и женщины, незарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния, не находящийся под защитой государства, но в отдельных случаях им признаваемый. Одновременно приходит к выводу, что однополый брак, по своей сути, браком не является, поскольку независимо от его форм на протяжении всей человеческой истории и во всех цивилизациях браком признавался дающий гарантию продолжения существования человечества союз между мужчиной и женщиной.

Ключевые слова: Исторические формы брака, дуально-родовой брак, моногамия, полигамия, полигиния, полиандрия, фактический брак.

SHASHKOVA Anna N.,
Cand. Sci. (Jurisprudence),
Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University
of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Associate Professor of the Department of General Legal Disciplines,
Associate Professor

ABOUT THE HISTORICAL FORMS OF THE ORIGIN AND EXISTENCE OF MARRIAGE

Annotation. The article examines the historical forms of the emergence and existence of marriage. Relying on general scientific and private scientific methods of cognition (historical-genetic, systemic-structural, comparative), analyzing anthropological research, the author traces the evolution of marital relations since ancient times from primitive forms of marital cohabitation - dual-generic marriage to modern stable marriage models. Special attention is paid to the study of the ethnographic diversity of marriage forms, their conditioning by socio-economic and cultural factors. The influence of religious norms and rules on the formation and

regulation of marital relations is considered. The author comes to the conclusion that it is impossible to deny the obvious that man, as a natural being, has a genetic predisposition to kin selection, an orientation towards a blood-related group, and as a social being, the desire to form an alliance with other people. It is noted that historically, two main forms of marriage have developed and exist in the modern world: polygamy (polygyny, polyandry) and monogamy. Examining the historical aspect of domestic family legislation, the author also highlights de facto marriage (cohabitation), based on moral principles and formed with the aim of creating a family, a voluntary monogamous union of a man and a woman, unregistered in the state registry offices, not under state protection, but in some cases recognized by it. At the same time, he comes to the conclusion that same-sex marriage, in its essence, is not a marriage, since regardless of its forms throughout human history and in all civilizations, marriage has been recognized as a union between a man and a woman that guarantees the continued existence of mankind.

Key words: *Historical forms of marriage, dual-ancestral marriage, monogamy, polygamy, polygyny, polyandry, de facto marriage.*

В греческом языке Нового Завета слово «*gamos*» означает свадьбу, собственно – свадебный пир. В старославянском слово «брак» образовано с помощью суффикса «к» (как, например, слово «знак») и от глагола «брати» – «братъ». Происхождение слова предположительно связано с тем, что основу брака у древних славян составляло похищение девушки из другого рода или племени.

В современном российском семейном законодательстве определение понятие брак отсутствует, нет единого мнения относительно дефиниции понятия брака и в научной среде. Известный отечественный цивилист Д. И. Мейер, в свое время указал, что «брак как учреждение юридическое представляет собой союз двух лиц разного пола, удовлетворяющий известным юридическим условиям и дающий известные юридические последствия», одновременно подчеркнув, что «в области права нет возможности дать полное определение брачному союзу» [1]. Г. Ф. Шершеневич с точки зрения юридической называет браком «союз мужчины и женщины с целью сожительства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме» [2, с. 236], акцентируя внимание на условиях, при которых сожительство лиц разного пола приобретает законный характер. А.И. Загоровский, рассматривая брак как многосторонний институт, и придавая серьезное значение взаимной нравственной привязанности супругов, с юридической точки зрения определил его как «нормированный правом пожизненный половой союз мужчины и женщины» [3, с. 6]. Некоторые ученые, формулируя определение понятия брак, обоснованно указывают на его предназначение – получение государственного признания образованного союза, создание семьи, рождение и воспитание детей [4, с. 187; 5, с. 87; 6, с. 17]. А. М. Нечаева излагая определение брака, указывает на порождаемые брачным союзом правовые последствия [7, с. 95]. Наиболее полно современное понимание брака, на наш взгляд, пред-

ставлено Яковлевой Е.А., согласно которому «брак – это добровольный равноправный союз мужчины и женщины, построенный на чувствах взаимной любви и уважения с целью создания семьи, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния и находящийся под защитой государства, следствием которого являются взаимные права и обязанности супругов» [8].

Несомненный научный интерес представляет исторический аспект возникновения и существования брачных отношений у различных народов и в разные времена. Первобытные люди активно включались в процесс размножения, подчиняясь своим биологическим инстинктам. Среди ученых существует мнение, что на начальном этапе развития человеческой цивилизации первобытные люди группировались в небольшие (из 20-30 взрослых членов) и малоустойчивые коллективы, называемые стадом или ордой. Причем внутри каждого из таких стад бытовали неупорядоченные половые отношения или промискуитет [9, с. 96].

Необходимость разрешения внутренних конфликтов [10], формирование рода как социальной единицы, а также необходимость стабильного сотрудничества [11] привело первобытных людей к появлению табу, и, в частности к экзогамии (от греч. «*ексо*» – вне и «*gamos*» – брак), которая в первобытном обществе возникла как средство подчинения половых инстинктов и фактический запрет на половые связи внутри рода.

Следует отметить, что вопросы, связанные с возникновением и эволюцией форм брака являются по настоящее время дискуссионными, однако несомненный интерес представляют фундаментальные исследования ученых антропологов. Анализ трудов Л. Г. Моргана, Ф. Энгельса, а также отечественного историка Ю.И. Семенова, свидетельствует о том, что в качестве первой исторической формы брака исследователи видели дуально-родовой (групповой) брак. В основе этой формы брака лежал запрет половых

отношений между мужчинами и женщинами одного рода. Браком был союз, заключенный между родами, как социальными группами людей, представители которых могли вступать между собой в половые отношения. Следует подчеркнуть, что непосредственно пары, образующиеся между мужчинами и женщинами из разных родов, браком не считались и не порождали взаимных прав и обязанностей, отсутствовал также запрет на половые связи с другими представителями союзного рода. Дети оставались с матерью и принадлежали ее клану, что было характерно для материнского рода.

Исследуя историю возникновения брака и семьи, Ю.И. Семенов отметил, что «парование было необходимым условием возникновения индивидуального брака, но, чтобы последний появился, должны были произойти определенные сдвиги в системе социально-экономических отношений первобытного общества», ученый указывает, что «первоначально парный брак возник из потребности сделать отношения между половыми партнерами более стабильными. Первыми социальными рамками, в которые были облечены половые связи между индивидами, стали отношения дарообмена» [10, с. 232]. В своей знаменитой работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс отмечает, что «промысел всегда был делом мужчины, средства для промысла изготовлялись им и были его собственностью. Стада были новыми промысловыми средствами, их первоначальное приручение и дальнейший уход за ними — делом мужчины... С утверждением фактического господства мужчины в доме пали последние преграды к его единовластию. Это единовластие было подтверждено и увековечено падением материнского права, введением отцовского права, постепенным переходом от парного брака к моногамии» [12, с. 214].

Таким образом, парная семья сменяется моногамной семьей, во главе которой встает мужчина, поэтому такой социальный союз стал называться патриархальной семьей и состоял из семейной общины, включающей 3-4 поколения близких родственников по отцу, живущих вместе и ведущих общее хозяйство. Наряду с моногамной, существовали и полигамные брачные союзы, основной причиной существования которых была диспропорция полов, проявляющаяся в существенном преобладании женщин из-за массовой гибели мужчин в войнах или иных локальных конфликтах.

Известный английский социолог Э. Гидденс называет два типа полигамии: полигиния, при которой мужчина может состоять в браке одновременно с более чем одной женщиной, и менее распространенная полиандрия, при которой жен-

щина может состоять одновременно в двух и более брачных союзах с разными мужчинами» [13, с. 156].

В современном мире полигамия продолжает официально существовать, являясь сложным вопросом, находящимся на стыке религиозных догматов.

Многоженство официально разрешено исламом, допускающим мужчине иметь до четырех жен, при условии равного и справедливого к ним отношения. Следует отметить, что в странах мусульманского мира «не все мужчины жили в полигамии, они состояли в основном в моногамном браке, многоженство же получило распространение только у представителей состоятельных классов» [14, с. 352]. Иудаизм прошел сложный исторический путь от разрешения полигамии до полного отказа и запрета. Христианство категорически запрещает полигамные браки, освятив моногамию. Разрешая многоженство, Коран в то же время не допускает полиандрию, которая с точки зрения антропологии представляется весьма редким феноменом, так как создает трудноразрешимые проблемы при идентификации детей и наследовании имущества в патриархальном обществе [15, с. 26]. По этой причине полигамию обычно рассматривают как синоним понятия многоженство.

А. Бебель писал, что «еще в Ветхом Завете основой патриархальной семьи была полигамия, которой предавались все патриархи до царя Соломона» [16, с. 19]. История отечественного государства также свидетельствует о том, что в языческом периоде до принятия христианства русские князья, в частности Владимир Святославович, состояли в полигамном браке.

В Древнем Риме существовала формула понимания брака как института особого рода, «*sui generis*», в переводе с латинского она выглядит следующим образом: брак есть союз мужчины и женщины, объединение всей их жизни, общение в божеском и человеческом праве (Fr. I Dig. XXIII).

Брак в Древней Греции считался обязательным, однако правовые последствия безбрачия в двух древнегреческих городах-полисах Афинах и Спарте имели существенные различия. Так, в Афинах безбрачие считалось нарушением религиозных традиций и могло повлечь социальное порицание, в то время как в Спарте следствием безбрачия была так называемая частичная «атимия» — утрата человеком определенных прав. Лицо, которое не состояло в браке, не могло принимать наследство по завещанию. Брак в Древней Греции — это договор [17], который заключался главой семьи, поэтому существовал брак по расчёту, в частности в среде имущих классов общества.

В древнеяпонских источниках «брак обозначался термином «фûфу» (др.-яп. «пûпу», от кит. «фû'фû» – [союз] мужа и жены). В I–III вв. н. э. (время появления первых политических образований в виде общин государств) существовала большая семья (яп. «ко» – двор), в которую входило несколько малых семей (яп. «монко»). Причем, согласно существовавшему обычаю, государственные вельможи (яп. «кунино ô-бито» – большие люди владения) имеют 4–5 жен, лишь некоторые бедные дворы (яп. «гэко») – 2–3 жены» [18, с. 56]. Полигамия в Японии на протяжении длительного времени была широко распространена у разных слоев населения. Основной формой брака господствующей в Японии с древнейших времен вплоть до XII век был полигамный брак «цумадои». Особенностью этой формы брака было то, что супруг проживал отдельно и периодически навещал супругу. Такая форма не предполагала ведение общего совместного хозяйства. Супруга оставалась жить в доме своих родителей, там же воспитывались дети, которые принадлежали к клану матери. Мужчине было дозволено иметь несколько жен.

Особенности формирования брака как социального института в Древней Индии во многом предопределялись существовавшей длительное время вплоть до 1950 года варновой системой общества, которая формировалась как религиозно-правовая традиция и включала в себя четыре варны (брахманы (жрецы), кшатрии (воины), вайшьи (земледельцы) и шудры (слуги). Важнейшими памятниками брачно-семейного права Древней Индии являются религиозно-правовой трактат «Законы Ману», а также «Артхашастра Каутильи», который носил в отличие от первого более светский характер. Согласно указанным источникам в Древней Индии выделялось восемь форм браков, которые имели четкое варновое предназначение. Брак брахма выражался в простом дарении отцом дочери; мог быть следствием заинтересованности отца в том, чтобы породниться с определенной семьей, так и зависимости от жениха или его отца. Дайва – дарение дочери жрецу, исполнившему для отца жертвенный обряд. Арша носил форму покупки невесты; в качестве выкупа указываются бык и корова или две их пары. Праджапатя предполагал женитьбу на равных условиях без каких-либо особых обязательств. Асура, подобно арше, предусматривал покупку невесты, но сумма калыма устанавливалась не обычаем, а самими договаривающимися сторонами. Гандхарва основывался на добровольном союзе женщины и мужчины и не требовал согласия родителей. Такой брак для традиционной Индии был большой редкостью. Ракшаса был похищением женихом девушки из отцовского

дома. Наконец, восьмой формой брака пайшача считалось овладение женщиной спящей, опьяненной или безумной [19, с. 13].

В раннем буддизме брак рассматривается как светское мирское дело. Обходя стороной формы, а также вопрос о том, вступать или не вступать в брак, учение Будды акцентирует внимание на этических принципах взаимодействия супругов, таких как доверие и «дающая любовь», при которых «благо другого становится важнее личного успеха» (Нидал 2019:29). В основе партнерства лежит ответственность за себя, а целью является взаимное развитие. Основным императив учения заключается в том, чтобы «дарить, делиться и быть вместе» [20, с. 11], при невозможности его реализации возможно расставание партнеров.

Определенный интерес вызывает один из брачных обрядов Средней Азии, описанный римским писателем Клавдием Элианом (ок 170–235 г. н.э): «Кто из саков хочет жениться на девушке, должен вступить с ней в борьбу. Если верх в борьбе останется за девушкой, побежденный борец становится её пленником и поступает в её полное распоряжение; только поборов девушку, может юноша взять её в свою власть» [21, с. 23].

Первые христиане жили в римской среде, в связи с чем христианство определяет неотделимость «брака-договора» от «брака-таинства». Именно христианство ввело обязательное условие брака – добровольное согласие супругов на брак, определив его как таинство и полностью лишив характера возмездной сделки [22, с. 126]. Историк права Г.Дж. Берман отметил: «как подсистема канонического права брачное право церкви опиралось отчасти на напряженность между концепцией таинства брака как добровольного союза двух людей в присутствии Бога и концепцией таинства брака как правового действия в рамках правовой структуры церкви – корпоративного образования» [23, с. 222].

В частности, в Испании до конца Средневековья институт брака находился под юрисдикцией католической церкви, соответственно, нерелигиозные браки были под запретом, а тайные браки влекли гражданскую и уголовную ответственность [22, с. 127]. Например, в Кодексе канонического права обозначаются цели брака – взаимное благо, рождение и воспитание детей, а также подчеркивается какой именно союз был возведен Христом Господом в достоинство таинства – между крещеными (Кан. 1055 — § 1) [24, с. 406]. Лишь с принятием в 1889 году Гражданского кодекса Испании идеи либерализации брачных отношений и легитимности союза между представителями различных религий получили закрепление в статье 42, согласно которой:

«Закон признает два типа брака: религиозный и гражданский брак. Канонически заключают брак, когда хотя бы одна из сторон исповедует католическую религию. Гражданский брак разрешен, когда доказано, что ни одна из сторон не исповедует католическую религию» [25, с. 17].

В некоторых государствах исламской правовой традиции исторически сложился, а у шиитов существует до настоящего времени так называемый «никах аль мут'а» - временный брак. История его появления связана с тем, что «многие мужчины участвовали в караванной торговле; они обзаводились временными женами в населенных пунктах, в которых караваны делали иногда довольно продолжительные привалы. Впоследствии временный брак был легализован» [26, с. 73]. Для действительности такого брака в брачном контракте должен быть определен срок и обязательно оговаривается вопрос о приданом, которое по окончании брака возвращается жене [27, с. 46], однако в суннитской ветви ислама такой брак запрещен.

Впервые в России понятие брака было дано в Кормчей книге: «Брак есть мужеве и жене сочетание, сбытие во всей жизни, Божественная и человеческая правды общение» [28, с. 32]. В Российской империи лица любых признанных государством вероисповеданий имели право заключать и расторгать браки по своим религиозным законам, которые почти не менялись в течение веков [29].

Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО) РСФСР 1926 года, провозглашая важнейшую роль государственной регистрации брака и называя ее единственным бесспорным доказательством его наличия, одновременно содержал положения о том, что лица, фактически состоящие в брачных отношениях, не зарегистрированные установленным порядком, вправе во всякое время оформить свои отношения путем регистрации, с указанием срока фактической совместной жизни. Такой шаг ВЦИК, возможно, был вызван массовым распространением фактических браков, и, совершенно очевидно, свидетельствовал о придании фактическим брачным отношениям юридической силы. Согласно положениям КЗоБСО 1926 г.: «Брак есть неограниченный сроком добровольный союз одного неженатого мужчины и одной незамужней женщины, сопровождающийся возникновением постоянных личных и хозяйственно-трудовых отношений в целях облегчения несения тягот семейной жизни» [30, с. 36].

В случае отсутствия государственной регистрации брака, доказательствами, подтверждающими наличие фактических брачных отношений, согласно статье 12 КЗоБСО 1926 г., являлись: факт совместного сожительства, наличие при

этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и проч.

В последние десятилетия люди с нетрадиционной ориентацией, представители которых на протяжении многих веков стыдились и скрывали от посторонних свои гомосексуальные особенности, настойчиво заявляют о своих правах на заключение однополых браков, которые позволили бы приобрести правовой статус аналогичный с супругами, включая право на усыновление и воспитание детей. По состоянию на 2025 год более чем в 30 странах мира однополые браки легализованы, однако более чем в 60 странах мира, в основном в странах Азии и Африки, однополые браки являются уголовно наказуемым преступлением. Согласно опросам аналитического центра ВЦИОМ, проведенного в 2021 году, 75 % населения России выступает против однополых браков.

Кроме этого, пропаганда гомосексуализма является оскорблением чувств верующих, что также нарушает права личности [31]. В этом аспекте заслуживает внимания высказывание Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, который отметил, что «в ответ на широкую международную дискуссию: мы решительно заявляем: брак – это союз мужчины и женщины, основанный на любви и взаимопонимании для рождения детей».

Резюмируя вышеизложенное, следует акцентировать внимание на некоторых весьма существенных аспектах. Нельзя отрицать очевидное, что у человека, как природного существа, существует генетическая предрасположенность к родственному отбору, ориентация на кровнородственную группу/семью [32, с. 42], а как у существа социального – стремление состоять в союзе с другими людьми.

Исторически сложились и существуют в современном мире две основные формы брака: полигамия и моногамия.

Полигамия – одна из древнейших форм брака в истории человечества, существующая в виде полигинии (многоженство) или полиандрии (многомужество).

Моногамный брак (единобрачие) – это добровольный равноправный союз мужчины и женщины, построенный на чувствах взаимной любви и уважения с целью создания семьи, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния и находящийся под защитой государства, следствием которого являются взаимные права и обязанности супругов.

Фактический брак (сожителство) – основанный на нравственных началах и образованный с целью создания семьи добровольный моногамный союз мужчины и женщины, незарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния, не находящийся под защитой государства, но в отдельных случаях им признаваемый.

Однополый брак, по своей сути, браком, который независимо от его форм на протяжении всей человеческой истории и во всех цивилизациях признавался дающий гарантию продолжения существования человечества союз между представителями разных полов, не является.

Список литературы:

- [1] Мейер Д.И. Русское гражданское право. — Издание 3 (по исправленному и дополненному 8 изданию 1902 года). — Москва: Статут, 2003. 831 с.
- [2] Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права: в 2-х т. Т. 2. - М.: Статут, 2005. 462 с.
- [3] Курс семейного права / Загорский А.И. - 2-е изд., с изм. и доп. - Одесса: 1909. 564с.
- [4] Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Ч. III. Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: учеб. пособие для высш. юрид. учеб. заведений. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 347 с.
- [5] Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. - М.: Юридическая литература, 1974. 303 с.
- [6] Юркевич Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности. - Минск: Изд-во БГУ, 1970. 208 с.
- [7] Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. - М.: Юрист, 1998. 332 с.
- [8] Яковлева Е.А. Заключение брака как основание возникновения личных неимущественных прав супругов // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. - С. 214-220.
- [9] Миримова А. А. Объективные и субъективные факторы возникновения полигамии в обществе // Исламоведение. 2010. №4.- С. 96-106.
- [10] Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. Изд. стереотип. — М.: ЛЕНАНД, 2025. 312 с.
- [11] Файнберг Л.А. Возникновение и развитие родового строя // Первобытное общество: Основные проблемы развития. М.: Наука, 1975. 288 с.
- [12] Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – Партиздат ЦК ВКПб, 1937 г. 250 с.
- [13] Гидденс Э. Социология: учебник / Э. Гидденс. – 2-е изд., вып. по 4-му англ. изд., доп. и перераб. – Москва: Эдиториал УРСС, 2005.
- [14] Вагабов М.В., Вагабов Н.М. Ислам. История и современность. – Махачкала, 2002. – 416 с.
- [15] Хапчаев, С. Т. Полигамия в мусульманском праве: сравнительно-исторический анализ / С. Т. Хапчаев // Современный ученый. – 2018. – № 3. – С. 25-34.
- [16] Бебель А. Женщина и социализм. – М., 1959. – 591с.
- [17] Тумов В.В. Правовые принципы регулирования брачных отношений в обществе Древнего мира // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2008. №2 (4). – С.19-23.
- [18] Суровень Д.А. Брак в древнеяпонском праве // Российское право, 2015, № 2. – С.56-66.
- [19] Краснова М. Н. Влияние кастового строя и гендерных установок на формы брака в древней Индии // «Запад-Восток». Научно-практический ежегодник. 2008. №1. С. 13-22.
- [20] Ярошенко С., Исаева В., Дивисенко К. Семья и партнерство на пути к «постоянному счастью»: трансформация гендерной идеологии в процессе религиозной конверсии в западный буддизм в России // Laboratorium. 2022. №1. С. 4-29.
- [21] Древние авторы о Средней Азии (VI в. до н.э. – III в. н.э.). Хрестоматия. Под ред. Л.В.Баженова. – Ташкент, 1940. 172 с.
- [22] Трофимец И.А. Генезис брачного права Испании // Сравнительно-правовые исследования, март 2019, №3 (148). – С.124-133.
- [23] Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования /Пер. с англ. – 2 изд. – М.: Изд-во МГУ: Издательская группа ИНФРА- М – НОРМА, 1998. – 624 с.
- [24] Кодекс канонического права. - М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. 624 с.
- [25] Rives Gilabert J. M., Rives Seva A. P. Evolucion histórica del sistema matrimonial español // Noticias Juridicas. 2001. № 12. P. 12-17.
- [26] Беляев Е.А. Арабы, ислам и арабский халифат в раннее Средневековье. – М., 1965. – 280с.
- [27] Рузакова, О.А. Семейное право: учебник / О.А. Рузакова. – Москва: Эксмо, 2010. – 204 с.
- [28] Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2008. – 302 с.
- [29] Синельников А.Б., Дорохина О.В. Брак и развод в России с точки зрения формальных и неформальных социальных норм // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2015. Т. 15, вып. 3 – С.21-28.
- [30] Гидулянов П.В. Кодекс законов о браке, семье и опеке с постатейным комментарием. //

Под ред. П.А. Красикова. – Л., Издательство «Рабочий суд». 1927.

[31] Царапкина О.К. Однополые браки. Аргументы «за» и «против» / О.К. Царапкина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

[32] Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие/ Гавров С.Н. - М.: НИЦ МГУДТ, 2009. – 134 с.

References:

[1] Meyer D.I. Russian Civil Law. - Edition 3 (according to the revised and supplemented 8th edition of 1902). - Moscow: Statute, 2003. 831 pp.

[2] Shershenevich G.F. Textbook of Russian civil law: in 2 vols. T. 2. - M.: Statute, 2005. 462 p.

[3] Course of family law/Zagorovsky A.I. - 2nd ed., With rev. and add. - Odessa: 1909. 564s.

[4] Ioffe O.S. Soviet civil law: a course of lectures. Part III. Legal relations related to the products of creative activity. Family law. Inheritance law: study allowance for higher. jurid. educational institutions. - Leningrad: Publishing House Leningr. University, 1965. 347 pp.

[5] Belyakova A.M., Vorozheikin E.M. Soviet family law. - M.: Legal literature, 1974. 303 pp.

[6] Yurkevich N.G. Soviet family: functions and conditions of stability. - Minsk: Publishing House of BSU, 1970. 208 pp.

[7] Nechaeva A.M. Family law: a course of lectures. - M.: Lawyer, 1998. 332 pp.

[8] Yakovleva E.A. Marriage as the basis for the emergence of personal non-property rights of spouses//Actual problems of economics and law. 2015. № 2. - S. 214-220.

[9] Mirimova A. A. Objective and subjective factors of the emergence of polygamy in society//Islamic studies. 2010. NO. 4.- S. 96-106.

[10] Semenov Yu.I. Origin of marriage and family. Ed. stereotype. - M.: LENAND, 2025. 312 s.

[11] Feinberg L.A. The emergence and development of a generic system//Primitive society: The main problems of development. M.: Science, 1975. 288 pp.

[12] Engels F. Origin of family, private property and state. - Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1937 250 p.

[13] Giddens E. Sociology: Textbook/E. Giddens. - 2nd ed., Issue for the 4th English. ed., add. And revised. - Moscow: Editorial URSS, 2005.

[14] Vagabov M.V., Vagabov N.M. Islam. History and modernity. - Makhachkala, 2002. - 416 s.

[15] Hapchaev, S. T. Polygamy in Muslim law: a comparative historical analysis/S. T. Hapchaev//Modern scientist. – 2018. – № 3. - S. 25-34.

[16] Bebel A. Woman and socialism. - M., 1959. - 591s.

[17] Tumov V.V. Legal principles for regulating marriage relations in the society of the Ancient World//Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Right. 2008. №2 (4). - S.19-23.

[18] Severe D.A. Marriage in Old Japanese Law//Russian Law, 2015, No. 2. - S.56-66.

[19] Krasnova M.N. Influence of caste system and gender attitudes on forms of marriage in ancient India//” West-East. “ Scientific and practical yearbook. 2008. №1. S. 13-22.

[20] Yaroshenko S., Isaeva V., Divisenko K. Family and partnership on the path to “permanent happiness”: the transformation of gender ideology in the process of religious conversion to Western Buddhism in Russia//Laboratorium. 2022. №1. S. 4-29.

[21] Ancient authors on Central Asia (VI century BC - III century AD). Anthology. Ed. L.V. Bazhenov. - Tashkent, 1940. 172 pp.

[22] Trofimets I.A. Genesis of Spanish Marriage Law//Comparative Legal Studies, March 2019, No. 3 (148). - P.124-133.

[23] Berman G.J. Western Tradition of Law: Formative Era/Per. from English - 2nd ed. - M.: Publishing House of Moscow State University: Publishing group INFRA-M - NORMA, 1998. - 624 s.

[24] Code of Canon Law. - M.: Institute of Philosophy, Theology and History of St. Thomas, 2007. 624 p.

[25] Rives Gilabert J. M., Rives Seva A. P. Evolucion histórica del sistema matrimonial español // Noticias Juridicas. 2001. № 12. R. 12-17.

[26] Belyaev E.A. Arabs, Islam and the Arab caliphate in the early Middle Ages. - M., 1965. - 280s.

[27] Ruzakova, O.A. Family law: textbook/O.A. Ruzakova. - Moscow: Eksmo, 2010. - 204 s.

[28] Family law: Textbook/Gongalo B.M., Krashennnikov P.V., Mikheeva L.Yu., Ruzakova O.A.; Ed. P.V. Krashennnikova. - M.: Statute, 2008. - 302 s.

[29] Sinelnikov A.B., Dorokhina O.V. Marriage and divorce in Russia from the point of view of formal and informal social norms//Rev. Sarat. University. New. ser. Ser. Sociology. Political science. 2015. Vol. 15, no. 3- S.21-28.

[30] Gidulyanov P.V. Code of Laws on Marriage, Family and Guardianship with article-by-article commentary ./Ed. P.A. Krasikova. - L., Publishing house “Working Court.” 1927.

[31] Scratskina O.K. Same-sex marriage. Arguments “for” and “against” /O.K. Tsarapkina//Electronic scientific journal” Science. Society. State.” — 2019. - Т. 7, No. 1 [Electronic resource]. - Access mode: <http://esj.pnzgu.ru>.

[32] Gavrov S.N. Historical change of family and marriage institutions. Textbook/Gavrov S.N. - M.: SIC MGUDT, 2009. - 134 s.