**Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г.**
**Дата принятия рукописи в печать: 14.05.2026 г.**
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-4-406-410

***ЯКУТОВ Иван Александрович,***
*аспирант, кафедра уголовно-правовых дисциплин,*
*теории и истории государства и права, юридический факультет,*
*Брянский государственный университет*
*имени академика И.Г. Петровского,*
*e-mail: ivan.yakutov.99@mail.ru*

# *ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И СТРАН СНГ*

**Аннотация.** *Цель исследования — выявить проблемы в законодательстве, которые касаются обязанностей представителя в уголовном процессе России, и предложить пути их улучшения. В работе использованы разные методы: общенаучные и специальные юридические. Основным стал формально-юридический метод, с помощью которого проанализированы нормы Уголовно-процессуального кодекса России. Сравнительно-правовой метод помог сравнить российские законы с нормами уголовного процесса в странах СНГ — Беларуси, Кыргызстане, Армении, Казахстане и Узбекистане. Это дало возможность понять разные подходы к обязанностям представителей. Также применялись методы анализа, синтеза и обобщения теории. В результате исследования обнаружилось, что в российском УПК обязанности представителей не сгруппированы и разбросаны по разным статьям, из-за чего нарушается логика их правового положения. В отличие от России, в законах некоторых стран СНГ есть чёткие перечни обязанностей представителей. Были выделены основные обязанности, связанные с их статусом, — отстаивать интересы доверителя, действовать добросовестно, выполнять распоряжения следственных органов и суда, а также не мешать установлению истины. На основе выявленных пробелов предложили проект новой статьи 53.1 УПК РФ, которая систематизирует обязанности защитника.*

**Ключевые слова:** *уголовный процесс, представитель, защитник, правовой статус, обязанности, законодательство России, страны СНГ, УПК РФ, сравнительное правоведение.*

***YAKUTOV Ivan Aleksandrovich,***
*Postgraduate Student,*
*Department of Criminal Law Disciplines,*
*Theory and History of State and Law, Faculty of Law,*
*Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky*

# *DUTIES OF A REPRESENTATIVE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF RUSSIA AND THE CIS COUNTRIES*

**Annotation.** *The aim of the research is to identify problems in the legislation concerning the duties of a representative in the criminal process of Russia and to propose ways to improve it. The study employs various methods, including general scientific and specific legal techniques. The primary method is the formal-legal method, which was used to analyze the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The comparative-legal method helped to juxtapose Russian laws with the norms of criminal procedure in CIS countries, namely Belarus, Kyrgyzstan, Armenia, Kazakhstan, and Uzbekistan. This made it possible to understand different approaches to the duties of representatives. Methods of analysis, synthesis, and generalization of theory were also applied.As a result of the research, it was found that in the Russian Code of Criminal Procedure, the duties of representatives are not grouped and are scattered across different articles, which violates the logic of their legal status. In contrast to Russia, the laws of some CIS countries contain clear lists of representatives' duties. The main duties associated with their status were identified — to protect the*

*interests of the principal, to act in good faith, to comply with the orders of investigative bodies and the court, as well as not to obstruct the establishment of the truth. Based on the identified gaps, a draft of a new Article 53.1 of the Code of Criminal Procedure is proposed, which systematizes the duties of a defense counsel.*

**Key words:** *Criminal procedure, representative, defense counsel, legal status, duties, legislation of Russia, CIS countries, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, comparative jurisprudence.*

**Материалы и методы**

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также уголовно-процессуальные кодексы Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан и Республики Узбекистан. В качестве эмпирического материала использовались труды отечественных и зарубежных учёных в области уголовного процесса и сравнительного правоведения.

Методологическую основу работы составляет совокупность общенаучных и частно-научных методов познания. В качестве основного использован формально-юридический метод, позволивший провести анализ норм уголовно-процессуального законодательства России и стран СНГ, выявить пробелы в регулировании правового статуса представителя и систематизировать его обязанности.

Для сопоставления подходов законодателя различных государств к закреплению обязанностей представителей применялся сравнительно-правовой метод. Это позволило выявить системные подходы, реализованные в законодательстве стран СНГ, и использовать их опыт для совершенствования российского права. Также в работе применялись методы анализа, синтеза и обобщения теоретических положений, что способствовало формированию обоснованных выводов и предложений по совершенствованию законодательства.

**Литературный обзор**

Вопросам правового статуса участников уголовного судопроизводства посвящено значительное количество научных трудов. В частности, А.Н. Павлов и О.Н. Городнова справедливо отмечают, что посредством права закрепляется соответствующее положение человека (должностного лица), определяются все основные характеристики, в соответствии с которыми данное лицо осуществляет свою деятельность.

В юридической науке подчёркивается, что правовой статус представителя в уголовном процессе не может ограничиваться лишь набором прав и полномочий. Как указывает С.С. Шишкин, представительство содействует реализации права на судебную защиту. Следовательно, неотъемлемым элементом этого статуса являются обязанности, определяющие должное поведение участника на досудебной и судебной стадиях.

Особое внимание в научной литературе уделяется морально-этической составляющей деятельности представителя. М.Ю. Цандыкова указывает на обязанность представителя действовать независимо, честно и добросовестно, поддерживая доверие к юридической профессии.

Правовой статус любого участника уголовного процесса характеризуется набором прав, полномочий и обязанностей, позволяющим охарактеризовать роль такого участника в системе самого уголовного процесса. А. Н. Павлов и О. Н. Городнова указали, что посредством права закрепляется соответствующее положение человека (должностного лица), определяются все основные характеристики, в соответствии с которыми данный человек (лицо) осуществляет свою жизнедеятельность [5, С. 660].

Правовой статус представителя в уголовном процессе предусматривает установления в отношении участника уголовного процесса не только полномочий и прав, но и обязанностей, которые, в свою очередь, определяют меры должного поведения представителя на досудебной стадии процесса и на стадии судебного производства. За неисполнение обязанностей представитель несет определённую ответственность, в том числе морально-нравственную.

Проанализировав нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [2], можно установить, что представителями в уголовном процессе России являются законные представители, защитники, представители юридических лиц, адвокаты и иные, лица, осуществляющие юридическую помощь по соглашению с доверителем.

В УПК РФ обязанности представителя не выделены в отдельную группу. Они разбросаны по разным частям кодекса. В некоторых странах СНГ законодатель подошел к этому вопросу более системно. Так, например, в ч. 5 ст. 53 УПК Кыргызской Республики и ч. 4 ст. 48 УПК Республики Беларусь определены обязанности адвоката. В ч. 6 ст. 77 УПК Республики Армения указаны обязанности законного представителя.

В Разделе II УПК РФ названы лица, участвующие в деле. Однако, в соответствующих нормах говорится о правовых статусах отдельных пред-

ставителей. Например, согласно ч. 3 ст. 45 УПК РФ законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица. В отношение защитников выделена статья 53 под названием «Полномочия защитника». Обязанности представителя, таким образом, вытекают из его основного статуса, а не из конкретных норм УПК РФ, что нарушает логику закрепления в нормативном акте полного статуса участника процесса с характерным ему набором не только прав (правомочий), но и конкретных обязанностей.

Основной обязанностью любого представителя в уголовном процессе является соблюдение законных интересов доверителя. В УПК РФ не дано понятие «представитель». Например, в п. 32 ч. 1 ст. 7УПК Республики Казахстан дано понятие представителя как лица, уполномоченного представлять законные интересы потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя, гражданского ответчика в силу закона или соглашения. Таким образом, законность интересов доверителя связана с необходимостью быть участником уголовного процесса, где ему необходимо совершать юридически значимые действия. Представитель обязан защищать эти интересы. Представитель является отдельным участником уголовного процесса. Однако, его участие тесно связано с личностью доверителя. Цель представительства – оказание необходимой юридической помощи лицу, которое нуждается в такой помощи в силу психических, физических и умственных способностей. Без данной обязанности нет смысла существования института представительства как такового. С. С. Шишкин отметил, что представительство содействует реализации права на судебную защиту [7, с. 160].

В отношение доверителя представитель обязан действовать добросовестно. М.Ю. Цандыкова в своей работе указывает на то, что представитель обязан действовать независимо, честно, добросовестно, таким образом, чтобы поддерживать доверие и уверенность в профессии и действовать в наилучших интересах каждого клиента [6, с. 343]. Представитель несет морально-этическую ответственность за свои действия. Он выступает как участник юридического сообщества, в котором принято вести себя культурно, соблюдать этические и нравственные нормы. Если в качестве представителя выступает адвокат, то согласно п. 4. ч. 1 ст. 7 Федерального Закона Российской Федерации от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3] он дополнительно обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката [4].

Любой представитель обязан соблюдать действующее законодательство. Он не должен нарушать Конституцию РФ, нормы УПК РФ и иных нормативных правовых актов. Иные действия представителя могут быть согласованы с доверителем, но в рамках правового поля. При осуществлении своих полномочий представитель действует не только в интересах доверителя, но и в рамках установленного правового поля. Это означает, что любые действия, согласованные с доверителем, должны быть законными. Представитель не вправе выполнять поручения, направленные на совершение правонарушений, фальсификацию доказательств, склонение свидетелей к даче ложных показаний или иные действия, препятствующие установлению истины по делу. Согласно абз. 2 ст. 63 УПК Республики Узбекистан представитель обязан не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий. Такая обязанность является важной и в российской уголовно-процессуальной практике, так как вмешательство в деятельность органов, осуществляющих следствие или правосудие, влечет уголовную ответственность согласно ст. 294 УК РФ.

Соблюдение законности является не только юридической обязанностью, но и основой профессиональной этики. Нарушение представителем правовых норм влечёт за собой применение мер процессуальной ответственности (вплоть до отстранения от участия в деле), а в случаях, прямо предусмотренных законом, — и уголовную ответственность. Таким образом, законность выступает главным ограничителем и одновременно гарантией правомерного поведения представителя, обеспечивая баланс между защитой интересов клиента и интересами правосудия.

Представитель обязан подчиняться законным распоряжениям органов дознания, органов предварительного расследования и суда. Например, он обязан явиться по первому вызову (повестке) для проведения следственных действий. Если суд признает явку обязательной, представитель обязан явиться под угрозой отложения дела и вынесения частного определения в адрес адвоката. Также данная обязанность проявляется в необходимости по запросу суда или отдельных органов подтверждать свои полномочия. Без подтверждения полномочий представитель не допускается к следственному действию или судебному заседанию. Также, например, согласно ч. 3 ст. 161 УПК РФ Следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства, в том числе представителя, о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения данных предварительь-

ного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации [1].

В юридической науке такая обязанность связана с необходимостью органов дознания, предварительного расследования и суда обеспечить оперативную процессуальную деятельность.

Представитель в уголовном процессе также обязан соблюдать регламент проведения следственных действий и судебного заседания, порядок ознакомления с материалами уголовного дела. Так, например, представитель должен встать при входе судей, обращаться к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье - «Ваша честь». Согласно ч. 1 ст. 258 УПК РФ при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации лицо, представитель предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо отключается от видео-конференц-связи на все время судебного заседания или на его часть, либо на него налагается денежное взыскание.

Анализ показывает, что в России целесообразно более чётко закрепить обязанности представителей в уголовном процессе, чтобы повысить эффективность защиты прав участников судопроизводства и устранить пробелы в законодательстве. Системный подход, реализованный в ряде стран СНГ, может служить примером для совершенствования российского УПК. Является целесообразным дополнить УПК РФ статьей 53.1 «Обязанности защитника» следующего содержания:

1. Защитник обязан:

1) Честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы подозреваемого или обвиняемого всеми не запрещёнными законодательством Российской Федерации средствами;
2) Соблюдать требования уголовно-процессуального законодательства;
3) Являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда для участия в производстве по уголовному делу;
4) Не разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с оказанием юридической помощи, без согласия лица, производящего дознание, предварительное следствие или суда, за исключением случаев, предусмотренных законом;
5) Не совершать действий, направленных на воспрепятствование установлению истины по уголовному делу, в том числе не склонять свидетелей и иных лиц к даче ложных показаний, не уничтожать и не фальсифицировать доказательства;
6) Подчиняться законным распоряжениям дознавателя, следователя, прокурора и суда, соблюдать порядок в ходе проведения следственных действий и судебного заседания;
7) Своевременно представлять документы, подтверждающие его полномочия, по требованию органов дознания, следствия и суда.
8) Информировать подзащитного о ходе расследования и судебного разбирательства, разъяснять ему его права и возможные правовые последствия принимаемых решений.

2. Злоупотребление защитником своими правами или неисполнение обязанностей, предусмотренных настоящей статьёй, влечёт за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

**Заключение**

В ходе исследования выяснилось, что обязанности представителей в уголовном процессе России не упорядочены и разбросаны по разным статьям УПК РФ. Это усложняет их применение и нарушает логику правового статуса. В отличие от этого, в законах некоторых стран СНГ, например, Беларуси и Кыргызстане, эти обязанности чётко прописаны и сгруппированы, что помогает лучше защищать права участников судебного процесса. Главные обязанности представителя включают защиту законных интересов доверителя, добросовестное выполнение своих функций, соблюдение закона и подчинение законным распоряжениям органов дознания и суда. Учитывая выявленные недостатки, предложено внести в УПК РФ новую статью 53.1, которая систематизирует обязанности защитника. Это поможет закрыть пробелы в законодательстве и улучшить качество юридической помощи в России.

**Список литературы:**

[1] Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996 – N 25. – ст. 2954.

[2] Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – N 52 (ч. I). – ст. 4921.

[3] Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. От 22.04.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 10.06.2002. – N 23. – ст. 2102.

[4] Кодекс профессиональной этики адвоката: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 15.04.2021) // СПС КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841/ дата обращения: 25.03.2026).

[5] Павлов, А.Н. Вопросы правового статуса представителя в уголовном процессе / А.Н. Павлов, О.Н. Городнова // сборник статей и тезисов докладов по итогам Всероссийского научно-образовательного фестиваля студенческих научных обществ (СНО) образовательных организаций Российской Федерации (18–20 сентября 2024 г.). – Чебоксары: ЧКИ РУК. - 2024. – с. 660.

[6] Цандыкова, М.Ю. Адвокат в уголовном процессе: его роль, права и обязанности / М.Ю. Цандыкова // Право и государство: теория и практика. – 2023. - № 6. – с. 343.

[7] Шишкин, С.С. Основная задача представителя в уголовном судопроизводстве РФ / С.С. Шишкин // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. – 2012. - № 1. – с. 160.

**References:**

[1] Russian Federation. Laws. Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 20.02.2026) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 17.06.1996 – N 25. - Art. 2954.

[2] Russian Federation. Laws. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Federal Law of 18.12.2001 N 174-FZ (as amended on 31.07.2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 24.12.2001. - N 52 (part I). - Art. 4921.

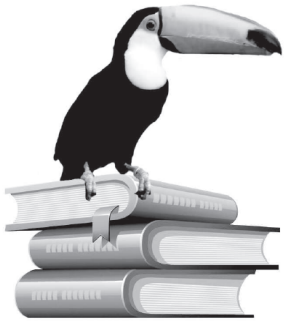
[3] Russian Federation. Laws. On advocacy and advocacy in the Russian Federation: Federal Law of 31.05.2002 No. 63-FZ (as amended on 22.04.2024) //Collection of legislation of the Russian Federation. — 10.06.2002. – N 23. - Art. 2102.

[4] Code of Professional Ethics of a Lawyer: adopted by the I All-Russian Congress of Lawyers of 31.01.2003 (as amended by 15.04.2021) //SPS ConsultantPlus: [website]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841/ contact date: 25.03.2026).

[5] Pavlov, A.N. Issues of the legal status of a representative in criminal proceedings/A.N. Pavlov, O.N. Gorodnova//collection of articles and abstracts on the results of the All-Russian Scientific and Educational Festival of Student Scientific Societies (SSS) of educational organizations of the Russian Federation (September 18-20, 2024). - Cheboksary: CHKI RUK. - 2024. - p. 660.

[6] Tsandykova, M.Yu. Lawyer in criminal proceedings: his role, rights and obligations/M.Yu. Tsandykova//Law and state: theory and practice. – 2023. - № 6. - p. 343.

[7] Shishkin, S.S. The main task of the representative in the criminal proceedings of the Russian Federation/S.S. Shishkin//Bulletin of Udmurt University. Economics and law. – 2012. - № 1. – c. 160.




Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.