

ОМЕЛИН Виктор Николаевич,
Главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: v.omelin@mail.ru

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье на основе анализа Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», научной литературы рассматривается оперативно-розыскная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: Оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, результаты оперативно-розыскной деятельности, значение и цели получения результатов оперативно-розыскной деятельности.

OMELIN Victor Nikolaevich,
Chief research scientist of the Scientific research institute
of the Federal service for execution of punishment of Russia,
Doctor of law, Professor

INTERPRETATION OF OPERATIONAL AND SEARCH RESULTS

Annotation. Based on an analysis of Federal Law No. 144-FZ dated August 12, 1995, "On Operational Search Activities," and scientific literature, the article examines the operational search interpretation of the results of operational search activities.

Key words: Operational and investigative activities, operational and investigative measures, results of operational and investigative activities, significance and goals of obtaining results of operational and investigative activities.

Анализ предписаний анализа Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (ред. от 04.01.2025) «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее - Закон об ОРД) свидетельствует, что законодатель использует термин «результаты оперативно-розыскной деятельности», но не раскрывает вкладываемого в него содержания (ст. 11). В настоящее время понятие «результаты оперативно-розыскной деятельности» стало и уголовно-процессуальной категорией. Так, пункт 36.1 ст. 5 УПК РФ устанавливает, что «результаты оперативно-розыскной деятельности – сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда».

Как представляется, указанное определение результатов ОРД в УПК РФ имеет уголовно-процессуальное значение. Применительно к предварительному и судебному следствию такое

понимание результатов ОРД поддерживают В.М. Мешков и В.Л. Попов [1, С. 45] и другие ученые.

Следует заметить, что результаты ОРД в виду специфики данного вида деятельности не всегда могут иметь уголовно-процессуальное значение и официально использоваться в уголовном судопроизводстве. Это может быть вызвано причинами, связанными с реализацией оперативно-розыскного принципа конспирации, обеспечением безопасности субъектов ОРД и прочими обстоятельствами. Поскольку Закон об ОРД и в УПК РФ употребляется один и тот же термин «результаты ОРД» важно определиться, чем, в конечном счете являются результаты ОРД в оперативно-розыском значении, в чем сущность данного термина и каково содержание стоящего за ним понятия.

В юридической литературе еще не сложилось единого научного подхода о понятии результатов ОРД в оперативно-розыском значении. Изложим нашу позицию по данному вопросу.

Указания на то, что результаты ОРД представляют собой фактические данные или сведения имеются в Законе об ОРД. Так, в ч. 5 и 6 ст. 5

говорится о сведениях, в предоставлении которых было отказано заявителю. Из содержания ч. 7 ст. 5 следует, что полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий материалы в отношении лиц, виновность которых не доказана в установленном законом порядке, хранятся один год. Кроме того, в этой норме отмечается, что фонограммы и другие материалы прослушивания телефонных и иных переговоров лиц, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, уничтожаются в течение шести месяцев. В ч. 8 ст. 5 органам (должностным лицам), осуществляющим ОРД, запрещается «разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом».

Очевидно, что во всех рассмотренных случаях речь идет о фактических данных, сведениях, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Полученные сведения, материалы, как правило, фиксируются в различных оперативно-служебных документах (объяснения граждан, рапорта, справки, сводки, акты, протоколы, составленные оперативным сотрудником). В случаях, если при проведении оперативно-розыскных мероприятий производилось изъятие предметов, веществ или документов (п. 1 ч. 1 ст. 15 Закона об ОРД), то к соответствующим протоколам могут приобщаться данные предметы. При этом сами оперативно-служебные документы являются лишь формой фиксации сведений о фактах, событиях, лицах, представляющих оперативный интерес. Именно сама информация, изложенная в соответствующих документах, и является результатом ОРД [2, С. 249].

Полагаем, что в зависимости от содержания и целей использования сведения, материалы, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, могут быть использованы в следующих основных направлениях:

1) в уголовно-процессуальной деятельности:

а) результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела.

Межведомственная Инструкция, регламентирующая порядок представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд, устанавливает требования к результатам ОРД, представляемым для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Они должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно престу-

пления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если они известны), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (п. 18) [3];

б) результаты ОРД могут использоваться при подготовке и осуществлении следственных и судебных действий.

Использование результатов ОРД в качестве ориентирующей информации при осуществлении следственных действий, как правило, осуществляется для принятия решения о проведении следственного действия (обыска, выемки и др.) и при непосредственном проведении следственного действия (например, при выборе вида и тактики следственного действия).

В соответствии с предписаниями упомянутой межведомственной Инструкции результаты ОРД, представляемые для подготовки и осуществления процессуальных действий, должны содержать сведения (при установлении таковых) о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производства, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу (п. 19);

в) результаты ОРД могут использоваться при доказывании по уголовным делам.

В определении Конституционного Суда РФ отмечается, что результаты ОРД являются лишь сведениями об источниках тех фактов, которые будучи полученными с соблюдением требований ФЗ об ОРД, могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается ст. 49 (ч. 1) и 50 (ч. 2) Конституции [4].

Вышеуказанная межведомственная Инструкция устанавливает, что результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие тре-

бованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе (п. 20) [3].

2) в оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии ч. 1 ст. 11 Закона об ОРД результаты ОРД для нужд самой этой деятельности используются в следующих направлениях:

- по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших,
- для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших,

по установлению имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, или имущества, подлежащего конфискации.

Помимо этого результаты ОРД используются для принятия решения о заведении дел оперативного учета; подготовке и проведении других оперативно-розыскных мероприятий; привлечении лица к конфиденциальному содействию и т.д.

3) при принятии решений о допуске граждан к определенным видам деятельности, перечисленным в ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД:

- о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;
- о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды;
- о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или о доступе к материалам, полученным в результате ее осуществления (и др.)

4) при принятии решений о достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами гражданами, претендующими на замещение перечисленных должностей в ч. 3 ст. 7 Закона об ОРД.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О противодействии коррупции» на определенную категорию должностных лиц,

замещающих (либо претендующих на замещение) федеральной государственной службы возложена обязанность по предоставлению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Этим же нормативным правовым актом предусмотрено право представителя нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем) проверки достоверности и полноты предоставленных сведений самостоятельно или путем направления запроса в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

5) могут направляться в налоговые органы для использования при реализации полномочий по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, по обеспечению представления интересов государства в делах о банкротстве, а также при реализации полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц (ч. 3 ст. 11 Закона об ОРД).

Исходя из буквального толкования указанного законоположения следует, что представление результатов ОРД налоговому органу является правом органа, осуществляющего ОРД. Однако для органов внутренних дел законодатель установил обязанность направлять материалы в налоговый орган для принятия по ним решения при выявлении обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных к полномочиям налоговых органов в десятидневный срок со дня выявления указанных обстоятельств (пп. 34 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 28.01.2011 N 3-ФЗ (ред. от 08.03.2026) «О полиции»).

6) при обеспечении собственной безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность

В качестве самостоятельного основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий п. 5 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД определил необходимость обеспечения безопасности органов, осуществляющих ОРД. Эта специфическая функция правоохранительных органов чаще называется обеспечением собственной безопасности и закреплена в законодательных актах, регламентирующих их деятельность (например, п. «т» ст. 13 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»).

Под обеспечением безопасности (собственной безопасности следует понимать целенаправленный комплекс мер по пресечению проникновения в оперативные подразделения представи-

телей криминальной среды, предотвращению утечки служебной информации и сведений, составляющих государственную тайну, выявлению фактов совершения должностных преступлений, коррупции и предательства интересов службы сотрудниками правоохранительных органов, а также осуществление защиты сотрудников оперативных подразделений, членов их семей и лиц, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, в случае реальной угрозы посягательства на их жизнь, здоровье и имущество.

Сбор данных, необходимых для обеспечения безопасности органов, осуществляющих ОРД, в соответствии с ч. 11 ст. 8 Закона об ОРД может осуществляться с помощью любых оперативно-розыскных мероприятий.

7) при обеспечении безопасности защищаемых лиц.

Согласно ч. 6 ст. 14 Закона об ОРД органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, обязаны содействовать обеспечению безопасности и сохранности имущества участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств.

В качестве самостоятельного основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий п. 5 ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД определил необходимость применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Сущность оперативно-розыскной деятельности по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, заключается в проведении комплекса оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в целях обеспечения защиты жизни, здоровья, имущественных прав указанных лиц от преступных посягательств, а также выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в отношении защищаемых лиц.

В ходе оперативно-розыскного обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, решаются следующие задачи: выявление, пресечение и предупреждение преступлений в отношении защищаемых лиц, мотивом совершения которых является их процессуальный статус либо должностное положение; установление угрозозыскателей, то есть заинтересованных лиц, оказывающих противоправное воздействие на участников уголовного судопроизводства, судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, и привлечение виновных лиц к уголовной ответственности; получение информации о событиях или действиях, представляющих опасность для жизни,

здоровья и имущества лиц, подлежащих государственной защите; установление и подтверждение реальности оснований для применения мер безопасности и их отмены; избрание и применение необходимых и достаточных мер безопасности, их изменение и дополнение, определение тактики их осуществления.

Возвращаясь к анализу понятия «результаты ОРД», следует отметить, в оперативно-розыском значении результатами ОРД могут быть и конкретные события, действия и их последствия в виде предупреждения, пресечения конкретного преступления, разоблачения преступной группы, ликвидации условий для совершения преступления, дезинформации преступников и др. Такого рода результаты ОРД в реальной практике далеко не всегда ориентированы на уголовный процесс и являются не собственно документированной информацией, а скорее результатом, следствием практического использования полученной информации [5, С. 267].

Поскольку в ст. 1 Закона об ОРД ее содержанием называются оперативно-розыскные мероприятия, то результаты их проведения и являются результатом ОРД. Фактически же ОРД не ограничивается проведением оперативно-розыскных мероприятий, несмотря на ее законодательное определение в указанной статье закона.

Анализ современных подходов к определению результатов ОРД позволяет выделить ряд существенных признаков данного понятия. К числу таковых можно отнести следующие признаки:

- любые фактические данные (сведения, информация), имеющие значение для решения задач ОРД;
- эти данные получены оперативными подразделениями при проведении оперативно-розыскных мероприятий в порядке установленном Законом об ОРД и иными законодательными и подзаконными нормативно-правовыми актами;
- эти данные могут содержаться или могут быть закреплены в оперативно-служебных документах;
- в зависимости от формы внешнего выражения результаты ОРД представляют: устные сведения, задокументированные в установленной форме; предметы и документы, полученные оперативным путем; материальные (технические) носители результатов применения технических средств (фонограммы, видеозаписи, фото пленки, фотоснимки, магнитные, лазерные диски и т.п.).

С учетом перечисленных отличительных признаков можно предложить следующее определение результатов ОРД в оперативно-розыск-

ном значении. Это любые фактические данные (сведения, информация), полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Законом об ОРД оперативными подразделениями в установленном порядке и зафиксированные в оперативно-служебных документах, используемые для успешного решения задач оперативно-розыскной деятельности, а также конкретные события, действия и их последствия являющиеся итогом практического использования указанных сведений (информации).

Список литературы:

[1] Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия. – М., 1999. С. 45.

[2] Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. проф. А.Е.Чечетина. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России. 2022. С. 249.

[3] Приказ ФТС РФ, МВД РФ, Минобороны РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, СВР РФ, ФСИН РФ, ФСКН РФ, СК РФ от 27 сентября 2013 года N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

[4] Определение Конституционного Суда РФ «По жалобе граждан Никольской М.Б. и Сапронова М.И. на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 4 февраля 1999 г. № 18-0 (п. 4) // СПС «КонсультантПлюс»].

[5] Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.С. Овчинского. – Москва : Норма : ИНФРА-М., 2022. С. 267.

References:

[1] Meshkov V.M., Popov V.L. Operational-search tactics and features of legalization of the information obtained during the preliminary investigation. – M., 1999. S. 45.

[2] Federal Law “On Operational-Search Activities”: Scientific and Practical Commentary/Ed. Prof. A.E. Chechetina. Barnaul: Barnaul lawyer. Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. С. 249.

[3] Order of the Federal Customs Service of the Russian Federation, the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, the Ministry of Defense of the Russian Federation, the Federal Security Service of the Russian Federation, the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, Federal Security Service of the Russian Federation of September 27, 2013 No. 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 “On Approval of the Instructions on the Procedure submission of the results of operational-search activities to the inquiry body, investigator or court.”

[4] Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation “On the complaint of citizens Nikolskaya M.B. and Sapronova M.I. on violation of their constitutional rights by certain provisions of the Federal Law “On Operational Search Activities” dated February 4, 1999 No. 18-0 (clause 4)/////SPS “ConsultantPlus”].

[5] Commentary to the Federal Law of the Russian Federation “On Operational-Search Activities “/ ed. V.S. Ovchinsky. – Moscow: Norm: INFRA-M., 2022. P. 267.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.