Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-4-314-317

ПАНФИЛОВ Данил Вячеславович,
аспирант кафедры криминалистики
Института Права УУУНиТ 3 курса,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
ГАРИФУЛЛЛИН Ильгиз Ринатович,
к.ю.н., доцент кафедры криминалистики
Института Права УУУНиТ 3 курса,
e-mail: mail@law-books.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Аннотация. *В настоящей статье проанализирована сущность организация и планирования расследования преступлений прошлых лет. Освещены вопросы, связанные с определением названных понятий, рассмотрением следственных версий и следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений указанной категории.*

Ключевые слова: *преступления прошлы лет, организация и планирование преступлений, следственные ситуации, следственные версии и их классификация.*

PANFILOV Danil Vyacheslavovich,
Postgraduate student of the Department
of Criminalistics Institute of Law UUUNiT 3rd year

Scientific supervisor:
GARIFULLIN Ilgiz Rinatovich,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department
of Criminalistics Institute of Law UUUNiT 3rd year

ORGANIZATION OF INVESTIGATION OF CRIMES FROM THE PAST

Annotation. *This article analyzes the essence of the organization and planning of the investigation of crimes committed in the past. It covers issues related to the definition of these concepts, the consideration of investigative versions and investigative situations that arise during the investigation of crimes of this category*.

Key words: *crimes committed in the past, organization and planning of crimes, investigative situations, investigative versions, and their classification.*

Организация и планирование представляют под собой значения, присущие как отдельным отраслям научной деятельности, процессам жизнедеятельности, так и науке криминалистике.

Вместе с тем единого подхода к сущности названных явлений в научной среде не сложилось, поскольку ряд ученых отождествляют их, а остальные, напротив, считают их разноплановыми понятиями.

Так, планирование рассматривают как условие целенаправленной организации расследования [4], тактический прием [2], метод организации [1]. Аналогичного мнения относительно планирования придерживался Белкин Р.С., считая его методом организации предварительного расследования [1].

Полагаем, что доводы об отождествлении вышеназванного понятия с тактическим приемом неуместны.

По своей сути и содержанию тактический прием представляет под собой определенное поведение участников досудебного производства, направленное на достижение благоприятного результата, при проведении следственных действий.

Напротив, планирование расследования представляет деятельность следователя, направленную на решение его основных задач.

Например, в ходе расследования убийства, совершенного в условиях неочевидности, следователю предстоит установить обстоятельства его совершения и виновное лицо. Для достижения данных задач используется обширный спектр методов названных тактическими приемами, применяемых при проведении следственных действий, в частности, при производстве допросов потерпевших и очевидцев, виновного лица.

Помимо этого, организация и планирование расследования тождественны между собой, но разноплановы. Организация расследования направлена на принятие обеспечительных мер по разрешению задач расследования, изложенных при его планировании (подбор участников следственной группы, технических средств для фиксации хода и результатов следственного действия).

Таким образом, целью планирования является создание программы действий, исходя из особенностей каждого преступления, для эффективного производства следственных и иных действий с наименьшими затратами сил и времени при обнаружении, исследовании и использовании доказательств для выяснения всех обстоятельств совершенного преступления.

В свою очередь, основными элементами планирования преступлений являются следственные ситуации и следственные версии. Так, совокупность информативных данных по досудебному производству, которой обладают органы предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности, на определенном этапе его расследования, имеют концептупальное значение, поскольку от ее полноты зависит успешное раскрытие преступления. Данная криминалистическая теория названа следственной ситуацией.

Учеными представленными различные понятия данной теории.

Так, Л.Я. Драпкин определял следственную ситуацию как динамическую информационную система, основными элементами которой являются существенные признаки и свойства обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, связи и отношения между ними, а также между участниками процесса расследования, наступившие или предполагаемые результаты действий сторон» [3].

Вместе с тем А.Н. Халиков указывает, что следственная ситуация на основании информации о фактических данных по уголовному делу, выражает существенные признаки и обстоятельства, а также внешние условия и обстановку, влияющую на процесс расследования, принятие решений и тактику следственных действий [5].

Учитывая изложенное, значимость данного явления заключается в том, что при неправильной оценки и выбора следственной ситуации, трудно рассчитывать на благоприятный исход расследования и раскрытия преступлений.

С учетом изложенных понятий к данному явлению, полагаем, что под следственной ситуацией понимается совокупность информативных данных, имеющихся на данный момент расследования уголовного дела, которые обуславливают последовательность и характер производимых следственных и иных процессуальных действий.

Применительно к расследованию преступлений прошлых лет, посягающих на жизнь, наиболее часто встречающими следственными ситуациями являются конфликтные и неблагоприятные.

Примером конфликтой ситуации при расследовании уголовных дел названной категории может являться не только противодействие, оказываемое стороной защитны органам следствия, но и случаи оказания сопротивления со стороны близких родственников потерпевшего.

Подобные ситуации характерны для совершения преступлений по мотивам аморального и противоправного поведения со стороны потерпевшего.

Вместе с тем конфликтные ситуации при расследовании преступлений названной категории, также возникают между участниками со стороны обвинения. Данные ситуации характерны при расследовании уголовных дел в составе следственной либо следственно-оперативной группы.

Более того, при расследовании преступлений указанной категории характерны неблагоприятные ситуации, поскольку названные преступления обусловлены длительным периодом времени с момента совершения преступления и его раскрытия, отсутствием должных информативных данных на первоначальном этапе расследования.

При этом следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений прошлых лет, посягающих на жизнь, можно классифицировать следующим образом:

1) следственные ситуации, возникающие при расследовании уголовных дел о преступлениях прошлых лет, которые ранее не были раскрыты;
2) следственные ситуации, возникающие при расследованых уголовных дел о преступлениях прошлых лет, которые ранее не были известны органам следствия.

Применительно к первой ситуации, характерны случаи приостановления уголовных дел о преступлениях, ставшими нераскрытыми. В данной ситуации органам, осуществляющим предварительное следствие и оперативно-розыскную деятельность, стоит проанализировать сведения о первоначальной следственной ситуации и об ошибках, допущенных в организации и планировании расследования уголовного дела на первоначальном этапе, после чего принять меры к выдвижению и проверке следственных версий с учетом собранных данных.

Для второй ситуации характерно возбуждение уголовных дел о преступлениях прошлых лет, по которым ранее обращений в правоохранительные органы не поступало.

Как правило, в данной ситуации выявление преступление связано с обнаружением гнилостных останков человеческого тела и его основных частей.

В данном случае, органам расследования стоит сконцентрироваться на анализе имеющейся следственной ситуации, с учетом знаний которой принять меры к организации и планированию расследования преступлений.

Определившись с основной классификацией следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений прошлых лет, посягающих на жизнь, стоит определить обстоятельства, подлежащие установлению.

Полагаем, что для расследования преступлений указанной категории характерны следующие типичные следственные ситуации:

– личности жертвы известна, при этом органы расследования обладают ориентирующей информацией о совершении преступления конкретным лицом, но не содержат достаточных данных для его обвинения;
– личность жертвы известна, личность виновного лица неизвестна;
– личность виновного лица известна, личность жертвы предстоить установить;
– личность жертвы и виновного лица неизвестны.

К числу нетипичных следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений названной категории стоит также выделить следующие:

– личность потерпевшего известна, личность виновного известна, однако его местонахождение не установлено;
– личность потерпевшего и виновного лица известны, однако местонахождение трупа неустановлено;
– личность потерпевшего и виновного лица известны, однако их местонахождение не установлено.

Таким образом, следственная ситуация будучи основным элементом планирования преступлений представляет под собой динамическое явление, обуславливающее последовательность проводимых следственных действий, процесс выдвижения и проверки следственных версий.

В свою очередь, под следственной версией понимается предположение о конкретных обстоятельствах уголовного дела, подлежащее проверке.

Полагаем, что при расследовании преступлений прошлых лет выдвижению и проверке подлежат следующие следственные версии:

1. По взаимоотношениям между жертвой и преступником:
– преступление совершено лицом, известным жертве;
– преступление совершено лицом, неизвестным жертве.
2. По мотиву совершения преступления:
– преступление совершено под предлогом малозначительного либо надуманного конфликта между потерпевшим и лицом, его совершившим;
– преступление совершено в результате словестного конфликта, ревности, из корыстных побуждений и т.д.
3. По количеству лиц, участвующих в совершении преступления:
– преступление совершено одним лицом;
– преступление совершено двумя или более лицами в соучастии;
– преступление совершено одним лицом с участием пособников и подстрекателей к его совершению;
4. По неоднократности совершенного преступления:
– преступление совершено лицом впервые;
– преступление совершено лицом, ранее судимым за совершение насильственных преступлений;
– преступление совершено лицом, ранее совершавшим насильственные преступления, однако избежавшим привлечения к уголовной ответственности.
5. По связи с другими преступлениями:
– вместе с совершением преступлений, предусмотренных ст. 105, 109, ч. 4 ст. 111 УК РФ, не совершено других преступлений;
– вместе с названными преступления совершены и другие преступления.
6. По причастности к совершенному преступлению:
– преступление совершено лицом, попавшим в поле зрения правоохранительных органов;

– преступление не совершено лицом, попавшим в поле зрения правоохранительных органов;
– преступление совершено лицом, которому избрана мера пресечения, либо предъявлено обвинение по уголовному делу;
– преступление не совершено лицом, которому избрана мера пресечения, либо предъявлено обвинение по уголовному делу;

7. По способу совершения преступления:
– преступление совершено в результате применения физической силы;
– преступление совершено с применением оружия, либо предметов, используемых в качестве оружия преступления.

8. По обстоятельствам совершенного преступления:
– имело место совершение преступления;
– имел место несчастный случай.

Названные версии, выдвинутые следователем, должны проверяться полностью и параллельно. Более того, незамедлительно стоит провести следственные действия, которые позволяют проверить несколько следственных версий.

Следственные версии представляют под собой некий ориентир, выступающий для установления всех обстоятельств совершенного преступления.

Таким образом, между следственной ситуацией по уголовному делу, выдвигаемыми версиями и планированием расследования существует неразрывная связь, когда качественное установление содержания каждого из названных понятий будет влиять на последующее, а в целом - на эффективность и полноту расследования.

Список литературы:

[1] Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов. / Под ред. Р.С. Белкина. М. 2001. 990 с.

[2] Васильев А.Н. Следственная тактика. М. 1976. 197 с.

[3] Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций.

// Следственные ситуации и раскрытие преступлений: Научные труды Свердловского юридического института. Свердловск. Вып. 41. 1975. 146 с.

[4] Лузгин И.М. Планирование расследования // Советская криминалистика: Учебник. / Под ред. Р.С. Белкина. М. 1979. 507 с.

[5] Халиков А.Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов: дис. ...канд. юрид. наук. Уфа. 2005. 236 с.

References:

[1] Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Y.G., Rossinskaya E.R. Forensics: A textbook for universities ./Ed. R.S. Belkina. M. 2001. 990 s.

[2] Vasiliev A.N. Investigative tactics. M. 1976. 197 pp.

[3] Drapkin L.Ya. The concept and classification of investigative situations.

//Investigative situations and solving crimes: Scientific works of the Sverdlovsk Law Institute. Sverdlovsk. No. 41. 1975. 146 pp.

[4] Luzgin I.M. Investigation planning//Soviet forensics: Textbook ./Ed. R.S. Belkina. M. 1979. 507 pp.

[5] Khalikov A.N. Peculiarities of the investigation of bribes by law enforcement officials: dis.... cand. jurid. sciences. Ufa. 2005. 236 pp.

