Дата поступления рукописи в редакцию: 30.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-4-174-178

СТУЧЕНКОВА Олеся Сергеевна,
студентка магистратуры, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва,
e-mail: Olesa.stu@gmail.com

ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ ФОРМЕ

Аннотация. *Цифровая форма объектов интеллектуальной собственности создает значительные пробелы в правовом регулировании, связанные с отсутствием в законодательстве Российской Федерации специального режима для таких объектов. В статье обосновывается необходимость формирования отдельного правового статуса для цифровых произведений, в особенности для digital art и NFT-токенов, которые в настоящее время не имеют четкой юридической квалификации. Существующие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации недостаточно эффективны для защиты прав авторов и правообладателей в цифровой среде из-за неограниченного тиражирования и сложности идентификации подлинности цифровых копий. На основе анализа зарубежного опыта и научных исследований предложены конкретные изменения в российское законодательство: введение понятий «цифровая форма объектов гражданских прав» и «digital art», разработка процедур регистрации цифровых активов, а также создание прозрачной системы управления правами с использованием NFT-технологий. Реализация этих мер позволит не только усилить охрану интеллектуальной собственности, но и стимулировать развитие цифрового искусства и рынка токенизированных активов в России, обеспечив конкурентоспособность отечественных правообладателей на международном уровне.*

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, цифровые технологии, digital art, объекты гражданского права, авторские права, NFT, токен.*

STUCHENKOVA Olesya Sergeevna,
Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

FUNDAMENTALS OF THE LEGAL REGIME FOR INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS IN DIGITAL FORM

Annotation. *The digital form of intellectual property objects creates significant gaps in legal regulation, stemming from the absence of a special regime for such objects in the legislation of the Russian Federation. The article substantiates the necessity of forming a separate legal status for digital works, particularly for digital art and NFT tokens, which currently lack clear legal qualification. The existing norms of the Civil Code of the Russian Federation are insufficiently effective for protecting the rights of authors and rights holders in the digital environment due to the unlimited reproducibility and difficulty in authenticating digital copies. Based on an analysis of foreign experience and scholarly research, specific amendments to Russian legislation are proposed: introducing the concepts of "digital form of civil rights objects" and "digital art," developing procedures for the registration of digital assets, and creating a transparent rights management system using NFT technologies. The implementation of these measures will not only enhance the protection of intellectual property but also stimulate the development of digital art and the tokenized asset market in Russia, ensuring the competitiveness of domestic rights holders internationally.*

Key words: *intellectual property, digital technologies, digital art, civil law objects, copyright, NFT, token.*

Введение

Развитие новых цифровых технологий значительно повлияло на традиционное понимание институтов интеллектуальной собственности. Переход к цифровой среде вызвал необходимость адаптации существующих правовых норм и разработки новых подходов к защите прав авторов и правообладателей произведений науки, литературы и искусства. Современная действительность требует четкого понимания особен-

ностей функционирования механизмов охраны и реализации интеллектуальных прав в виртуальном пространстве, поскольку именно здесь сосредоточено большинство инноваций и экономических активов современности.

Цель исследования заключается в выявлении основных проблем, возникающих при регулировании объектов интеллектуальной собственности в цифровой форме, и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Задачи работы включают:

- Анализ влияния развития цифровых технологий на формирование современного института интеллектуальной собственности.

- Классификация и определение понятия традиционных объектов интеллектуальной собственности в цифровой форме.

- Исследование специфики digital art как нового объекта интеллектуальной собственности.

- Формулирование рекомендаций по изменению законодательной базы РФ применительно к объектам интеллектуальной собственности в цифровой форме.

Методология исследования основана на анализе научных публикаций и нормативных актов. Особое внимание уделено работам отечественных ученых-правоведов, изучающих проблемы интеллектуальной собственности в цифровую эпоху.

Вызовы цифровой эпохи для интеллектуальной собственности

Право интеллектуальной собственности исторически формировалось параллельно с развитием материального производства. Однако появление цифровых технологий радикально преобразило условия существования объектов творчества и способов распространения произведенных результатов интеллектуальной деятельности. Например, благодаря развитию интернет-платформ произведения культуры стали легко доступными широкой аудитории, что вызвало проблему несанкционированного копирования и нарушения прав создателей и обладателей произведений.

Традиционно, объектом интеллектуальной собственности считались материальные носители, содержащие информацию (например, книга, картина). Сегодня же создание, хранение и распространение большинства продуктов человеческой мысли осуществляется в электронном виде. Возникают новые категории объектов, нуждающиеся в особой охране и регламентации правоприменительной практики.

Е.Е. Кирсанова справедливо подчеркивает, что «современные технологические реалии требуют переосмысления самой природы авторского права и присущих ему режимов защиты. Важно учитывать глобализацию процесса творения и распределения произведений посредством всемирной паутины, при которой традиционные подходы теряют свою эффективность и нуждаются в дополнениях и адаптациях» [5].

А.В. Гурко выделяет три основные группы изменений, вызванных влиянием цифровых технологий на сферу интеллектуальной собственности:

« - Появление цифровых аналогов материальных объектов;

- Возможность неограниченного тиражирования продукции без физического износа;

- Создание уникальных объектов, возможных лишь в цифровой среде» [4].

Таким образом, основным фактором эволюции института интеллектуальной собственности стала сама природа цифровых технологий, обеспечивающая мгновенное воспроизведение и доступность любого продукта творческой деятельности практически мгновенно и повсеместно.

Трансформация традиционного права интеллектуальной собственности обусловлена необходимостью решения ряда ключевых вопросов: как защитить право автора на использование своего труда? Какие механизмы необходимы для предотвращения нарушений прав? Какой режим контроля над распространением произведений наиболее эффективен?

Анализируя ситуацию, ученые выделяют два подхода к решению указанных проблем:

Сохранение существующей системы авторско-правового регулирования путем внесения отдельных поправок и приспособлений к новым условиям.

Разработка принципиально новой концепции, учитывающей всю сложность процессов в цифровой среде.

Современные тенденции показывают преобладание первого подхода, однако его реализация вызывает ряд трудностей. Например, возникает проблема соотношения принципов свободы творческого самовыражения и законных интересов потребителей контента. Здесь возникают противоречия между защитой частной инициативы и свободой культурного потребления. Эти конфликты отражают динамику взаимодействия традиционных ценностей с новыми условиями среды, обусловленными внедрением цифровых технологий.

Кроме того, важную роль играет фактор международного сотрудничества государств в области регулирования интеллектуальной собственности. В частности, необходимость гармонизации национальных законов и международ-

ных соглашений является одним из приоритетных направлений развития отрасли права интеллектуальной собственности в современном мире.

Современное законодательство определяет объекты интеллектуальной собственности как предметы творчества, подлежащие правовой охране, независимо от способа их выражения или представления. Таким образом, цифровые копии классических произведений становятся полноценными объектами интеллектуальной собственности наряду с оригиналами, созданными традиционным способом.

Однако такое положение порождает трудности юридического характера. Во-первых, появляется неясность относительно статуса цифровой версии произведения. Является ли она самостоятельным объектом либо дополнением к оригинальному материалу? Во-вторых, насколько адекватны существующие нормы гражданского права для разрешения споров, касающихся неправомерного использования цифровой копии?

А.А. Щелокова предлагает ввести термин «цифровая форма объектов гражданских прав», определяемый как «совокупность электронных сведений, обладающая свойствами уникальности и защищенности» [8]. Данный подход позволяет дифференцированно подходить к каждому виду цифровых объектов, учитывая специфику каждого случая.

Л.А. Новоселова и О.А. Полежаев подчеркивают, что «недостаточно одной лишь регистрации объекта в качестве элемента цифровой библиотеки, необходима дополнительная юридическая квалификация цифровой формы, позволяющая точно определить круг правомочий и обязательств сторон сделки» [6].

Например, цифровая версия литературного произведения обладает теми же признаками индивидуализации, что и оригинал, однако отсутствие физической оболочки существенно усложняет защиту прав собственника и контроль над распространением произведения.

Объекты интеллектуальной собственности в цифровой форме традиционно подразделяются на несколько групп:

- Произведения науки, литературы и искусства.
- Программы для ЭВМ и базы данных.
- Изобретения, полезные модели, промышленные образцы.
- Средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.

Каждая группа имеет свои особенности, касающиеся порядка создания, эксплуатации и защиты прав. Рассмотрим подробнее каждую категорию.

Цифровой формат литературных произведений (электронные книги, аудиокниги) открывает новые возможности для читателей и писателей, но одновременно создает угрозу массовой пиратской репликации материалов. Законодательство должно предусматривать специальные меры по контролю за соблюдением авторских прав в онлайн-пространстве.

Картины, скульптуры и другие визуальные элементы, представленные в цифровом виде, обладают рядом преимуществ, таких как удобство хранения и высокая степень доступности. Тем не менее существует риск искажения оригинального замысла художника при переводе произведения в цифровую форму.

Программа для ЭВМ представляет собой сложный объект интеллектуальной собственности, состоящий из множества элементов, каждый из которых подлежит отдельному охранительному режиму. Распространение программного обеспечения в цифровой форме ставит перед законодателями задачу выработки эффективных мер борьбы с незаконным использованием программных продуктов.

Изучение научной литературы показывает, что основной проблемой остается разработка универсального механизма идентификации подлинности цифровых копий объектов интеллектуальной собственности. Это касается как проверки аутентичности самих объектов, так и фиксации факта правомерного приобретения такого объекта пользователем.

Digital Art как новый правовой феномен

Digital art представляет собой новое направление в искусстве, основанное на применении цифровых технологий для создания художественных произведений. Этот вид искусства включает в себя широкий спектр жанров и техник, таких как компьютерная графика, анимация, интерактивные инсталляции и даже эксперименты с искусственным интеллектом.

В отличие от традиционных видов искусства, digital art характеризуется несколькими ключевыми особенностями:

- Использование цифровых инструментов и платформ для создания произведений.
- Возможностью массового распространения и быстрой обратной связи от зрителей.
- Неограниченность границ и возможностью интеграции с различными видами медиа.

При этом важно отметить, что каждое произведение digital art уникально и отличается от других своими характеристиками, такими как метод исполнения, стиль и концепция.

Согласно исследованиям Э.Р. Вальдес-Мартинеса, «ключевой характеристикой digital art является наличие определенной степени инте-

рактивности, позволяющей зрителю активно взаимодействовать с произведением. Такая особенность резко отличает этот тип произведений от привычных статичных картин или скульптур» [1].

С точки зрения юриспруденции, важнейшим аспектом становится установление критериев, позволяющих квалифицировать произведения digital art как охраняемые законом объекты интеллектуальной собственности. Необходимо обеспечить соблюдение баланса между интересами художников и потребителями искусства, создать эффективный механизм мониторинга и пресечения правонарушений.

В российском законодательстве пока отсутствуют прямые положения, регламентирующие статус digital art. Это создает неопределенность в правовом положении художников и пользователей, работающих с подобными произведениями.

Несмотря на стремительное развитие digital art, российское законодательство отстает от мировых тенденций в части правовой охраны подобного вида произведений. Наиболее остро стоят вопросы легитимации цифровых копий произведений, признания авторства и установления полномочий владельца произведения.

Одной из главных проблем является неопределенность с признанием цифровых файлов как оригинальных произведений искусства. Если классическое искусство предполагает физическую оболочку (картины, скульптура), то digital art изначально создается и распространяется исключительно в электронной форме. Поэтому особую важность приобретает вопрос признания цифровых записей произведениями искусства, имеющими собственную ценность.

Кроме того, остаются нерешенными вопросы авторского вознаграждения и ответственности за нарушение авторских прав в сети. Недостаточно ясны правила лицензирования и заключения договоров купли-продажи цифровых произведений. Именно поэтому многие авторы вынуждены прибегать к альтернативным способам защиты своих прав, таким как криптографические методы верификации.

С учетом вышесказанного представляется необходимым внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, предусматривающих специальный раздел, посвященный вопросам правовой охраны произведений digital art. Подобные нововведения позволят повысить уровень защиты творческих достижений и стимулируют дальнейшее развитие индустрии цифрового искусства.

NFT как технологический ответ и его правовые перспективы

Технология Non-Fungible Tokens (NFT) появилась сравнительно недавно, но быстро завоевала популярность среди участников рынка искусства и коллекционеров. Суть NFT состоит в уникальной записи данных в блокчейне, фиксирующей принадлежность конкретного цифрового актива определенному владельцу. Каждый NFT-токен однозначно привязывается к конкретному экземпляру произведения искусства или другому цифровому продукту, обеспечивая тем самым прозрачность и безопасность транзакций.

Ключевое преимущество NFT-технологии заключается в создании условий для безопасной передачи прав на владение цифровыми объектами. Благодаря этому искусству возвращается эксклюзивность и ценность, утраченные ранее вследствие повсеместного распространения нелегальных копий произведений.

Л.Ю. Василевская рассматривает NFT как «новую разновидность объектов гражданских прав, которую необходимо официально признать и закрепить в действующем законодательстве. Вместе с тем, она обращает внимание на многочисленные проблемы, возникающие при оценке ценности NFT-продуктов и установлении стандартов оценки качества подобных активов» [2].

Б.А. Шахназаров высказывает опасения относительно возможной спекуляции и злоупотребления технологиями NFT. По его мнению, «необходимо усилить ответственность владельцев токенов за несоблюдение установленных правил торговли и гарантировать покупателям возможность возврата инвестиций в случае выявления фальсификаций» [7].

Тем не менее, несмотря на недостатки, технология NFT открывает широкие перспективы для расширения возможностей монетизации творческих усилий художников и способствует повышению уровня защиты авторских прав.

Зарубежный опыт демонстрирует активную работу по введению специального правового регулирования обращения NFT. Многие государства разрабатывают законы, позволяющие владельцам токенов регистрироваться и получать законные гарантии своей собственности.

Например, в Великобритании и Франции введены стандарты сертификации токенов, подтверждающие их подлинность и гарантирующие сохранность вложений инвесторов. Аналогичные меры принимаются и в странах Азии, где наблюдается рост интереса к рынкам цифровых искусств.

Российскому законодательству предстоит пройти долгий путь в направлении введения аналогичных положений. Хотя проекты нормативно-правовых документов существуют, до сих пор не выработаны конкретные рекомендации и практические инструменты, необходимые для полноценного внедрения NFT-технологий в экономику страны. В 2022 году уже была попытка внесения

изменений в статью 1225 Гражданского кодекса РФ в виде указания NFT как результата интеллектуальной деятельности, но в 2023 году законопроект был отклонен.

Это означает, что необходимо развивать нормативную базу, начиная с процедуры выпуска, учета и распоряжения NFT, обеспечивая максимальную прозрачность операций и предотвращая возможные мошеннические схемы.

Заключение

Исследование показало, что современное состояние отечественного законодательства в области интеллектуальной собственности нуждается в серьезном обновлении и доработке. Изменившиеся экономические условия, вызванные широким распространением цифровых технологий, ставят перед государством важные задачи по обеспечению эффективного контроля и поддержки творчества в цифровом пространстве.

Особое внимание следует уделить следующим направлениям:

- Установлению понятийного аппарата, охватывающего разнообразные проявления digital art и технологию NFT.

- Разработке специальных процедур регистрации и учета цифровых объектов интеллектуальной собственности.

- Совершенствованию договорных механизмов и созданию прозрачной системы управления правами на цифровые активы.

Необходимость принятия соответствующих решений очевидна, особенно в свете стремительно развивающегося рынка цифровых ресурсов. Только своевременное реагирование позволит российским художникам и предпринимателям эффективно конкурировать на международной арене и сохранять конкурентные преимущества на рынке интеллектуальных активов.

Список литературы:

[1] Вальдес-Мартинес Э.Р. Цифровые объекты изобразительного искусства и NFT: мифы и реальность // Закон. 2023. № 9. С. 76—86.

[2] Василевская Л.Ю. Токен как новый объект гражданских прав : проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 5. С. 111—119.

[3] Ворожевич А.С. Исключительные права в цифровой сфере : объекты, границы, пределы осуществления (комментарий законодательства) // Современные информационные технологии и право: монография / МГУ имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет ; отв. ред. Е.Б. Лаутс. М.: Статут, 2019. С. 208—233.

[4] Гурко А.В. Правовая охрана трехмерных цифровых объектов : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.03. Москва, 2020. 182 с.

[5] Кирсанова Е.Е. Правовое регулирование оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой экономике: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2021.

[6] Новоселова Л.А., Полежаев О.А. Правовые риски совершения сделок с объектами интеллектуальных прав на цифровых платформах // Закон. 2019. № 10. С. 90—99.

[7] Шахназаров Б.А. Пресечение недобросовестной конкуренции, недобросовестной рекламы и защита исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет // Право и цифровая экономика. 2021. № 3. С. 27—38.

[8] Щелокова А.А. Понятие цифровой формы объектов гражданских прав // Гражданское право. 2021. № 4. С. 11—13.

References:

[1] Valdez-Martinez E.R. Digital objects of fine art and NFT: myths and reality // Law. 2023. No. 9. pp. 76-86.

[2] Vasilevskaya L.Yu. Token as a new object of civil rights: problems of legal qualification of digital law // Actual problems of Russian law. 2019. No. 5. pp. 111-119.

[3] Vorozhevich A.S. Exclusive rights in the digital sphere: objects, boundaries, limits of implementation (commentary on legislation) // Modern information technologies and law: monograph / Lomonosov Moscow State University, Faculty of Law; ed. E.B. Lauts. Moscow: Statut, 2019. pp. 208-233.

[4] Gurko A.V. Legal protection of three-dimensional digital objects: diss.... cand. jurid. sciences: 12.00.03. Moscow, 2020. 182 p.

[5] Kirsanova E.E. Legal regulation of the circulation of rights to the results of intellectual activity in the digital economy: dis. ... Cand. sciences (Law): 12.00.03. Moscow, 2021.

[6] Novoselova L.A., Polezhaev O.A. Legal risks of transactions with intellectual property rights on digital platforms // Law. 2019. No. 10. pp. 90-99.

[7] Shakhnazarov B.A. Suppression of unfair competition, unfair advertising and protection of exclusive rights to intellectual property on the Internet // Law and digital economy. 2021. No. 3. pp. 27-38.

[8] Shchelokova A.A. The concept of digital form of objects of civil rights // Civil Law. 2021. No. 4. P. 11-13.