

ДУБЕНЬ Андрей Кириллович,
кандидат юридических наук,
Институт государства и права
Российской академии наук,
e-mail: k.duben@mail.com

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИОГРАФИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА

Аннотация. Статья посвящена историографическим проблемам информационного права, отдельное внимание было уделено вопросам отдельной подотрасли информационного права как информационная безопасность. Автор указывает на общие проблемы историографии в теории и истории государства и права, философии права, а также в истории политической и правовой мысли. В статье отмечено, что появление в современном мире новых и крайне непростых вызовов, угроз и релевантных им задач по обеспечению устойчивого развития в политической и правовой сферах жизни общества непрерывно диктует необходимость адекватных ответов, которые не только восполняли бы недостающие элементы в сохранении прежних институциональных и идейных структур. Автор делает вывод, что в условиях геополитической нестабильности и трансформации мирового порядка необходимо на законодательном уровне принять меры по предотвращению и недопущению деструктивного воздействия на отечественные информационные ресурсы и информационную инфраструктуру государственного и частного сектора, поскольку возрастают угрозы расширения диапазона возможностей для применения информации в качестве оружия, деструктивно влияющего на стабильность общественных внутригосударственных и внешнеполитических отношений.

Ключевые слова: историография, политические и правовые учения, философия права, трансформация права, цифровизация права, информационное право, информационная безопасность.

DUBEN Andrey Kirillovich,
candidate of Law Sciences,
Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences

SELECTED ASPECTS OF INFORMATION LAW HISTORIOGRAPHY

Annotation. The article is devoted to the historiographical problems of information law, with a particular focus on the issues of a separate sub-branch of information law, such as information security. The author highlights the general problems of historiography in the theory and history of state and law, the philosophy of law, and the history of political and legal thought. The article notes that the emergence of new and extremely complex challenges, threats, and relevant tasks in the political and legal spheres of society in the modern world continuously dictates the need for adequate responses that not only fill in the missing elements in preserving the previous institutional and ideological structures. The author concludes that in the context of geopolitical instability and the transformation of the world order, it is necessary to take legislative measures to prevent and avoid destructive impacts on domestic information resources and information infrastructure.

Key words: historiography, political and legal studies, philosophy of law, transformation of law, digitalization of law, information law, and information security.

Историография занимает важное место в юридической науке и представляет собой особую научно-познавательную деятельность, которая определяет и решает социальные, правовые, политические, экономические и иные задачи. На сегодняшний день, историография выступает самостоятельным научным направлением в общеисторических и общеправовых нау-

ках и в предметно-дисциплинарном направлении занимает ключевое место. Таким образом, историография является всеобщей и программной наукой, которая оказывает большое влияние на все процессы научных исследований.

Актуальность данной темы обусловлено тем, что интерес к обсуждаемым вопросам продиктован наличием существенных пробелов в

историографии политико-правовой мысли и отсутствием решений для их надлежащего восполнения в юридической науке. Отечественными учеными отмечено, что качественное изменение состояния и характера историографических исследований возможно путем фундаментальной разработки существующих в мировой практике подходов к композиции и принципам изложения, отбора материала, к ценностно-мировоззренческим установкам, определяющим исследовательские задачи и программы [1, с. 13]. Из этого следует, что историографические подходы к вопросам возникновения и эволюции политико-правовой мысли, направлениям ее развития и социально-практического использования формируются в рамках соответствующих национальных литератур. Академик РАН, доктор юридических наук, профессор А.Н. Савенков отмечает, что появление в современном мире новых и крайне непростых вызовов, угроз и релевантных им задач по обеспечению устойчивого развития в политической и правовой сферах жизни общества непрерывно диктует необходимость адекватных ответов, которые не только восполняли бы недостающие элементы в сохранении прежних институциональных и идейных структур, но отличались прогностическим потенциалом и способствовали выработке соответствующих долгосрочных стратегий, в этой связи, ученый считает, что одной из насущных задач в обеспечении политико-правового развития общества, с учетом объективно формирующейся архитектуры многополярного мира является создание нового качества политико-правовых знаний, опирающегося на достижения, которые сформировались в отечественной доктрине [2, с. 11]. Вместе с тем доктор юридических наук В.С. Горбань утверждает, что современная историография предполагает не слепое воспроизведение схематизмов и шаблонов при анализе юридических концепций прошлого и современности, различных форм осмысления политических и правовых знаний: мифологического, фольклорного, теоретического, художественно-литературного и др., а сознательную ревизию и проверку познавательных средств и ресурсов, с помощью которых обеспечивается содержательное и социально-практическое наполнение соответствующей дисциплины [3, с. 110]. Такой же позиции придерживался профессор В.Г. Графский, отмечая, что юриспруденция как наука должна шире смотреть на источники необходимых знаний с учетом изучения культуры народа, его представлений о справедливом и целесообразном, об образах порядка и образа будущего, о жалобах, наставлениях и поучениях, которые формируют основы нравственности и правосознания. Таким образом, история политико-правовой мысли находит

поиск между институциональными характеристиками права и интеллектуально-духовными или ментальными моментами правосознания. Таким образом, историографический подход дает новые возможности для развития и совершенствования научной мысли, новые знания и отражает верное и искомое понимание природы общественных отношений.

Стоит также высказать позицию ученых о значении и важности историографии. Так, В.И. Вернадский писал: «Научная мысль как проявление живого вещества по существу не может быть обратимым явлением – она может останавливаться в своем движении, но, раз создавшись и проявившись в эволюции биосферы, она несет в себе возможность неограниченного развития в ходе времени» [4, с. 25]. Общественный деятель Дж. Бернал отметил: «Наука является развивающимся комплексом знаний, базирующихся на ряде соображений и идей, но еще больше – на опыте и действиях огромного потока мыслителей и тружеников. наука постоянно открывает новые факты, законы и теории. все сооружение науки никогда не перестает развиваться. Она, если можно так сказать, вечно находится в ремонте, но в то же время всегда используется» [5, с. 27].

Из анализа основных положений юридической доктрины можно отметить, что историография политической и правовой мысли как систематическая дисциплина имеет важное значение для всех отраслей права, включая философию права, теорию и историю государства и права, следовательно, данная дисциплина сформировалась на основе учений о государстве и праве и отдельных ее институтов. Интеллектуальные и социальные предпосылки определили исследования по отдельным отраслям права, включая информационное, административное, гражданское право. Современная отечественная историография ставит перед собой ряд задач и целей, которые обусловлены в силу трансформации и цифровизации права, изменения многополярного мира, а также в условиях новых вызовов, угроз и рисков. Тем не менее, основной задачей отечественной историографии является необходимость преодоления евроцентристских подходов и разработки такой методологической парадигмы, которая позволила бы адекватно оценить вклад отечественных ученых в развитие мировой политико-правовой мысли, признавая их уникальное значение.

В настоящее время совокупность таких угроз в рассматриваемой сфере составляет комплекс как политических, правовых, социальных, экономических так и иных масштабных информационных операций, связанных с вмешательством в национальные дела отдельных государств, а

также иных действий, направленных на нарушение их суверенных прав, многочисленных угроз деструктивного характера, оказывающих информационно-психологическое воздействие, тем самым, данные вопросы в историографической проекции имеют фундаментальный межотраслевой характер [6].

Историография политико-правовой сферы жизни общества является одной из ключевых опор всего здания политико-правовых наук и дисциплин, если изначально историографии придавалось вспомогательное значение, ориентированное на работу с источниками, освещением саморефлексии науки, освещением возникновения и смены идей, теорий и течений, определявших соответствующие формы социальной практики, то сегодня она выполняет совершенно иную функцию. В истории мысли, как видно из анализа обширной литературы и опыта, в основном используется модельный подход, который включает в себя теоретическое описание того, как возникает и эволюционирует интеллектуальное творчество человечества в своих наиболее заметных и влиятельных образцах [7, с. 14]. Из этого следует, что проблема формирования современной историографической модели политико-правовых знаний охватывает вопросы науки истории политической и правовой мысли, истории права и философии права, а также отдельных отраслевых и межотраслевых вопросов. Таким образом, одной из основных проблем в праве является отсутствие надлежащих отечественных разработок в области историографии политико-правовой мысли, которые затрагивают большой спектр вопросов и тем самым данный пробел в праве является основанием для искажений и фальсификаций исследуемой сферы знаний, оказывая негативное и отрицательное влияние на возможности эффективного развития юридических наук. Сегодня историография, учитывая современные потребности общества и государства, позволяет совершенствовать механизмы гражданско-правового регулирования общественных отношений и устраняет правовые проблемы с использованием инструментария различных отраслей права.

Историография играет ключевую роль для понимания истории политических и правовых учений с точки зрения возможности объективного, достоверного научного осмысления правовых процессов [8, с. 92]. Так, по мнению М.Н. Марченко «Разноречивые мировоззренческие позиции проявлялись на протяжении всей истории развития человечества не только по отношению к государству, процессу его познания и, соответственно, к процессу формирования его теории, но и по отношению к другим государственно-правовым феноменам, таким, в частно-

сти, как государственная власть, право, государственное управление, права человека и др. ... Подойти к исследованию искомого явления не только и даже не столько с позиций его понятия, формы, содержания и т. п., сколько – истории его возникновения, становления и развития» [9, с. 12].

Анализ отдельных теоретических положений свидетельствует о том, что историография показывает, как цифровизация общественных отношений оказывает значительное влияние на различные сферы деятельности российского государства и общества, создает возможности для развития инноваций. Вместе с тем методы историографии не вызывают заслуженного внимания в научных исследованиях информационно-правового характера. Так, историография как самостоятельная юридическая дисциплина, вспомогательная по-своему назначению, имеет серьезные задачи по совершенствованию как общей теории и методологии, так приемов и практик специальных исследований [10, с. 5]. Академик РАН А.Н. Савенков справедливо отметил, что появление в современном мире новых угроз, а также вызовов праву, релевантных им задач по обеспечению устойчивого развития в политико-правовых сферах требуют адекватных ответов, которые бы не только восполняли недостающие элементы в сохранении прежних институциональных и идейных структур, но и отличались прогностическим потенциалом и способствовали выработке соответствующих долгосрочных стратегий [11, с. 16]. В этой связи автором отмечено, что на сегодняшний день для фундаментальной отечественной науки одной из стратегических задач является научно-технологическое развитие России, т.к., в настоящее время информационные технологии, такие как искусственный интеллект, большие данные, квантовые технологии, блокчейн, нанотехнологии, биотехнологии и когнитивные технологии, влияют практически на все отрасли цифровой экономики, развивающиеся в процессе цифровой трансформации [12].

Рассматривая историографию информационного права важно обратить внимание на ее этапы эволюции и становления. В конце XX в. и в самом начале XXI в. в отношении информационного права можно было вести дискуссии о необходимости отдельной отрасли права, регулирующей информационно-правовые отношения в системе российского законодательства, то сейчас существование указанной отрасли уже в целом не подвергается особым сомнениям. Вместе с тем некоторые авторы продолжают не признавать сложившуюся отрасль информационного права и утверждать лишь о процессе ее зарождения и формирования в настоящий момент [13, с. 47].

Исследователи традиционно отмечают, что общественные отношения, возникающие в рамках информационного права и составляющие его предмет, обладают рядом специфических признаков. Так, по мнению А.А. Чеботаревой, к ним относятся возникновение, изменение и прекращение регулируемых правом общественных отношений, возникающих в процессе получения информации и «по поводу обладающих определенной спецификой объектов, к которым относятся информация, информационные объекты, информационные технологии» [14, с. 30]. Между тем, И.Л. Бачило в своих работах отмечала, что в состав предмета информационного права входят отношения, связанные с информацией в различных формах и информационными ресурсами, а также информационными и коммуникационными технологиями и средствами [15, с. 23]. Как можно заметить, предмет информационного права не ограничивается отношениями, связанными лишь с самой информацией, а предполагает более широкий круг отношений, в состав которого входят в том числе отношения, связанные с разработкой и использованием информационных систем, а также иных объектов при использовании которых возникают права и обязанности у субъектов права.

Публичный аспект информационно-правовых отношений состоит в применении публично-правовых механизмов регулирования для обеспечения гарантий осуществления информационных прав и свобод, стабильности и поступательности социально-экономического развития Российской Федерации. В рамках публично-правового регулирования и правоприменения реализуется государственно-управленческое воздействие на информационные правоотношения путем применения властных предписаний и запретов, призванных обеспечить надлежащее соблюдение и охрану прав субъектов информационного права, а также укрепление технологического суверенитета государства в информационной сфере.

Таким образом, в условиях геополитической нестабильности и трансформации мирового порядка необходимо на законодательном уровне принять меры по предотвращению и недопущению деструктивного воздействия на отечественные информационные ресурсы и информационную инфраструктуру государственного и частного сектора, поскольку возрастают угрозы расширения диапазона возможностей для применения информации в качестве оружия, деструктивно влияющего на стабильность общественных внутригосударственных и внешнеполитических отношений. Историографический анализ позволяет выявить проблемы в данной сфере, на основе которых формируются задачи соци-

ального, духовно- нравственного, политического и просветительского характера, которые проявляются в конкретных исторических условиях и в социальной практике, исторически сложившиеся в правоотношениях.

Список литературы:

- [1] Савенков А. Н., Горбань В. С. Всемирная история политической и правовой мысли: монография, в 6-ти томах. Том I: Философия и историография юридической мысли. М.: Наука, 2025. 323 с.
- [2] Савенков А.Н. Современные идеологемы и историография государственоведения (анализируя труды В.Е. Чиркина) // Государство и право. 2024. № 10. С. 10-22.
- [3] Горбань В.С. Роль историографии в философии права и формировании понятийного языка современной правовой теории // Антиномии. 2025. Т. 25, № 1. С. 107-127.
- [4] Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. 270 с.
- [5] Бернал Д.Д. Наука в истории общества / Пер. с англ. А.М. Вязьминой и др.; общ. ред. Б.М. Кедрова, И.В. Кузнецова. М., 1956. 735 с.
- [6] Правовое обеспечение суверенитета и кодификация информационного законодательства: монография / отв. ред. Т. А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б. Наумов. М.: Институт государства и права РАН, 2024. 237 с.
- [7] Горбань В.С. Историографические исследования политико-правовой мысли // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2024. Т. 19, № 4. С. 11-39.
- [8] Горбань В.С. Новая историография политико- правовой мысли как насущная задача юридических наук // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 4 (104). С. 91-101.
- [9] Марченко М. Н. Советское и постсоветское государство и право: сравнительно-правовое исследование: учеб. пособие. М.: Проспект, 2018. 270 с.
- [10] Историографические проблемы и подходы в современных исследованиях: сборник научных трудов первой Международной конференций «Историографические проблемы и подходы в современных юридических исследованиях» (Москва, 16 октября 2024 года) / под общ. ред. чл.- кор. РАН, д-ра юрид. наук, проф. А. Н. Савенкова, д-ра юрид. наук В. С. Горбаня. М.: ИГП РАН, 2024. 456 с.
- [11] Савенков А. Н. Россия и ее суверенное цивилизационное пространство в свете историографии сравнительного государственоведения // Историографические проблемы и подходы в современных исследованиях: сборник научных трудов первой Международной конференций «Историографические проблемы и подходы в

современных юридических исследованиях» (Москва, 16 октября 2024 года) / под общ. ред. чл.-кор. РАН, д-ра юрид. наук, проф. А. Н. Савенкова, д-ра юрид. наук В. С. Горбаня. М.: ИГП РАН, 2024. С. 15-32.

[12] Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов Российской академии наук на Всероссийской научной конференции с международным участием, Москва, 10–11 декабря 2018 года / под общ. ред. А. Н. Савенкова. М.: Институт государства и права РАН, 2019. 408 с.

[13] Арямов А.А., Руева Е.О. Цифровое право как объект уголовно-правовой охраны // Российская юстиция. 2020. № 1. С. 45-47.

[14] Чеботарева А.А. Правовое обеспечение информационной безопасности личности в глобальном информационном обществе: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 473 с.

[15] Бачило И.Л. Информационное право: Учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2017. 419 с.

References:

[1] Savenkov A.N., Gorban V.S. World history of political and legal thought: monograph, in 6 volumes. Volume I: Philosophy and historiography of legal thought. M.: Science, 2025. 323 с.

[2] Savenkov A.N. Modern ideologies and historiography of state science (analyzing the works of V.E. Chirkin) // State and law. 2024. № 10. S. 10-22.

[3] Gorban V.S. The role of historiography in the philosophy of law and the formation of the conceptual language of modern legal theory // Antinomy. 2025. VOL. 25, NO. 1. S. 107-127.

[4] Vernadsky V.I. Scientific thought as a planetary phenomenon. M., 1991. 270 с.

[5] Bernal D.D. Science in the History of Society / Per. with English. A.M. Vyazmina et al.; total ed. B.M. Kedrova, I.V. Kuznetsova. M., 1956. 735 с.

[6] Legal support of sovereignty and codification of information legislation: monograph / rev. ed. T. A. Polyakova, A.V. Minbaleev, V.B. Naumov. M.: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2024. 237 pp.

[7] Gorban V.S. Historiographic studies of political and legal thought // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2024. VOL. 19, NO. 4. S. 11-39.

[8] Gorban V.S. New historiography of political and legal thought as an urgent task of legal sciences // Bulletin of O. E. Kutafin University (MSLA). 2023. № 4 (104). S. 91-101.

[9] Marchenko M. N. Soviet and post-Soviet state and law: comparative legal research: study. manual. M.: Prospect, 2018. 270 s.

[10] Historiographic problems and approaches in modern research: a collection of scientific works of the first International Conference "Historiographic problems and approaches in modern legal research" (Moscow, October 16, 2024) / under the general. ed. member - cor. RAS, Dr. Jurid. Sciences, prof. A. N. Savenkova, Dr. Jurid. Sciences V. S. Gorban. M.: IGP RAS, 2024. 456 pp.

[11] Savenkov A. N. Russia and its sovereign civilizational space in the light of historiography of comparative state science // Historiographic problems and approaches in modern research: a collection of scientific works of the first International Conference "Historiographic problems and approaches in modern legal research" (Moscow, October 16, 2024) / under general. ed. member - cor. RAS, Dr. Jurid. Sciences, prof. A. N. Savenkova, Dr. Jurid. Sciences V. S. Gorban. M.: IGP RAS, 2024. S. 15-32.

[12] Transformation of the paradigm of law in the civilizational development of mankind: reports of members of the Russian Academy of Sciences at the All-Russian Scientific Conference with International Participation, Moscow, December 10-11, 2018 / under the general. ed. A. N. Savenkova. M.: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2019. 408 pp.

[13] Aryamov A.A., Rueva E.O. Digital law as an object of criminal law protection // Russian justice. 2020. № 1. S. 45-47.

[14] A.A. Chebotareva. Legal support of personal information security in the global information society: Diss.... Dr. Jurid. sciences. M., 2017. 473 p.

[15] Bachilo I.L. Information Law: Textbook for Academic Baccalaureate. 5th ed., Revised and add. M., 2017. 419 p.

