

АБДУЛЬМЯНОВА Татьяна Владимировна,

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
e-mail: t.v.abdulmyanova@ruc.su

КЕЧАЙКИНА Елена Михайловна,

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
e-mail: ekechaykina@ruc.su

ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

Аннотация. Коррупция или коррупционное проявление – это негативное явление, наносящее вред обществу и государству деяние, заключающееся в причинении ущерба общественным отношениям, складывающимся в сфере экономики, политики, социального обеспечения и государственного управления, за которое нормами действующего законодательства предусмотрена юридическая ответственность. Для того, чтобы более подробно изучить сущность такого явления как коррупция, а также раскрыть ее влияние на процессы, происходящие в обществе, рассмотреть механизмы противодействия ей, необходимо обратиться к видам и формам проявления коррупции.

В данной статье авторами рассматриваются понятие, сущность и формы проявления коррупции в современном обществе. Также авторами рассматриваются особенности коррупционных проявлений в сфере государственных финансов; понятие и виды правовых инструментов противодействия коррупции в сфере государственных финансов.

Ключевые слова: уголовное право, уголовный закон, уголовная ответственность, преступление, коррупция, коррупционные проявления, формы коррупции, корыстные действия, государственные финансы.

ABDULMYANOVA Tatiana Vladimirovna,

candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Criminal Law Disciplines,
Saransk Cooperative Institute (branch)

KECHAIKINA Elena Mikhailovna,

candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Criminal Law Disciplines,
Saransk Cooperative Institute (branch)

THE CONCEPT AND FORMS OF CORRUPTION IN THE FIELD OF PUBLIC FINANCE

Annotation. Corruption or a manifestation of corruption is a negative phenomenon that is harmful to society and the state, an act that involves causing damage to social relations in the sphere of economics, politics, social security and public administration, for which the norms of the current legislation provide for

legal liability. In order to study in more detail, the essence of such a phenomenon as corruption, as well as to reveal its influence on the processes occurring in society, to consider mechanisms to counter it, it is necessary to turn to the types and forms of manifestation of corruption.

In this article, the authors examine the concept, essence and forms of manifestation of corruption in modern society. The authors also discuss the features of corruption in the field of public finance; concept and types of legal instruments to combat corruption in the field of public finance.

Key words: *criminal law, criminal law, criminal liability, crime, corruption, manifestations of corruption, forms of corruption, selfish actions, public finance.*

Под коррупцией понимается прямое использование должностными лицами и государственными служащими своих полномочий в целях обогащения, выражающееся в пренебрежении морально-этическими нормами путем корыстных и своекорыстных действий, направленных против интересов органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных услуг.

Среди ученых также можно встретить мнение, согласно которому коррупция – это совершение лицами, обладающими властью в государственной сфере, противоправных деяний с целью получения личной выгоды.

А. И. Долгова предлагает рассматривать коррупцию с точки зрения ее социального происхождения, которое связано в основном с моральными качествами государственных и иных служащих. В частности, названный автор указывает, что коррупция проявляется в злоупотреблении такими лицами своими полномочиями в корыстных целях [5].

Н. Ф. Кузнецова отмечает, что именно подкуп лиц, обладающих властными полномочиями, является коррупцией [8].

А. И. Кирпичников сравнивает коррупцию с процессом коррозии металла, указывая, что коррупция аналогичным образом разрушает целостность государства [6]. При этом отдельный акцент стоит сделать на том, что коррупция является своеобразным индикатором, отражающим состояние нравственности в обществе и способности государства выполнять своих функции не в интересах определенной группы лиц, а в интересах всего общества. Кроме того, чем больше нарастает усталость общества от коррупции, тем меньше оно ей сопротивляется.

Аналогичное по смыслу определение коррупции содержится и в законодательстве. Так, в частности, законодатель, раскрывая сущность коррупции, указывает, что она представляет собой:

- злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам

общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

- совершение указанных деяний, от имени или в интересах юридического лица [1].

Для того, чтобы более подробно изучить сущность такого явления как коррупция, а также раскрыть ее влияние на процессы, происходящие в обществе, рассмотреть механизмы противодействия ей, необходимо обратиться к видам и формам проявления коррупции.

Как считает Т.В. Филоненко, одним из главных оснований для классификации коррупции, выступает степень участия лица, обладающего властными полномочиями, в незаконном распределении государственных ресурсов. Здесь можно выделить прогрессивный вид коррупции, цивилизованный и политический [14].

Прогрессивная коррупция предполагает, что лица, обладающие властными полномочиями, не напрямую получают определенные блага за свои противоправные деяния, а опосредованно через лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Сущность такой коррупции заключается в том, что путем злоупотребления полномочиями предоставляются различные преференции конкретным лицам, в то время как иным субъектам экономической деятельности напротив создаются различные барьеры. Примером такой коррупции может служить сфера государственных закупок, где не редкость практика формирования требований к опыту участников закупки с учетом опыта, имеющегося только у конкретной организации.

Достаточно неоднозначным видом коррупции, который выделяет А. Р. Корнилов, является цивилизованная коррупция, при которой она официально признается органами государственной власти. Механизм ее реализации заключается в том, что хозяйствующие субъекты, планирующие осуществление деятельности за границей, вносят свои расходы на взятки в накладные расходы и в случае неудачи требуют компенсацию с власти.

Так же выделяют еще один вид коррупции – политическая коррупция, которая совершается лицами, имеющими известность в узких политических кругах и обладающих определенными властными полномочиями. В частности, такой вид коррупции совершается на стадии принятия каких-либо политических решений.

Коррупция зачастую может проявляться не просто в передаче денежных средств конкретному чиновнику, а, к примеру, в его содержании за счет средств, выделяемых определенными лицами, в чьих интересах происходит злоупотребление полномочиями со стороны такого чиновника, развитие бизнеса приближенных лиц за счет лоббирования определенных интересов, а также посредством создания условий конкретным лицам для победы при проведении государственных и муниципальных закупок и т.д.

Таким образом, коррупция имеет различные формы своего проявления, в связи с чем их анализ необходим для полного раскрытия сущности рассматриваемого явления.

Одной из наиболее распространенных форм коррупции в сфере государственных финансов является взяточничество. Оно проявляется в предложении передачи определенной денежной суммы должностному лицу с целью совершения им в обмен конкретных действий в интересах лица, дающего взятку.

Н. Д. Никондров отмечает, что как взяточничество можно рассматривать «предложение и принятие материального вознаграждения должностным лицом за нарушение его прямой служебной обязанности» [10].

Представляется, что данное определение нельзя назвать в достаточной степени отражающим сущность рассматриваемой формы проявления коррупции, поскольку для ее более точного раскрытия необходимо учитывать, что она имеет две составляющих: действия, заключающиеся в даче взятки, и действия, связанные с получением взятки. Указанное подтверждается и рядом авторов.

Если говорить о получении взятки, то А. М. Цирин отмечает, что «получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выплат имущественного характера за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию)» [15].

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что в государствах, имеющих высокие барьеры во взаимоотношениях между государ-

ством и гражданами, у чиновников больше возможностей для получения взяток. При этом, чем жестче политика государства при установлении различного рода запрещающих норм, тем чаще у граждан и организаций возникают сложности, которые приходится решать через дачу взятки.

Представляется, что уменьшить количество случаев проявления коррупции в виде взяточничества можно только путем принятия мер, направленных на качественное преобразование характера административных отношений, складывающихся между государством и обществом.

К формам коррупции также можно отнести лоббизм. В широком смысле под лоббизмом понимается продвижение определенными субъектами своих интересов.

В научной литературе также можно встретить мнение, что лоббизм – это влияние лиц, имеющих какую-либо заинтересованность в принятии конкретного решения, на политическую деятельность государства. Фактически лоббизм появился как способ влияния на принятие законодателем определенных законов и встречается во всех государствах.

Стоит отметить, что зачастую лоббизмом занимаются посредники, то есть лица, которые представляют перед государством интересы других людей или организаций.

Лоббизм можно рассматривать как с положительной, так и с отрицательной стороны. Положительной чертой лоббизма является то, что через него определенные социальные группы, не имеющие своих представителей среди власти, могут принимать участие в решении различных социально значимых вопросов. Указанное позволяет донести до власти мнение граждан или представителей бизнеса, а также повлиять на содержание принимаемых законов.

Однако, при этом лоббизм имеет и ярко выраженные негативные последствия, которые заключаются в том, что именно при такой форме взаимодействия государства и общества больше всего возможностей для развития коррупции. Но в некоторых государствах лоббизм может быть разрешен на государственном уровне и, соответственно, в таком случае не будет являться формой коррупции.

Таким образом, лоббизм имеет неоднозначную правовую сущность, что связано с возможностью использования его как в положительном, так и отрицательном значении. То есть с одной стороны лоббизм позволяет доносить до государства наиболее актуальные потребности общества, проблемы, требующие первостепенного решения, но с другой стороны именно лоббизм является одним из средств реализации коррупционных схем в сфере государственных финансов.

Отдельные ученые высказывают предположения, что если узаконить лоббизм и урегулировать механизм его реализации, то это будет способствовать предотвращению негативных последствий, которые возникают при применении лоббизма как средства противоправного продвижения интересов отдельных лиц.

К числу форм проявления коррупции также можно отнести фаворитизм и nepотизм.

Фаворитизм как форма коррупции в основном проявляется во взаимоотношениях между руководством и подчиненными и заключается в том, что подчиненные без наличия к тому оснований получают различные привилегии в виде продвижения по службе, получения поощрений и т.д.

Непотизм имеет схожую с фаворитизмом правовую природу. Его отличие заключается лишь в том, что оно основано на родственных связях. В основном nepотизм проявляется в приеме на работу кандидатов, которые являются родственниками определенных должностных лиц.

Соответственно, можно сделать вывод, что сущность двух рассмотренных форм коррупции заключается в том, чтобы создать в служебном окружении максимальное количество «своих» людей, которые будут наделены определенными полномочиями и смогут оказывать друг другу поддержку, что фактически в своем проявлении и является коррупцией.

Как одну из форм коррупции можно выделить протекционизм. Протекционизм представляет собой разновидность покровительства, которое осуществляется определенным должностным лицом в своих корыстных целях. При этом протекционизм в зависимости от субъектного состава может быть служебным и коммерческим.

Служебный протекционизм схож с фаворитизмом и заключается, например, в том, что на службу могут приниматься либо продвигаться по карьерной лестнице определенные лица по знакомству, то есть без наличия к тому законных оснований.

Если же говорить о коммерческом протекционизме, то он состоит в том, что протекция предоставляется хозяйствующим субъектам в обмен на получение от них материальных благ. При такой форме коррупции нарушается законодательство о конкуренции, а также в зависимости от сферы совершения может нарушаться и законодательство, регламентирующее порядок проведения государственных и муниципальных закупок.

Стоит отметить, что рассмотренные выше формы проявления коррупции являются наиболее распространенными, но при этом их перечень не является исчерпывающим.

Таким образом, анализ теоретических подходов и законодательного определения коррупции позволяет сделать вывод, что она представляет собой наносящее вред государству и обществу деяние, заключающееся в причинении ущерба общественным отношениям, складывающимся в сфере экономики, политики, социального обеспечения и государственного управления, за которое нормами действующего законодательства предусмотрена юридическая ответственность.

Коррупция имеет многообразные формы своего проявления, наиболее распространены из которых являются взяточничество, лоббизм, фаворитизм, nepотизм и протекционизм.

Взяточничество, как самая часто встречающаяся форма коррупции в сфере государственных финансов, проявляется в предложении передачи определенной денежной суммы должностному лицу с целью совершения им в обмен конкретных действий в интересах лица, дающего взятку.

В государствах, имеющих высокие барьеры во взаимоотношениях между государством и гражданами, у чиновников больше возможностей для получения взяток. При этом, чем жестче политика государства при установлении различного рода запрещающих норм, тем чаще у граждан и организаций возникают сложности, которые приходится решать через дачу взяток.

Многие авторы отмечают, что любые запреты, установленные государством или иные обязательные и трудновыполнимые правила, можно обойти с помощью взятки, при этом, чем больше таких запретов и правил, тем большее распространение получает коррупция.

Представляется, что уменьшить количество случаев проявления коррупции в форме взяточничества можно только путем принятия мер, направленных на качественное преобразование характера административных отношений, складывающихся между государством и обществом.

К формам коррупции также можно отнести лоббизм. В широком смысле под лоббизмом понимается продвижение определенными субъектами своих интересов. Зачастую лоббизмом занимаются посредники, то есть лица, которые представляют перед государством интересы других людей или организаций.

Лоббизм имеет неоднозначную правовую сущность, что связано с возможностью использования его как в положительном, так и отрица-

тельном значении. То есть с одной стороны лоббизм позволяет доносить до государства наиболее актуальные потребности общества, проблемы, требующие первостепенного решения, но с другой стороны именно лоббизм является одним из средств реализации коррупционных схем в сфере государственных финансов.

Такие формы коррупции как фаворитизм и непотизм фактически представляют собой создание в служебном окружении максимального количества «своих» людей, которые будут наделены определенными полномочиями и смогут оказывать друг другу поддержку, что фактически в своем проявлении и является коррупцией.

Протекционизм как форма коррупции является разновидностью покровительства, которое осуществляется определенным должностным лицом в своих корыстных целях. Протекционизм может быть служебным, в этом случае он связан с предоставлением преимуществ определенным лицам при принятии их на работу либо при продвижении по службе, а также коммерческим, при котором преференции предоставляются хозяйствующим субъектам, что приводит к нарушению законодательства о конкуренции.

Коррупция в сфере государственных финансов затрагивает наиболее важные направления деятельности государства и наносит серьезный ущерб как экономике страны, так и социальной составляющей жизни общества. В связи с этим перед государством стоит первостепенная задача, связанная с разработкой эффективного механизма противодействия коррупции.

Современная наука имеет достаточно большое количество теоретических разработок, касающихся раскрытия сущности противодействия коррупции.

В. В. Варсеев является автором понятия, согласно которому противодействие коррупции включает в себя несколько направлений, а именно профилактику совершения коррупционных правонарушений [4].

В рамках каждого направления можно выделить определенные правовые инструменты, с помощью которых государство реализует свою функцию в области противодействия коррупции. Представляется необходимым более подробное рассмотрение каждого из них.

Профилактика коррупции является одним из важнейших направлений в борьбе с ней, которое призвано целенаправленно влиять на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

В числе национальных приоритетов современной России создание целостной и эффективно действующей системы профилактики пра-

вонарушений занимает особое место. В условиях актуализации новых криминальных вызовов и угроз, усложнения оперативной обстановки, повышения общественной опасности преступности пристальное внимание руководства страны к этой проблеме закономерно и соответствует объективным требованиям построения социально-ориентированного государства, обеспечивающего безопасность своих граждан.

Одним из правовых инструментов противодействия коррупции, который применяется в рамках профилактики коррупции, является правовое антикоррупционное образование и просвещение.

Общественные отношения, складывающиеся в процессе правового антикоррупционного образования и просвещения, направлены на формирование нетерпимого отношения к коррупции среди населения Российской Федерации.

Антикоррупционным образованием можно считать целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанный на общеобразовательных программах, разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры населения.

Цель такого образования – формирование четкого представления о недопустимости коррупционного поведения.

Наибольшее значение антикоррупционное образование приобретает в ситуации увеличивающегося коррупционного поведения со стороны государственных служащих.

Законодательство о государственной гражданской службе устанавливает, что гражданские служащие обязаны проходить повышение квалификации не реже одного раза в три года. Отказ от прохождения обучения может быть основанием для отстранения государственного служащего от должности. Представляется, что такой нормативный порядок закрепления обязанности повышения квалификации является вполне оправданным и направлен на формирование необходимого уровня антикоррупционного правосознания государственных служащих.

В свою очередь антикоррупционное просвещение выражается в донесении до общества информации о том, что представляет собой коррупция, какие последствия она влечет и какое состояние коррупции в государстве существует в текущий момент времени.

Важной составляющей антикоррупционного просвещения является наличие свободного

доступа к информации, в связи с чем к участию в реализации данного правового инструмента должны привлекаться средства массовой информации, а со стороны органов публичной власти совершаться действия по созданию им условий для выполнения задач, связанных с освещением фактов совершения коррупционных правонарушений.

Именно независимые средства массовой информации являются обязательным признаком демократического режима. Так, по данным за 2023 год Россия заняла 164 место в списке Всемирного индекса свободы из 180 участвующих в рейтинге стран. Подобное положение дел ставит под сомнение возможность эффективной реализации антикоррупционного просвещения.

К числу правовых инструментов противодействия коррупции относится создание системы эффективного антикоррупционного законодательства.

Понятие законодательства можно рассматривать в нескольких аспектах: как систему всех нормативных правовых актов, включающую законы и подзаконные акты, и как систему законодательных актов, принимаемых исключительно представительными органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях. В связи с наличием разностороннего подхода к определению понятия законодательства, необходимо разграничить компетенцию органов государственной власти по вопросам формирования правовых норм антикоррупционной направленности.

В Российской Федерации законодательная инициатива на федеральном уровне принадлежит определенным органам государственной власти, перечень которых закреплен в статье 104 Конституции РФ. В частности, к ним относятся Президент, Правительство, Федеральное Собрание и региональные законодательные органы, а также Конституционный и Верховный Суд, но по ограниченному кругу вопросов. Это исчерпывающий перечень органов, непосредственно участвующих в процессе формирования антикоррупционных законодательных актов, к числу которых относятся федеральные конституционные законы и федеральные законы. Данные виды нормативных правовых актов имеют наибольшее значение в системе антикоррупционного законодательства, поскольку именно в них определяются основные направления и методы реализации антикоррупционной правовой политики.

Кроме того, именно на федеральном уровне формируется законодательство, устанавливающее конкретные виды наказаний для лиц, совершивших коррупционные правонарушения. В

частности, такими правовыми актами являются Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации.

В целом, на сегодняшний день в Российской Федерации действует достаточно большое количество антикоррупционных правовых актов как на федеральном, так и на региональном уровне. Их положения отвечают мировым стандартам и требованиям. Тем не менее, актуальной остается проблема слабой муниципальной правовой базы, что в большей мере связано с наличием практики дублирования в муниципальных актах положений федерального и регионального законодательства.

Не меньшее значение имеет законодательство об антикоррупционной экспертизе, которым установлены правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Необходимость осуществления антикоррупционной экспертизы продиктована тем, что при разработке текстов правовых актов могут допускаться юридические ошибки, которые в последствии приведут к возможности создания коррупционных схем. Кроме того, в отдельных случаях авторы проектов нормативных правовых актов целенаправленно могут исказить смысл их содержания для того, чтобы скрыть коррупционные схемы.

Антикоррупционная экспертиза по своей сути является правовым инструментом противодействия коррупции, который призван предупредить включение в тексты проектов нормативных правовых актов коррупциогенных факторов, в связи с чем она имеет важное значение в профилактике коррупции [3].

Поскольку коррупция в сфере государственных финансов зачастую связана с осуществлением властных полномочий, к числу правовых инструментов противодействия коррупции можно отнести контроль за финансовым состоянием государственных служащих.

В настоящий момент в России принят закон, обязывающий государственных служащих и членов их семей отчитываться о всех доходах и расходах. В частности, в их обязанности входит предоставление информации о приобретении либо отчуждении движимого и недвижимого имущества, имущественных прав и т.д. При этом в случае приобретения вещей или имущественных прав они обязаны предоставить информацию об источниках денежных средств, за счет которых они были приобретены.

Немаловажное значение среди всех направлений противодействия коррупции отводится такому направлению как борьба с коррупцией. Сущность данного направления заключается в воспрепятствовании продолжению совершения обнаруженного коррупционного правонарушения и основным правовым инструментом здесь является юридическая ответственность.

За совершение коррупционных правонарушений граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Преступления коррупционной направленности являются наиболее общественно опасными противоправными деяниями, ответственность за которые предусмотрена уголовным законодательством, что предопределяет применение особых мер принуждения к лицам, обвиняемым либо признанным виновными в совершении преступления.

Так, к примеру, в качестве одной из мер пресечения, применяемых к лицам, в отношении которых возбуждено уголовное дело по факту совершения коррупционного преступления, может назначено заключение под стражу. Данная мера пресечения является наиболее строгой, поскольку предусматривает не просто ограничение отдельных прав лица на время следствия, а нахождение его в следственном изоляторе. Как правило, суды наиболее часто применяют именно данную меру пресечения, поскольку она позволяет исключить влияние обвиняемого на свидетелей и пресечь его попытки к бегству.

Основными наказаниями, назначаемыми за коррупционные преступления, являются лишение либо ограничение свободы, штраф, принудительные, обязательные или исправительные работы, а также в качестве дополнительного вида наказания может применяться лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Предмет коррупционных правонарушений в основном носит материальный характер и имеет стоимостное выражение, в связи с чем возникает необходимость в возможности конфискации имущества лиц, виновных в коррупции. При этом конфискация имущества зачастую невозможна по причине вывода денег, являющихся предметом коррупционного правонарушения, за границу, где их движение невозможно отследить в связи с отсутствием у российских органов государственной власти необходимой юрисдикции. Во многих случаях эта проблема оказывается не решаемой.

Кроме того, с развитием информационных технологий появляются новые виды валют, такие как криптовалюта, для конфискации которых в России еще не разработан правовой механизм. При этом прецеденты вымогательства взяток, к примеру, в биткоинах уже имели место в правоохранительной практике [10]. Отмеченные недостатки существенно снижают эффективность мер пресечения коррупционных правонарушений.

Среди положительных мер уголовной ответственности стоит отметить практику назначения штрафов в размере кратном полученной либо переданной взятки, поскольку это с одной стороны позволяет возместить ущерб, причиненный общественным отношениям, а с другой предостерегает субъектов права от совершения подобных действий под страхом назначения наказания в разы превышающего размер полученной выгоды.

Одним из наиболее коррумпированных направлений в сфере государственных финансов являются закупки, осуществляемые за счет бюджетных средств. Так, уголовное законодательство предусматривает отдельные составы преступлений за злоупотребления, совершаемые при закупке товаров, работ и услуг для государственных нужд. Но как показывает судебная практика при квалификации таких преступлений возникают определенные сложности.

Достаточно часто можно встретить практику привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, которые подписали приемочные документы, заведомо зная, что работы подрядчиком не выполнены. Как правило, подобные действия совершаются из личной заинтересованности соответствующего должностного лица и приводят к потерям бюджетных денежных средств.

Например, в одном из дел представитель государственного заказчика подписал акт выполненных работ, заведомо зная, что многоквартирные дома сдаются без надлежащим образом построенной системы газоснабжения и инициировал оплату невыполненных работ. В другом деле аналогично были подписаны приемочные документы на водонапорные башни, хотя они не отвечали качественным характеристикам, предусмотренным контрактом, что также повлекло необоснованное перечисление денежных средств на расчетный счет подрядчика [12]. Оба преступления были квалифицированы по ст. 286 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за превышение должностных полномочий.

Вместе с тем при рассмотрении аналогичного дела Президиум Верховного суда Респу-

блики Башкортостан отправил дело на пересмотр, указав, что подписание приемочного документа на невыполненные работы не является превышением должностных полномочий, поскольку такое подписание не является исполнением распорядительных функций.

То есть зачастую суды квалифицируя преступление как злоупотребление должностными полномочиями изучают лишь штатное расписание, из которого следует, что лицо действительно имело статус должностного. Но при этом не оценивают его полномочия как члена приемочной комиссии. Указанное в итоге приводит к отмене приговоров вышестоящими судами.

Так, например, в одном из дел было оправдано должностное лицо, которое за взятку указало в контракте и технической документации излишние требования, под которые подходила конкретная коммерческая организация, что фактически ограничило допуск к участию в конкурсе иных лиц. Суд указал, что фактически в обязанности лица не входили полномочия, которые наделяли бы его статусом должностного лица [2].

За коррупционные правонарушения, являющиеся менее опасными, чем преступления, предусмотрена административная ответственность. КоАП РФ предусматривает ответственность за довольно широкий спектр противоправных деяний. К ним можно отнести правонарушения в сфере избирательного права, охраны собственности, проведения закупок для государственных и муниципальных нужд, нарушения антимонопольного законодательства, нецелевого использования бюджетных средств и другие.

Еще одним видом юридической ответственности является дисциплинарная ответственность. В случае привлечения государственного служащего к дисциплинарной ответственности, сведения о нем вносятся в соответствующий реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Данные хранятся в течение пяти лет и находятся в общем доступе на портале госслужбы. Таким образом, меры юридической ответственности дополняются мерами организационного характера.

Такое направление противодействия коррупции, как минимизация и ликвидация последствий коррупционного поведения, не получило должного развития ни в практической деятельности, ни в законодательстве. В следствие указанного в настоящий момент выделить какие-то конкретные правовые инструменты, позволяющие раскрыть сущность указанного направления противодействия коррупции, не представляется возможным.

Между тем, можно сказать, что в какой-то степени минимизация последствий от соверше-

ния коррупционных правонарушений осуществляется в рамках такого направления противодействия коррупции как борьба с коррупцией. Например, при привлечении виновного лица к уголовной ответственности и назначении ему наказания в виде штрафа, размер которого назначается кратно размеру взятки или же рассчитывается иным способом. То есть в таком случае происходит поступление денежных средств в собственность государства, что в зависимости от обстоятельств и характера совершенного коррупционного преступления может частично минимизировать наступившие негативные последствия.

Кроме того, действующее законодательство предоставляет возможность взыскания ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Так, по данным Генеральной прокуратуры России по состоянию на 2023 год в суды было направлено исковых заявлений на возмещение ущерба, причиненного актами коррупции, на сумму свыше 300 млрд. рублей.

Таким образом, противодействие коррупции представляет собой совокупность мер, которые разрабатываются и реализуются государством с целью выявления и пресечения коррупционного поведения, а также предупреждения их дальнейшего совершения.

Исходя из указанного определения, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в России существует несколько направлений противодействия коррупции: профилактика коррупции, борьба с коррупцией и минимизация и ликвидация последствий коррупции.

В рамках каждого направления можно выделить определенные правовые инструменты, с помощью которых государство реализует свою функцию в области противодействия коррупции.

Так, профилактика коррупции является одним из важнейших направлений в борьбе с ней, которое призвано целенаправленно влиять на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению и стимулирование правомерного поведения со стороны лиц, имеющих властные полномочия в сфере государственных финансов, так и со стороны лиц, которые так или иначе имеют отношение к указанной сфере.

Указанное направление реализуется через такие правовые инструменты как правовое антикоррупционное образование и просвещение, создание системы эффективного антикоррупционного законодательства, антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов и контроль за финансовым состоянием государственных служащих.

Немаловажное значение среди всех направлений противодействия коррупции отводится такому направлению как борьба с коррупцией. Сущность данного направления заключается в воспрепятствовании продолжению совершения обнаруженного коррупционного правонарушения и основным правовым инструментом здесь является юридическая ответственность.

За совершение коррупционных правонарушений граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Такое направление противодействия коррупции, как минимизация и ликвидация последствий коррупционного поведения, не получило должного развития ни в практической деятельности, ни в законодательстве. В следствие указанного в настоящий момент выделить какие-то конкретные правовые инструменты, позволяющие раскрыть сущность указанного направления противодействия коррупции, не представляется возможным.

Вместе с тем, стоит указать, что решение проблемы распространения коррупции может быть достигнуто путем развития взаимодействия государства и институтов гражданского общества, что позволит вовлечь в процесс противодействия коррупции более крупные массы населения.

Список литературы:

[1] Абдульмянова Т. В. Должностная преступность: понятие и сущность проблемы // IX Юридические чтения: материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 28–29 ноября 2023 года. Саранск: Рузаевский печатник, 2023. С. 398–401.

[2] Апелляционное определение Верховного Суда Республики Коми от 02.06.2020 по делу № 22-1208/2020. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.11.2024).

[3] Бондаренко Ю. Г. Антикоррупционная политика в российской федерации: понятие, направления, профилактика // Актуальные вопросы развития современного российского публичного права: Материалы II всероссийской молодежной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2024. – С. 47–52.

[4] Варсеев В. В. К вопросу о путях снижения количества совершаемых финансовых преступлений в Российской Федерации // Закон и право. 2020. № 10. С. 92.

[5] Долгова А. И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., 2021. С. 117.

[6] Кирпичников А. И. Российская коррупция. СПб., 2021. С. 283.

[7] Корнилов А. Р. Современный экспертно-статистический анализ состояния противодействия преступности в сфере экономики и борьбы с коррупцией на территории России // Юридическая наука. 2021. № 1. С. 82.

[8] Кузнецова Н. Ф. К вопросу о коррупции // Российский следователь. 2020. № 3. С. 27.

[9] Кульянов В. Г. Некоторые особенности детерминации коррупции в России на современном этапе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 57.

[10] Никондров Н. Д. Основы противодействия коррупции: учебник. М., 2022. С. 261. Одно-томный толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. М., 2020. С. 246.

[11] Приговор Володарского районного суда Астраханской области по делу № 1-65/2020. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.11.2024).

[12] Приговор Копейского городского суда Челябинской области по делу № 1-56/2019. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.11.2024).

[13] Сотрудника ФСБ арестовали по делу о вымогательстве 65 млн рублей: Право.ru-сайт. // URL: <https://pravo.ru/> (дата обращения 27.11.2024).

[14] Филоненко Т. В. Антикоррупционная политика в системе мер правовой политики // Актуальные проблемы экономики и права. 2022. № 3. С. 109.

[15] Цирин А. М. Социальный контроль как ключевой фактор противодействия коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. № 4. С. 82.

References:

[1] Abdulmyanova T.V. Official crime: the concept and essence of the problem//IX Legal readings: materials of the National Scientific and Practical Conference, Saransk, November 28-29, 2023. Saransk: Ruzaevsky printer, 2023. S. 398-401.

[2] Appellate ruling of the Supreme Court of the Komi Republic dated 02.06.2020 in case No. 22-1208/2020. //ConsultantPlus Legal Reference System (date of appeal 27.11.2024).

[3] Bondarenko Yu. G. Anti-corruption policy in the Russian Federation: concept, directions, prevention//Topical issues of the development of modern

Russian public law: Materials of the II All-Russian Youth Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don, 2024. - S. 47-52.

[4] Varseev V.V. On the issue of ways to reduce the number of financial crimes committed in the Russian Federation//Law and Law. 2020. № 10. S. 92.

[5] Dolgova A. I. Criminological assessments of organized crime and corruption, legal battles and national security. M., 2021. S. 117.

[6] A.I. Kirpichnikov. Russian corruption. St. Petersburg, 2021. P. 283.

[7] Kornilov A. R. Modern expert and statistical analysis of the state of countering crime in the field of economics and the fight against corruption in Russia//Legal science. 2021. № 1. S. 82.

[8] Kuznetsova N.F. On the issue of corruption// Russian investigator. 2020. № 3. S. 27.

[9] Kulyanov V. G. Some features of the determination of corruption in Russia at the present stage// Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2023. № 2. S. 57.

[10] Nikondrov N.D. Fundamentals of anti-corruption: textbook. M., 2022. S. 261. One-volume explanatory dictionary of the Russian language/ed. S. I. Ozhegova, N. Yu. Shvedova. M., 2020. S. 246.

[11] The verdict of the Volodarsky District Court of the Astrakhan Region in case No. 1-65/2020 .// ConsultantPlus Reference and Legal System (date of appeal 27.11.2024).

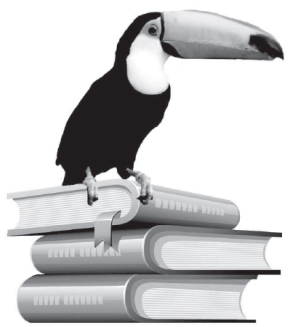
[12] Verdict of the Kopeysky City Court of the Chelyabinsk Region in case No. 1-56/2019 .//ConsultantPlus Reference and Legal System (date of appeal 27.11.2024).

[13] An FSB officer was arrested in the case of extortion of 65 million rubles: Право.ру-сайт.//URL: <https://pravo.ru/> (date of appeal 27.11.2024).

[14] Filonenko T.V. Anti-corruption policy in the system of legal policy measures//Actual problems of economics and law. 2022. № 3. S. 109.

[15] Tsirin A.M. Social control as a key factor in combating corruption//Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 2023. № 4. S. 82.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.