

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2224-9133-2026-1-125-130

Дата принятия рукописи в печать: 25.02.2026 г.

ЧЕШИН Андрей Владимирович,
кандидат экономических наук, доцент,
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»,
Россия, г. Орск,
e-mail: cheshin@sirius56.ru

СОВМЕСТНОЕ БАНКРОТСТВО СУПРУГОВ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. Настоящая статья посвящена комплексному анализу процессуальных и материально-правовых проблем, возникающих в процедуре совместного банкротства супругов в Российской Федерации. В статье рассматриваются особенности объединения дел, процессуальные аспекты и критерии для такого объединения. Особое внимание уделено анализу проблем, возникающих при определении и разделе общего имущества супругов, включая вопросы оценки имущества и включения его в конкурсную массу. Исследуется влияние солидарной ответственности супругов по обязательствам на порядок удовлетворения требований кредиторов и возможности оспаривания сделок, совершенных одним из супругов. В работе обозначены пробелы и коллизии в действующем законодательстве, представлены варианты их разрешения, направленные на обеспечение баланса интересов должников и кредиторов в процедуре банкротства.

Ключевые слова: банкротство супругов, совместное банкротство, единое производство, общее имущество, конкурсная масса, солидарная ответственность, раздел имущества, несостоятельность, финансовая несостоятельность, процедура банкротства.

CHESHIN Andrey Vladimirovich,
PhD in Economics, Associate Professor
Orsk Humanitarian and Technological Institute (branch)
of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Orenburg State University"
Orsk, Russia

JOINT BANKRUPTCY OF SPOUSES: PROCEDURAL AND SUBSTANTIVE ISSUES

Annotation. This article provides a comprehensive analysis of the procedural and substantive legal issues arising in joint marital bankruptcy proceedings in the Russian Federation. It examines the specifics of case consolidation, procedural aspects, and criteria for such consolidation. Particular attention is paid to the analysis of issues arising in determining and dividing the spouses' joint property, including the valuation of property and its inclusion in the bankruptcy estate. The impact of joint and several liability of spouses for obligations on the procedure for satisfying creditors' claims and the possibility of challenging transactions concluded by one of the spouses is examined. The article identifies gaps and conflicts in current legislation and presents options for resolving them, aimed at ensuring a balance of interests between debtors and creditors in bankruptcy proceedings.

Key words: bankruptcy of spouses, joint bankruptcy, single proceeding, common property, bankruptcy estate, joint and several liability, division of property, insolvency, financial insolvency, bankruptcy procedure.

Введение

Институт банкротства физических лиц в Российской Федерации, регламентируемый Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника», претерпел ряд существенных изменений и продолжает вызывать научный интерес и практические вопросы. Особую актуальность приобретают вопросы, связанные с банкротством супругов, обусловленные спецификой их финансово-правового статуса и наличием общего имущества. Увеличение числа семей, сталкивающихся с финансовыми трудностями, обуславливает необходимость дальнейшего изучения правовых аспектов совместного банкротства супругов, с целью выявления и разрешения проблем, возникающих в данной процедуре. Недостаточная разработанность законодательного регулирования и неоднозначность судебной практики в рассматриваемой области приводят к нарушению прав и законных интересов как должников, так и их кредиторов.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ процессуальных и материально-правовых проблем, возникающих в процедуре совместного банкротства супругов. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: выявить особенности объединения дел о банкротстве супругов в одно производство и проанализировать связанные с этим процессуальные аспекты; рассмотреть проблемы определения конкурсной массы при разделе общего имущества супругов в процедуре банкротства; исследовать влияние солидарной ответственности супругов по обязательствам на ход и результаты процедуры банкротства.

Научная новизна представленной работы заключается в комплексном рассмотрении актуальных проблем совместного банкротства супругов, с учетом последних изменений законодательства и тенденций судебной практики. В частности, исследованы процессуальные аспекты объединения дел о банкротстве супругов, проанализированы спорные вопросы, касающиеся раздела общего имущества и определения конкурсной массы, а также выявлены особенности применения норм о солидарной ответственности супругов в рамках банкротного процесса.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использованы положения, Семейного кодекса

Российской Федерации, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения банкротства и семейные отношения. Методологической основой исследования послужил анализ научных публикаций, посвященных проблемам банкротства физических лиц, особенностям банкротства супругов, а также вопросам определения и раздела общего имущества супругов. В работе использованы методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения, а также формально-юридический метод.

Результаты и обсуждения

В российском законодательстве о несостоятельности (банкротстве) вопросы совместного банкротства супругов, хотя и не выделены в отдельную главу, занимают важное место в связи со спецификой правового статуса супругов и наличием у них общего имущества, подлежащего разделу в рамках банкротного процесса. Возможность объединения дел о банкротстве супругов в одно производство – сложный процессуальный вопрос, требующий тщательного анализа и взвешенного подхода, поскольку затрагивает не только имущественные интересы супругов, но и права их кредиторов.

Основным нормативным актом, регулирующим вопросы банкротства, является Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Однако прямого указания на возможность или необходимость объединения дел о банкротстве супругов в нем не содержится [3]. Данный вопрос решается на основании общих принципов процессуального права, а также с учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

В пункте 28 Постановления Пленума № 45 указано, что, если ко времени рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом в производстве этого же суда находится дело о банкротстве его супруга (бывшего супруга), суду необходимо рассмотреть вопрос об объединении дел в одно производство для целей наиболее полного, справедливого и эффективного рассмотрения дел. Таким образом, вопрос об объединении дел решается судом в каждом конкретном случае с учетом определенных обстоятельств [1].

Однако, несмотря на наличие разъяснений Верховного Суда РФ, на практике возникает ряд спорных вопросов, связанных с объединением дел о банкротстве супругов. В частности, отсутствует четкое определение критериев, на основа-

нии которых суд принимает решение об объединении дел. Какие обстоятельства можно считать достаточными для объединения дел, а какие – нет? Является ли наличие общего имущества единственным основанием для объединения дел или существуют и другие факторы, которые суд должен учитывать [9, с. 126]?

Представляется, что при решении вопроса об объединении дел о банкротстве супругов суд должен учитывать следующие обстоятельства:

- Наличие у супругов общего имущества, подлежащего разделу в рамках банкротного процесса. Если у супругов отсутствует какое-либо общее имущество, то объединение дел, как правило, нецелесообразно, поскольку не приведет к повышению эффективности рассмотрения дел и не позволит более полно удовлетворить требования кредиторов.
- Наличие у супругов общих обязательств, по которым они несут солидарную ответственность. Если супруги являются солидарными должниками по каким-либо обязательствам, то объединение дел может быть оправдано, поскольку позволит более эффективно координировать действия кредиторов и избежать дублирования усилий по взысканию долга.
- Степень взаимосвязанности финансовых операций супругов. Если супруги осуществляли совместную предпринимательскую деятельность или имели тесные финансовые связи, то объединение дел может облегчить анализ их финансового состояния и выявление признаков преднамеренного или фиктивного банкротства [7, с. 29].
- Возможность злоупотребления правом со стороны супругов. Если есть основания полагать, что супруги намеренно подают заявления о банкротстве по отдельности с целью сокрытия имущества или уклонения от исполнения обязательств, то объединение дел может помочь предотвратить такие злоупотребления.

Помимо отсутствия четких критериев для объединения дел, на практике также возникают вопросы, связанные с процессуальными последствиями такого объединения. В частности, необходимо определить, кто будет являться должником в объединенном деле – супруги совместно или каждый из них по отдельности. Будет ли арбитражный управляющий назначаться один для обоих супругов или каждый из них будет иметь своего управляющего? Как будет осуществляться распределение расходов по делу о банкротстве между супругами?

Представляется, что в объединенном деле должниками должны являться оба супруга, каж-

дый из которых несет ответственность по своим обязательствам, как личным, так и общим [5, с. 272]. Арбитражный управляющий должен быть назначен один для обоих супругов, поскольку это позволит более эффективно координировать его действия и избежать конфликтов интересов. Распределение расходов по делу следует осуществлять пропорционально размеру удовлетворенных требований кредиторов каждого из супругов.

Институт совместного банкротства супругов в российском праве нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании. Необходимо разработать более четкие критерии для объединения дел о банкротстве супругов, а также определить процессуальные последствия такого объединения. Это позволит повысить эффективность банкротного процесса, защитить права и законные интересы должников и кредиторов, а также предотвратить злоупотребления правом со стороны недобросовестных супругов.

Проблема определения конкурсной массы в делах о банкротстве супругов обусловлена, прежде всего, необходимостью разграничения личного имущества каждого из супругов и их общего имущества. К личному имуществу каждого из супругов, как правило, относятся вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), имущество, полученное одним из супругов в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, а также имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак. Личное имущество не подлежит включению в конкурсную массу и не может быть использовано для удовлетворения требований кредиторов другого супруга.

Общее имущество супругов, напротив, подлежит разделу и включению в конкурсную массу. Однако, определение состава и объема общего имущества часто сопряжено с серьезными трудностями. Во-первых, на практике нередко возникают споры о том, является ли то или иное имущество общим или личным. Например, может возникнуть вопрос о статусе имущества, приобретенного в период брака, но зарегистрированного на одного из супругов, либо имущества, приобретенного на средства, частично принадлежавшие одному из супругов до брака. Во-вторых, сложность представляет оценка общего имущества, особенно в тех случаях, когда речь идет о недвижимости, ценных бумагах или долях в уставном капитале юридических лиц. Неверная оценка имущества может привести к нарушению прав кредиторов или должников.

В этой связи важную роль играет деятельность арбитражного управляющего, который обязан выявить и оценить все имущество должника, а также установить его правовой режим. Арбитражный управляющий должен тщательно

исследовать сделки, совершенные супругами в период брака, с целью выявления имущества, которое могло быть приобретено за счет общих средств. В случае возникновения споров о принадлежности имущества арбитражный управляющий вправе обратиться в суд с заявлением об истребовании доказательств или проведении экспертизы.

После определения состава и объема общего имущества супругов возникает вопрос о его разделе. Согласно статье 38 Семейного кодекса РФ, раздел общего имущества супругов производится по соглашению между супругами, а в случае спора – в судебном порядке. Однако, в процедуре банкротства раздел общего имущества имеет свои особенности [2].

Закон о банкротстве предусматривает возможность раздела общего имущества супругов в рамках дела о банкротстве. В соответствии с пунктом 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, имущество, составляющее общую собственность супругов, подлежит реализации в процедуре банкротства гражданина. При этом из выручки, полученной от реализации общего имущества супругов, выплачивается супругу должника часть, соответствующая его доле в общем имуществе. Остальная часть выручки включается в конкурсную массу и используется для удовлетворения требований кредиторов [4, с. 134].

Следует отметить, что определение долей супругов в общем имуществе является одной из ключевых задач в процедуре банкротства. По общему правилу, доли супругов в общем имуществе признаются равными, если иное не предусмотрено брачным договором или соглашением о разделе имущества. Однако суд вправе отступить от принципа равенства долей, если установит, что один из супругов не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Особого внимания заслуживает вопрос о последствиях раздела общего имущества супругов для кредиторов. В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Семейного кодекса РФ, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе имущества. Это означает, что кредиторы одного из супругов не вправе требовать удовлетворения своих требований за счет личного имущества другого супруга, а также за счет его доли в общем имуществе, превышающей долю должника.

Однако, на практике возникают ситуации, когда кредиторы оспаривают сделки по разделу общего имущества, совершенные супругами в преддверии банкротства [10, с. 40]. В таких слу-

чаях суд должен установить, не была ли сделка совершена с целью уклонения от исполнения обязательств перед кредиторами. Если суд установит, что сделка по разделу имущества была совершена с целью причинения вреда кредиторам, она может быть признана недействительной.

Таким образом, раздел общего имущества супругов в процедуре банкротства является сложным и многогранным процессом, требующим тщательного анализа и взвешенного подхода. Успешное решение этой задачи возможно только при условии четкого разграничения личного и общего имущества супругов, справедливой оценки имущества и учета интересов всех заинтересованных сторон. Дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительной практики в этой области будет способствовать повышению эффективности банкротного процесса и укреплению гарантий защиты прав как должников, так и их кредиторов.

По общему правилу, установленному Семейным кодексом, доли супругов в общем имуществе признаются равными, если иное не предусмотрено брачным договором. Однако, при наличии солидарных обязательств, возникает вопрос о справедливости такого подхода. Представляется, что в данном случае, суд должен учитывать степень участия каждого из супругов в возникновении солидарного обязательства, а также степень фактического использования полученных средств на нужды семьи. В противном случае, один из супругов может оказаться в невыгодном положении, поскольку его доля в общем имуществе будет использована для погашения обязательств, в возникновении которых он фактически не принимал участия [8, с. 146].

Кроме того, важным вопросом является порядок удовлетворения требований кредиторов по солидарным обязательствам. В соответствии с гражданским законодательством, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Однако, в процедуре банкротства, данный принцип претерпевает определенные изменения.

Закон о банкротстве предусматривает принцип пропорциональности удовлетворения требований кредиторов. Это означает, что требования кредиторов удовлетворяются за счет конкурсной массы пропорционально размеру их требований. В случае наличия солидарных обязательств у супругов, данный принцип может быть реализован по-разному [6, с. 101].

Возможны следующие варианты:

- Требования кредитора предъявляются к обоим супругам в полном объеме, и удовлетворяются пропорционально размеру

требований кредитора за счет общего имущества и личного имущества каждого из супругов.

- Требования кредитора разделяются между супругами пропорционально их долям в общем имуществе, и удовлетворяются за счет имущества каждого из супругов в пределах установленных долей.

Представляется, что первый вариант является более предпочтительным, поскольку он в большей степени соответствует принципу солидарной ответственности и позволяет кредитору получить максимально возможное удовлетворение своих требований. Однако, на практике, реализация данного варианта может быть сопряжена с определенными трудностями, в частности, с необходимостью определения размера общего имущества и долей супругов в этом имуществе.

Особое внимание следует уделить вопросу об оспаривании сделок, совершенных супругами в преддверии банкротства, с целью уклонения от исполнения солидарных обязательств. Если будет установлено, что сделка была совершена с целью причинения вреда кредиторам, она может быть признана судом недействительной. В этом случае, имущество, выбывшее из собственности супругов в результате сделки, подлежит возврату в конкурсную массу и используется для удовлетворения требований кредиторов.

Выводы

Исследование позволило комплексно рассмотреть процессуальные и материально-правовые проблемы, возникающие в рамках процедуры совместного банкротства супругов, и подтвердило необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования данного института. Анализ особенностей объединения дел о банкротстве супругов в одно производство выявил ряд процессуальных пробелов, усложняющих и затягивающих процесс, например, отсутствие четких критериев для обязательного объединения дел и единого подхода к определению подсудности. Представляется необходимым внесение изменений в законодательство о банкротстве, направленных на установление более четких правил объединения дел и разграничение компетенции арбитражных судов.

Особое внимание в работе было уделено проблемам определения конкурсной массы при разделе общего имущества супругов в процедуре банкротства. Выявлены существенные расхождения в судебной практике по вопросам определения объема общего имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, а также по порядку его оценки и реализации. На практике часто возникают споры о принадлежности имущества, приобретенного в период брака, однако

зарегистрированного на одного из супругов, что требует привлечения дополнительных доказательств и проведения сложных экспертиз. Закрепление в законе четких критериев определения общего имущества супругов и установление механизма оперативной и эффективной процедуры его раздела в рамках дела о банкротстве будет способствовать более справедливому удовлетворению требований кредиторов и защите прав супругов.

Исследование влияния солидарной ответственности супругов по обязательствам на процедуру банкротства показало, что данная норма создает дополнительные сложности при определении размера требований кредиторов и удовлетворении их из конкурсной массы. Необходимо учитывать особенности правовой природы солидарной ответственности и разграничивать ее с другими видами ответственности супругов по обязательствам, возникшим как в период брака, так и до его заключения. Целесообразно предоставить арбитражному суду право учитывать особенности солидарной ответственности при формировании реестра требований кредиторов и определении порядка их удовлетворения, а также предусмотреть возможность распределения между супругами ответственности пропорционально их доле в общем имуществе.

В целом, проведенное исследование позволило сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию законодательства о банкротстве физических лиц в части, касающейся банкротства супругов. Реализация этих рекомендаций будет способствовать повышению эффективности и справедливости процедуры банкротства, защите прав и законных интересов должников и кредиторов, а также укреплению гражданско-правового оборота. Данная работа может быть использована в дальнейших научных исследованиях, а также в практической деятельности арбитражных управляющих, юристов и судей, рассматривающих дела о банкротстве супругов.

Список литературы:

- [1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 (ред. от 17.12.2024) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Консультант Плюс, 2026 г.
- [2] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024, с изм. от 30.10.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Консультант Плюс, 2026 г.
- [3] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант Плюс, 2026 г.

[4] Бевзенко Р.С. Сделка с супружеским имуществом без согласия другого супруга // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 11. С. 134-135.

[5] Белова И. Е. Совместное банкротство супругов: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы государства и права, 2021 г. С. 271-280.

[6] Будылин С.Л. Все мы делим пополам. Банкротство граждан и семейное имущество в России и за рубежом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 4. С. 90 - 126.

[7] Васильченко Е. И. Совместное банкротство супругов: проблемы правоприменения // Colloquium-journal, 2021 г. С. 27-29.

[8] Иванова Г. В. Солидарная ответственность супругов при банкротстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2024 г. С. 145-148.

[9] Капранова Т.С. Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства гражданина // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 3 (49). С. 125-135.

[10] Назарова У.С., Шеншин В.А. Совместное банкротство супругов - бывших участников накопительно-ипотечной системы: отсутствие четкого правового регулирования и неоднозначность судебной практики // Право в Вооруженных Силах -Военно-правовое обозрение. 2018. № 6 (251). С. 35-43.

References:

[1] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 13.10.2015 No. 45 (ed. 17.12.2024) " On Certain Issues Related to

the Enactment of Procedures Applied in Insolvency (Bankruptcy) Cases of Citizens " //Consultant Plus, 2026

[2] Family Code of the Russian Federation" dated 29.12.1995 N 223-FZ (ed. 23.11.2024, rev. dated 30.10.2025) (amended and supplemented, entry effective 05.02.2025) //Consultant Plus 2026

[3] Federal Law 26.10.2002 N 127-FZ (rev. from 29.12.2025) " On Insolvency (Bankruptcy) " //Consultant Plus, 2026

[4] Bevzenko R.S. Transaction with spousal property without the consent of the other spouse// Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2016. № 11. S. 134-135.

[5] Belova I.E. Joint bankruptcy of spouses: questions of theory and practice//Actual problems of state and law, 2021 P. 271-280.

[6] Budylin S.L. We all divide in half. Bankruptcy of citizens and family property in Russia and abroad// Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2015. N 4. S. 90-126.

[7] Vasilchenko E.I. Joint bankruptcy of spouses: problems of law enforcement//Colloquium-journal, 2021 p. 27-29.

[8] Ivanova G.V. Joint liability of spouses in bankruptcy//Humanitarian, socio-economic and social sciences, 2024 p. 145-148.

[9] Kapranova T.S. Sale of jointly acquired property of spouses in the bankruptcy procedure of a citizen//Leningrad Legal Journal. 2017. № 3 (49). S. 125-135.

[10] Nazarova U.C., Shenshin V.A.I. Joint bankruptcy of spouses - former participants in the savings and mortgage system: lack of clear legal regulation and ambiguity of judicial practice//Law in the Armed Forces-Military-legal review. 2018. № 6 (251). S. 35-43.



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.