

ЧУРСИН Роман Сергеевич,
аспирант 3 курса очной формы обучения,
направление «40.06.01 Юриспруденция»,
5.1.4. – уголовно-правовые науки,
кафедра уголовного права и процесса,
ВУЗ - Государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования ленинградской области
Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина,
e-mail: vzorvo@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА ЛАТЕНТНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена анализу системных препятствий в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных со склонением к самоубийству (ст. 110.1 УК РФ) и организацией соответствующей деятельности (ст. 110.2 УК РФ). Цель исследования – выявить ключевые детерминанты экстремально высокой латентности данных деяний и разработать комплекс межведомственных и законодательных мер по созданию эффективного механизма проактивного противодействия. Методологическую основу составляют сравнительно-правовой и формально-логический методы, а также анализ следственной и судебной практики. Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении латентности как следствия конвергенции юридико-технических, организационных и психологических факторов, а также в формулировании концепции «преодоления цифровой анонимности» в оперативно-розыскной деятельности. Результаты: установлено, что латентность носит институциональный характер и обусловлена несовершенством диспозиций уголовно-правовых норм, сложностью доказывания умысла в анонимной среде, отсутствием специализированного учёта и недостаточной цифровой компетенцией правоохранителей. Для преодоления кризиса необходима реализация «дорожной карты», включающей совершенствование уголовного законодательства, введение специализированного статистического учёта, формирование единой межведомственной платформы кибермониторинга и создание процессуального механизма оперативного пресечения распространения опасного контента.

Ключевые слова: склонение к самоубийству, латентность преступности, расследование киберпреступлений, цифровые следы, искусственный интеллект, оперативно-розыскная деятельность, уголовно-процессуальное доказывание.

CHURSIN Roman Sergeevich,
PhD student of the 3rd year of full-time education,
direction “40.06.01 Jurisprudence,” 5.1.4. - Criminal Law,
Department of Criminal Law and Process,
University - State Autonomous Educational Institution
of Higher Education of the Leningrad Region
A.S. Pushkin Leningrad State University

PROBLEMS OF DETECTING AND INVESTIGATING INCLINATION TO COMMIT SUICIDE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: WAYS TO OVERCOME THE LATENCY CRISIS

Annotation. The article is devoted to the analysis of systemic obstacles in the identification, disclosure and investigation of crimes related to suicide (Article 110.1 of the Criminal Code of the Russian Federation) and the organization of relevant activities (Article 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). The

purpose of the study is to identify the key determinants of the extremely high latency of these acts and to develop a set of interdepartmental and legislative measures to create an effective mechanism for proactive counteraction. The methodological basis is made up of comparative legal and formal logical methods, as well as an analysis of investigative and judicial practice. Scientific novelty lies in a comprehensive consideration of latency as a consequence of the convergence of legal, technical, organizational and psychological factors, as well as in the formulation of the concept of "overcoming digital anonymity" in operational-search activities. Results: it has been established that latency is institutional in nature and is due to the imperfection of the dispositions of criminal law, the difficulty of proving intent in an anonymous environment, the lack of specialized accounting and insufficient digital competence of law enforcement officers. To overcome the crisis, it is necessary to implement a "roadmap," including the improvement of criminal legislation, the introduction of specialized statistical accounting, the formation of a single interdepartmental cyber monitoring platform and the creation of a procedural mechanism for promptly suppressing the spread of dangerous content.

Key words: *inclination to suicide, latency of crime, investigation of cybercrimes, digital traces, artificial intelligence, operational-search activities, criminal procedural evidence.*

Введение. Введение в 2017 году статей 110.1 и 110.2 УК РФ стало законодательным ответом на вызовы цифровой эпохи, связанные с появлением «групп смерти» и дистанционным киберсклонением к суициду [1]. Однако, спустя семь лет, правоприменительная эффективность этих норм остаётся низкой, о чём свидетельствуют единичные обвинительные приговоры. Парадокс заключается в том, что при сохраняющейся высокой социальной опасности явления и трагической статистике суицидов, уголовная статистика фиксирует мизерное количество раскрытых преступлений [2, с. 137]. Это свидетельствует не об отсутствии преступности, а о её глубокой, институционализированной латентности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода от констатации проблем к выработке конкретных, технологически обеспеченных решений.

Латентность преступлений, связанных со склонением к самоубийству, носит многоуровневый характер и начинается уже на стадии их выявления.

Первичной причиной является недостаточная конкретизация диспозиций ст. 110.1 и 110.2 УК РФ [3, с. 346]. Статья 110 УК РФ криминализирует не сам факт самоубийства, а активные, целенаправленные и систематические действия, которые доводят потерпевшего до состояния безысходности и невозможности противостоять суицидальным намерениям. Анализ этих способов выявляет их оценочный характер и сложность доказывания их прямого воздействия на волю потерпевшего, что требует глубокого понимания их юридического содержания и психологического механизма [3, с. 346].

Отсутствие легальных дефиниций ключевых понятий («склонение», «организация деятельности», «побуждение») приводит к правовой неопределённости. Следовательно, сталкиваясь с контентом, содержащим латентную пропаганду суицида (эстетизацию смерти, культ одиночества), не

находит в нём прямых призывов, а потому зачастую отказывает в возбуждении дела. Как справедливо отмечается в литературе, «отдельной проблемой является невозможность или сложность получения экстерриториальных данных, информации, хранящейся на серверах иностранных государств и находящейся вне юрисдикции следственных органов» [4, с. 95], что усугубляет сложность квалификации.

Доказывание прямого умысла виновного на склонение именно к лишению себя жизни является крайне сложной процессуальной задачей. В условиях анонимного общения в мессенджерах и закрытых чатах, где преступник маскирует свои намерения под «игру» или «психологическую помощь», установить его конечную цель практически невозможно без специальных познаний. Исследования показывают, что жертвами чаще всего становятся несовершеннолетние с повышенной внушаемостью и низкой самооценкой [5], что активно используется злоумышленниками.

Отсутствие в системе МВД и СКР специализированного учёта таких преступлений приводит к их «растворению» в массе общей статистики. Это лишает руководство правоохранительных органов объективной картины угрозы. По данным анализа, даже выявленные случаи часто остаются латентными из-за недостаточной активности правоохранительных органов [6].

Даже при регистрации материала проверки, расследование сталкивается с рядом практически непреодолимых препятствий.

Основным доказательством является цифровая переписка, которую целенаправленно уничтожают как преступники, так иногда и сами потерпевшие-подростки, опасаясь реакции родителей [5, с. 617]. Использование мессенджеров с функцией самоуничтожения сообщений (Telegram, WhatsApp либо иных анонимных мессенджеров, в том числе с использованием VPN) делает эту проблему критической, при этом, «в ходе расследования... особенностью применения специаль-

ных знаний обусловлена необходимостью получения полного доступа к переписке между жертвой и злоумышленником в социальных сетях и мессенджерах» [5, с. 617]. Получение же полной переписки у зарубежных интернет-компаний в рамках международной правовой помощи – процесс, длящийся месяцы, что неприемлемо для оперативного расследования.

Многие «группы смерти» действуют транснационально, что создаёт непреодолимый барьер для раскрытия. Их деятельность приобретает характер устойчивой киберпреступной сети. Криминологические исследования подтверждают, что современные методы склонения к самоубийству, основанные на использовании цифровых технологий, существенно усложняют процесс выявления и предупреждения подобных деяний.

Рядовой следователь, не обладающий компетенциями в области IT-криминалистики, не способен самостоятельно провести грамотный осмотр электронного носителя или заказать корректную экспертизу. Авторы тактических рекомендаций подчёркивают, что «в следственно-оперативную группу представляется целесообразным также привлекать специалиста из области компьютерных технологий (IT), так как может возникнуть потребность в оперативном обнаружении, фиксации и изъятии цифровых данных» [1]. Отсутствие таких специалистов в штатах – системная проблема, поскольку из-за кадрового голода чаще всего таким специалистом является дежурный оперуполномоченный СОГ, который, как правило, может не иметь специальных познаний.

Преодоление латентности требует коренной перестройки парадигмы противодействия.

Представляется необходимым: дать легальные определения ключевым понятиям в примечаниях к ст. 110.1 и 110.2 УК РФ; криминализировать создание и использование «вредоносного ИИ» (чатов-ботов, нейросетей), предназначенных для склонения к суициду, путём внесения новой статьи в главу 28 УК РФ; рассмотреть возможность введения формального состава для ст. 110.2 УК РФ, где деяние будет считаться окончательным с момента создания инфраструктуры для распространения суицидального контента.

Отдельно следует отметить, что требуется разработка государственной системы на базе искусственного интеллекта для автоматического мониторинга открытых источников на предмет выявления нарративных паттернов латентной пропаганды. Подобные технологические решения уже рассматриваются как перспективные для предотвращения преступлений [6].

Необходимо законодательно закрепить возможность для следственных органов с санкции суда инициировать немедленную блокировку

интернет-ресурса, распространяющего суицидальный контент, на период расследования, по аналогии с мерами по противодействию экстремизму.

В структуре СКР и МВД должны быть созданы специализированные подразделения, укомплектованные следователями, IT-криминалистами и психологами, прошедшими специальную подготовку. Это согласуется с выводами исследователей о необходимости комплексного подхода, объединяющего усилия правоохранительных органов, психологов и педагогов [3].

Заключение. Проблема латентности склонения к самоубийству в интернете является отражением системного кризиса адаптации уголовного права и процесса к цифровой эпохе. Борьба с высокотехнологичной, транснациональной и анонимной угрозой устаревшими методами неэффективна. Предложенный комплекс мер: от совершенствования законодательства до создания новых технологических и организационных инструментов – представляет собой дорожную карту по преодолению латентности. Её реализация требует консолидации усилий законодательной и исполнительной власти, существенных инвестиций в технологии и подготовку кадров. Альтернативой является дальнейшая безнаказанность цифровых преступников и демонстрация правовой беспомощности государства в защите жизни и здоровья граждан, особенно несовершеннолетних.

Список литературы:

- [1] Озеров И. Н., Сааков Т. А. Некоторые тактические особенности первоначального этапа раскрытия и расследования преступлений, связанных с доведением до самоубийства посредством сети «Интернет» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 4 (56). С. 94–98.
- [2] Лукки Е. В., Фоменко Е. Д. Причины и условия совершения преступлений, связанных со склонением к самоубийству и содействием совершения самоубийства, криминологическая характеристика // Научный журнал. 2025. Т. 134. С. 134–138.
- [3] Путилова Е. О., Примаков А. А. Характеристика способов совершения доведения и склонения до самоубийства // Сборник научных трудов. 2023. С. 1–7.
- [4] Харисова З. И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети Интернет // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 3 (85). С. 92–98.
- [5] Ермошкин Д. А. Использование специальных знаний в области исследования компью-

терной информации при расследовании преступлений, связанных со склонением к самоубийству или содействием совершению самоубийства // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2025. Т. 9. № 4. С. 615–623.

[6] Мальцева О. А., Чаплыгина А. Д. Особенности предотвращения доведения до самоубийства и склонения к совершению самоубийства несовершеннолетних в сети интернет // Современная наука. 2021. № 1. С. 21–23.

[7] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

References:

[1] Ozerov I. N., Saakov T. A. Some tactical features of the initial stage of disclosure and investigation of crimes related to suicide through the Internet// Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. № 4 (56). S. 94-98.

[2] Lucca E.V., Fomenko E.D. Reasons and conditions for committing crimes related to incite-

ment to suicide and assistance in committing suicide, criminological characteristics//Scientific journal. 2025. T. 134. S. 134-138.

[3] Putilova E.O., Primak A.A. Characteristics of methods of bringing and persuading to suicide//Collection of scientific works. 2023. S. 1-7.

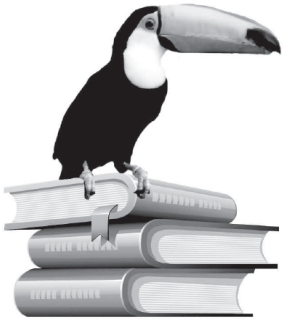
[4] Harisova Z. I. Actual problems of law enforcement agencies in combating crime in the global Internet//Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 3 (85). S. 92-98.

[5] Ermoshkin D.A. Use of special knowledge in the field of computer information research in the investigation of crimes related to inducement to suicide or assistance in committing suicide//Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences. 2025. VOL. 9. № 4. PP. 615-623.

[6] Maltseva O. A., Chaplygina A. D. Features of preventing suicide and inducement to commit suicide of minors on the Internet//Modern science. 2021. № 1. S. 21-23.

[7] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 04.08.2023) //Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. № 25. Art. 2954.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.