

МАКАРОВА Валентина Владимировна,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры философии и
истории юридического факультета,
Академия ФСИН России,
e-mail: semina_vv@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПЕРЕД СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ НА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа норм действующего законодательства с учетом сложившейся практики работы уголовно-исполнительных инспекций. Особое внимание в статье автор обращает на решение вопросов, возникающих при исполнении приговора к исправительным работам, а также на вопросы, связанные с осуществлением контроля за поведением осужденных к наказанию условно. Исследование построено на следующих методах: диалектическом, формально-логическом, сравнительно-правовом. Анализ нормативных правовых актов в сфере исполнения наказаний без изоляции от общества позволил автору сформулировать дополнения законодательства, а также предложить ряд практических рекомендаций.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, уголовно-исполнительная инспекция, приговор, исправительные работы, условное осуждение.

MAKAROVA Valentina Vladimirovna,
Candidate of law, Senior Lecturer of the Department
of Philosophy and History of the Faculty of Law,
the Academy of the FPS of Russia

SOME ISSUES FACED BY EMPLOYEES OF PENAL INSPECTIONS AT THE STAGE OF VERDICT EXECUTION

Annotation. The article attempts to analyze the norms of the current legislation, taking into account the established practice of the criminal-executive inspections.

In this article, the author pays special attention to addressing issues that arise during the execution of sentences for correctional labor, as well as issues related to monitoring the behavior of those sentenced to probation. The study is based on the following methods: dialectical, analysis, formal-logical, and comparative legal. The analysis of legal acts in the field of punishment execution allowed the author to formulate amendments to the legislation and propose a number of practical recommendations.

Key words: penal system, penal inspection, sentence, correctional labor, conditional sentence.

Введение.

На протяжении ряда лет в отечественной пенитенциарной практике сохраняется устойчивая тенденция по гуманизации системы исполнения наказаний, что в настоящее время имеет закрепление в распоряжении Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года». Груз ответственности по контролю за поведением осужденных к наказаниям без изоляции от общества, а

также за поведением лиц, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста, залога, запрета совершения определенных действий, а также лиц, нуждающихся в оказании помощи в рамках исполнительной и постпенитенциарной probation и другие категории лиц, возложен на уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ). Даже при наличии богатого опыта, данные учреждения регулярно сталкиваются с практическими трудностями в процессе исполнения приговоров.

На стадии исполнения приговора суда в отношении осужденных, которым назначено наказание без изоляции от общества, перед сотрудником УИИ возникают различные вопросы, связанные с исполнением наказания и исполнением сотрудником процессуальной функции.

Отдельные вопросы, связанные с исполнением приговоров к исправительным работам.

Согласно официальным статистическим данным, представленным на сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за 2024 год по всем статьям Уголовного кодекса Российской Федерации к исправительным работам было вынесено 44 521 приговора. За первое полугодие 2025 года аналогичный показатель составил – 18 633.

Одним из преимуществ исправительных работ является возможность сохранения осужденным прежнего места трудоустройства [1, С.85]. Однако на практике нередки трудности при трудоустройстве осужденных к исправительным работам. Для упрощения анализа норм действующего законодательства предлагаем данные трудности условно разделить на две большие группы: 1) связанные с исполнением приговора в отношении осужденных к исправительным работам, имеющих статус индивидуального предпринимателя (далее – ИП); 2) связанные с трудоустройством осужденных к исправительным работам к работодателям, имеющих статус ИП.

Существует ошибочное представление среди физических лиц, приговоренных к исправительным работам, что их статус «индивидуального предпринимателя» позволяет им самостоятельно выполнять требования по удержаниям в бюджет.

Что является заблуждением. Отбывание наказания в виде исправительных работ подразумевает под собой официальное трудоустройство, а именно – заключение трудового договора и оформление в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Статья 15 Трудового кодекса Российской Федерации разъясняет понятие «трудовые отношения», определяя их как договорные отношения между лицом, который работает (работник), и тем, кто его нанимает (работодатель). Работник обязуется лично выполнять определенную работу за вознаграждение, действуя в интересах и под руководством работодателя, соблюдая его внутренние правила. В свою очередь, работодатель обязан создать безопасные и соответствующие законодательству условия труда, а также выполнять обязательства, прописанные в различных нормативных правовых актах, включая трудовой договор.

Согласно части 1 статьи 43 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации,

администрация, несет ответственность за ряд важных обязанностей, в числе которых: точное и своевременное списание денежных средств из заработной платы осужденного и перечисление этих сумм в соответствии с установленным порядком; постоянный контроль за поведением осужденного во время трудовой деятельности и оказание помощи уголовно-исполнительной инспекции в реализации воспитательных мероприятий; обеспечение соблюдения условий отбывания наказания; информирование уголовно-исполнительной инспекции о применении к осужденному поощрений и взысканий, а также о его уклонении от отбывания наказания. Работодатель, у которого трудится лицо, осужденное к исправительным работам, несет ответственность за предварительное уведомление уголовно-исполнительной инспекции о любых переводах осужденного на иную должность или его увольнении. Обязанность организации, где трудится осужденный к исправительным работам в части оказания содействия УИИ в проведении воспитательной работы с осужденным к исправительным работам подразумевает под собой обязательное физическое наличие иного лица, кроме самого ИП, способного проводить комплекс профилактических мер. Следовательно, отбывание наказания в виде исправительных работ индивидуальным предпринимателем у самого себя противоречит нормам уголовно-исполнительного законодательства.

При этом индивидуальный предприниматель имеет право выполнять функции работодателя, в том числе предоставлять рабочие места для лиц, отбывающих наказание в виде исправительных работ. Однако, на наш взгляд, вариант отбытия исправительных работ у родственников либо у супруга/супруги также идет вразрез с реализацией одного из главных средств исправления осужденных – воспитательной работой.

Таким образом, с целью соблюдения норм уголовно-исполнительного законодательства сотрудники УИИ обязаны проверять статус лица, в отношении которого в УИИ поступил приговор к исправительным работам на исполнение, разъяснять осужденным, имеющим статус ИП, о невозможности отбывания наказания к исправительным работам в собственном «деле». На наш взгляд, подобную информацию необходимо отражать в памятке, выдаваемой осужденному в день постановления на учет и проведения первоначальной беседы в стенах УИИ.

Отдельно следует рассмотреть вопросы, возникающие при назначении наказания в виде исправительных работ осужденным, являющимися иностранными гражданами. Подобные вопросы стоят на стыке уголовно-исполнительного законодательства и норм в права в сфере миграции. Поскольку в соответствии с частью 4

статьи 13 Федерального закона от 25.07.2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность при наличии разрешения на работу или патента, то при их отсутствии исполнение приговора к исправительным работам становится невозможным на практике. При этом прямые обязанности по проверке разрешения на работу или патента у сотрудников УИИ отсутствуют. Данный вопрос решается организацией при трудоустройстве соответствующего лица. Полагаем, что данный вопрос требует особого внимания и дальнейшей детальной проработки.

Отдельные вопросы, связанные с исполнением приговоров к наказанию условно.

В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока» совершение условно осужденным административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, выступает основанием для продления испытательного срока.

В свою очередь, Глава 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) содержит состав правонарушения в виде неуплаты административного штрафа в соответствующий срок. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2025 № 38 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа» суть правонарушения, описанного в части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, заключается в факте неисполнения обязанности по уплате административного штрафа. Это означает, что штраф не был внесен в полном объеме к установленному сроку, независимо от того, какое именно правонарушение послужило основанием для назначения данного наказания. По смыслу законодателя неуплата условно осужденным административного штрафа (при наложении соответствующего административного наказания за данное правонарушение) в соответствующий срок является основанием направления материалов в суд для решения вопроса о продлении испытательного срока, а при наличии системы (двух и более) нарушений по вышеотмеченному основанию – причиной отмены условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда.

На наш взгляд, правонарушения, предусмотренные ч.1 ст.20.25 КоАП РФ – неуплата админи-

стративного штрафа, фактически не нарушают общественный порядок. При этом необходимо следовать принципу индивидуализации наказания, учитывая трудоустроенность условно осужденного лица и наличие факта просрочки оплаты штрафа, на момент направления сотрудниками УИИ соответствующих материалов в суд. Поскольку нередко случаи, когда у осужденного лица не было возможности оплатить штраф в виду отсутствия постоянного источника к существованию. Полагаем целесообразным дополнить часть 1 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации следующим содержанием: «Решение вопроса о направлении материалов в суд при совершении административного правонарушения по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ принимает с учетом трудовой занятости лица и иных характеризующих материалов».

Заключение.

Нельзя не согласиться с позицией Перлова И.Д., который в своих трудах высказывал позицию о сложности стадии исполнения приговора ввиду наличия большего разнообразия участников процесса, наделенных определенными правами и обязанностями [2]. Полагаем, что кроме многообразия участников данный процессуальный этап отличается колоссальной нагрузкой, возлагаемой на сотрудников УИИ в части решения ряда задач. До сих пор открытыми остаются вопросы в части изменения условий отбывания наказания в виде условного осуждения, вплоть до его отмены и исполнения наказания, назначенного приговором суда, в случае неуплаты условно осужденным административного штрафа в соответствующий срок, также открытыми и требующими детальной проработки остаются вопросы, связанные с исполнением приговоров к наказанию в виде исправительных работ.

Список литературы:

[1] Соловьева Д.В. Исполнение наказаний в виде исправительных работ и обязательных работ: проблемы и пути решения // в сборнике Вестник молодого ученого Кузбасского института. Сборник научных статей. Новокузнецк, 2023. С. 85-87.

[2] Перлов И. Д. Предание суду в советском уголовном процессе. М., 1948.

References:

[1] Solovyova D.V. Execution of punishments in the form of correctional labor and compulsory labor: problems and solutions//in the collection Bulletin of a young scientist of the Kuzbass Institute. Collection of scientific articles. Novokuznetsk, 2023. S. 85-87.

[2] Perlov I. D. Trial in a Soviet criminal trial. M., 1948.