

МАЙСТРЕНКО Григорий Александрович,
старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат юридических наук,
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРИ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЯХ

Аннотация. В статье рассматривается уголовно-правовая ответственность за правонарушения при хулиганских действиях. В материалах темы автором проведен анализ законодательной базы по вопросам мелкого хулиганства влекущее административное наказание и грубого нарушения общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу за которое наступает уголовная ответственность. Основное внимание автором в данной статье уделено раскрытию уголовной ответственности за покушение на убийство и убийство, совершенное из хулиганских побуждений на основе анализа правовых норм уголовного кодекса РФ и кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ключевые слова: законодательство, мелкое хулиганство, убийство, покушение на убийство, ответственность, наказание, кодекс, правовая норма.

MAISTRENKO Grigoriy Aleksandrovich,
senior researcher of the PKU RESEARCH INSTITUTE
of the Federal Penal Correction Service, PhD

CRIMINAL LIABILITY FOR OFFENSES IN HOOLIGAN ACTIONS

Annotation. The article discusses the legal liability for offenses in hooligan actions. In the materials of the topic, the author analyzes the legislative framework on minor hooliganism, which entails administrative punishment, and gross violations of public order, which express a clear disrespect for society and are subject to criminal liability. In this article, the author focuses on the criticism of criminal liability for attempted murder and murder committed out of hooligan motives, based on an analysis of the legal norms of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation.

Key words: legislation, petty hooliganism, murder, attempted murder, responsibility, punishment, code, legal norm.

Проведя анализ исторического контекста формирования норм уголовно-правовой ответственности за действия хулиганского характера, мы видим, что они определяются в административном и уголовном праве. При совершении деяний хулиганского характера в юридической науке предусматривается два вида таких деяний:

- проступки, совершаемые в виде мелкого хулиганства, ответственность за которые определяется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в ст. 20[9.с. 39].
- преступления, совершаемые в виде хулиганских проявлений ответственность, за которые определяется нормами уголовного кодекса РФ. В данной статье мы проведем анализ норм уголовного права, регулирующих ответственность за убийство и покуше-

ние на убийство из хулиганских побуждений. В анализе истории отечественной правовой нормы, позволяет сделать вывод о том, что государство с древнейших времен осуществляет преследование лиц, посягающих на жизнь других людей. С развитием уголовного права, начиная с самых старых источников внутригосударственного права, а также правовой базы, на основе научного обоснования позволяет совершенствовать правовое регулирование ответственности за убийство из хулиганских действий. Обеспечение безопасности государства в современных условиях требует не просто реакции на совершенные правонарушения, а выстраивания целостной стратегии сдерживания негативных социальных процессов[10.с.33].

УК Российской Федерации предусматривает целый ряд норм, разграничивающий виды убийств, что позволяет максимально дифференцировать ответственность виновных с учетом соответствующих смягчающих и отягчающих признаков совершения, а также индивидуализировать наказание лиц, нарушивших уголовный закон.

Огромное количество проблем толкования и разграничения с другими элементами преступлений связано с квалификацией противоправного преступления при наличии признаков, инкриминирующих ответственность, которые отражены в ч. 2 п. II ст. 105 УК РФ [2, с. 45].

Из анализа преступлений в виде убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений следует, что преступления против жизни относятся к особо тяжким преступлениям, посягающим на важнейшее благо человека – жизнь. Отсюда столь отрицательная реакция общества на такой вид преступления и жесткий подход в уголовном законодательстве к определению наказаний.

Характер виновных действий, специфика причин покушения на убийство из хулиганских побуждений, отношения с потерпевшим и иное, доказывают хулиганскую основу преступления. Как правило, при убийстве из хулиганских побуждений преступник и жертва лично не знакомы и между ними нет враждебных отношений [8, с. 47].

При квалификации непредумышленного убийства жертвы по мотивам хулиганства, могут возникнуть значительные трудности в отличии такого действия как убийство в ссоре или драке, что составляет примерно 30% всех деяний, квалифицируемых по ст. 105 УК РФ. Правильное разграничение требует внимательного изучения всех обстоятельств дела.

Человеческая жизнь – самая важная, по своей природе, фундаментальная социальная ценность [1, с. 6]. Когда совершаются преступления против жизни, наступают последствия, которые невозможно восстановить, компенсировать, восполнить, так как гибель людей необратима. Жизнь любого человека, независимо от возраста, физических характеристик и моральных качеств, в равной степени подлежит уголовно-правовой защите в соответствии с российским уголовным законодательством. Ошибка в личности потерпевшего не влияет на наступление ответственности за убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений [5, с. 40].

Представление об убийстве, исторически сложившееся в правовой культуре человека, как понятие противоправных действий на жизнь другого человека, совершенных отдельным лицом

или группой лиц. Результатом, необходимым для квалификации деяния как убийства, является смерть жертвы.

Покушение на убийство из хулиганских побуждений, как и любое другое преступное деяние, можно рассматривать в разных плоскостях. Поскольку покушение на убийство – это акт человеческого поведения, его психологический анализ, является очень сложным по своему понятию – поэтому рассматривать преступление как проявление данной личности, раскрывая мотивы и цели преступника. При этом исследуется внутренняя, субъективная сторона преступного поведения и выявляются его непосредственные причины. Отдавая должное изучению этих вопросов, следует отметить, что наиболее важным, а иногда и главным является еще один аспект исследования покушения на убийство из хулиганских побуждений, в котором основное внимание уделяется его внешней, объективной стороне [7, с. 39].

Из всех последствий посягательства на жизнь человека только одно, а именно наступление смерти человека, является элементом объективной стороны убийства. Это последствие материального характера, предельно точное и окончательное: смерть жертвы. Не наступление такого следствия исключает признание убийства свершившимся и может быть расценено, только как неоконченное преступление. [4, с. 103]

Основанием для уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность – приготовление и покушение – является наличие в действиях правонарушителя неоконченного преступления. В решении об уголовной ответственности учитываются положения ст. 29 и 30 УК РФ [2, с. 15].

Проблема справедливого наказания, отраженная в приговоре, напрямую связана с другой проблемой. Несомненно, необходимо учитывать проблему квалификации преступлений. Однако, квалифицировать такие преступления крайне сложно и имеются ряд трудностей при ее определении.

Верховный Суд Российской Федерации в своем Пленуме № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ)» конкретно предложил руководящие принципы по ряду квалифицированных убийств [3, с. 2].

Как показывает проведенный анализ ряда статей УК РФ, в отечественном законодательстве применяется дифференцированный подход к определению наказания за убийство или покушение на убийство из хулиганских побуждений. Однако любое посягательство на чужую жизнь влечет ответственность перед законом и моральное осуждение общества.

Следственным органам и судам необходимо признать, что не отсутствие очевидных причин убийства квалифицирует убийство как хулиганский мотив, а доказательства хулиганского мотива.

Ключевые выводы для квалификации убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений включают:

- убийства из хулиганских побуждений напрямую связаны и преимущественно обусловлены низким уровнем общей культуры преступника, а также специфики его нервной системы, здоровья и психики;
- раннее выявление фактов хулиганского поведения может в конечном итоге привести к профилактическому эффекту. Одной из правовых мер, как справедливо указывали многие ученые в последние годы, является введение суровых уголовных мер в отношении преступников, совершивших особо тяжкие преступления, и прежде всего против лиц совершивших убийства;
- общественная опасность убийств из хулиганских побуждений оценивается вдвойне и речь идет о невинных жертвах, часто вообще незнакомые с преступниками;
- определяющей характеристикой убийств из хулиганских побуждений является их ситуативный характер, с внезапным и неопределенным намерением, а для преступника преимущественно характерно ситуативное мышление;
- в основе предотвращения насильственных преступлений лежит решение глобальных экономических, социальных, политических, моральных, правовых и других проблем, повышение экономического благосостояния людей, повышение их нравственного воспитания, а значит, и решение проблем повседневной жизни, проблем быта огромное значение имеет борьба со злом преступного насилия;
- на ранней стадии профилактики также необходимо применять меры принуждения, пресекающие нарушения (привлечение к административной ответственности, помещение человека в специальное или медицинское учебное заведение) и, по возможности, нейтрализация криминогенных правонарушений и связанных с ними ситуаций, которые могут привести к совершению преступления и т. д.
- выявление лиц, способных совершить преступление, в первую очередь основывается на осведомленности о таких лицах и, в свою очередь, на тесном сотрудничестве граждан с представителями правоохранительных органов, доверии к ним.[6, с.102]

Целый ряд статей Уголовного кодекса РФ, квалифицирующих убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений, еще раз показывает, что закон - это формализованная моральная норма, обязательная для каждого члена общества.

Представляется необходимым усовершенствовать нормы, регулирующие ответственность за преступления против жизни, с учетом выявления многочисленных проблем толкования и применения закона. Без этого вряд ли правомерно говорить об эффективном противодействии этим преступлениям с помощью уголовного права. Таким образом, рассмотрение рекомендаций экспертов в области уголовного права в научных публикациях может позволить законодателю создать необходимые условия для осуществления правоохранительной деятельности и правоприменительной практики.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398; 2020. – № 27. – ст. 4196;
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2021, № 1 (часть I). – ст. 64;
- [3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) // Российская газета. – № 24. – 1999.
- [4] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) // А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт. – 2017. – Т. 2: Особенная часть. Разделы VII - VIII. – 371 с.
- [5] Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство - общая характеристика: монография. – СПб.: МИЭП при МПА ЕвразЭС. – 2013. – 196 с.
- [6] Джинджолия Р. С. – Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации: монография // Р. С. Джинджолия. – Рос. новый ун-т. – Москва. – РУСАЙНС. – 2016. – 211 с.
- [7] Максименко А.В., Михайлова И.А. Особенности квалификации хулиганства и других преступлений, совершенных из хулиганских побуждений // Российский следователь. – 2020. – № 12. – С. 39 - 42.
- [8] Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. Учебное пособие - 2-е изд., перераб. и доп. – М. – Проспект. – 2020. – С.80

[9] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2026).

[10] Небогатикова Е.И. Понятие и принципы планирования борьбы с преступностью // Научные исследования преступлений и наказаний. – 2025. – № 4. – 32 – 38.

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) //Collection of legislation of the Russian Federation. – 2014. – № 31. – Art. 4398; 2020. – № 27. – Art. 4196;

[2] The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended 30.12.2020) (with amendments and additions, entry by virtue of 01.03.2021) //Collection of legislation of the Russian Federation. – 1996. – № 25. – Art. 2954; 2021, No. 1 (Part I). – Art. 64;

[3] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.01.1999 No. 1 (ed. 03.03.2015) On judicial practice in murder cases (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation) //Rossiyskaya Gazeta. – № 24. – 1999.

[4] Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 volumes (itemized) //A.V. Brilliantov, A.V. Galakhova, V.A. Davydov et al.; resp. ed. V.M. Lebedev. – M.: Yurayt. – 2017. – T. 2: Special part. Sections VII - VIII. – 371 p.

[5] Borodin S.V., Malinin V.B. Murder - general characteristic: monograph. – St. Petersburg: MIEP at the EurAsEC IPA. – 2013. – 196 s.

[6] Ginjolia R.S. – Crimes against the person with evaluative signs: qualification issues: monograph//R.S. Ginjolia. – Growing up. new un-t. – Moscow. – RUSINES. – 2016. – 211 s.

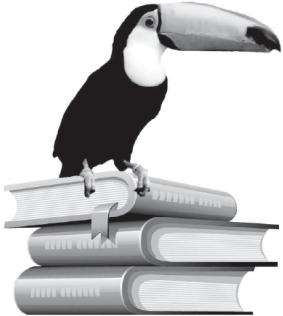
[7] Maksimenko A.V., Mikhailova I.A. Features of qualification of hooliganism and other crimes committed out of hooligan motives//Russian investigator. – 2020. – № 12. – S. 39-42.

[8] V.S. Savelyeva. Fundamentals of crime qualification. Tutorial - 2nd ed., Revised. and add. – M. – Prospect. – 2020. – S.80

[9] “Code of Administrative Offenses of the Russian Federation” dated 30.12.2001 N 195-FZ (as amended 29.12.2025) (with amendments and additions, entry by virtue of 09.01.2026).

[10] Nebogatikova E.I. Concept and principles of planning the fight against crime//Scientific research of crimes and punishments. – 2025. – № 4. – 32 – 38.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.