

БЕРМЕС Екатерина Александровна,
аспирантка Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тихоокеанский государственный университет»,
e-mail: ekaterina01101989@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАМКАХ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы юридической ответственности участников контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Анализируется место института контрактной системы в российском праве, обосновывается его принадлежность к гражданско-правовой сфере регулирования. Особое внимание уделяется исследованию принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, закрепленного в Федеральном законе № 44-ФЗ. Автор подробно рассматривает два основных вида ответственности: гражданско-правовую и административную. Выявляются специфические особенности гражданско-правовой ответственности в контрактной системе, включая договорный характер, компенсационную функцию и возможность применения преддоговорной ответственности. Анализируются формы гражданско-правовой ответственности (неустойка, убытки) и оперативные меры воздействия (односторонний отказ от контракта, отклонение заявок, включение в реестр недобросовестных поставщиков). Рассматриваются составы административных правонарушений в сфере закупок и особенности применения административных санкций. Обосновывается необходимость законодательной конкретизации видов ответственности в зависимости от совершенного правонарушения для повышения эффективности правоприменения.

Ключевые слова: контрактная система, гражданско-правовая ответственность, административная ответственность, государственный контракт, закупки, принципы права, санкции, оперативные меры, неустойка, убытки.

BERMES Ekaterina Alexandrovna,
graduate student at Pacific State University

ON RESPONSIBILITY UNDER THE CONTRACT SYSTEM

Annotation. The article examines the issues of legal liability of participants in the contract system in the field of procurement of goods, works and services to meet state and municipal needs. The place of the contract system institution in Russian law is analyzed, and its belonging to the civil law sphere of regulation is substantiated. Particular attention is paid to the study of the principle of responsibility for the effectiveness of ensuring state and municipal needs, enshrined in Federal Law No. 44-FZ. The author examines in detail two main types of liability: civil and administrative. Specific features of civil liability in the contract system are identified, including contractual nature, compensatory function and the possibility of applying pre-contractual liability. Forms of civil liability (penalty, damages) and operational measures (unilateral termination of contract, rejection of applications, inclusion in the register of unscrupulous suppliers) are analyzed. The compositions of administrative offenses in the field of procurement and the specifics of applying administrative sanctions are considered. The necessity of legislative specification of types of liability depending on the committed offense is substantiated to improve the effectiveness of law enforcement.

Key words: contract system, civil liability, administrative liability, state contract, procurement, principles of law, sanctions, operational measures, penalty, damages.

Положения об ответственности за совершенные деяния либо уклонения от них, содержатся во всех отраслях права. В целом, юридическая ответственность — это реализация правовой санкции в случае правонарушения, применение к правонарушителю наказания,

поскольку оно есть и в выговоре за нарушение трудовой дисциплины, и в административном штрафе, и в лишении свободы, и в гражданско-правовой неустойке [12, с. 25].

В настоящее время место института контрактной системы в российском праве не определено, в научных кругах ведутся дискуссии к какой отрасли права отнести данный институт. Высказываются мнения о включении контрактной системы в гражданскую, административную отрасль права.

Так, Я.Б. Гребенщикова считает, что поскольку муниципальный контракт представляет собой некую общую форму договора, в которую могут облекаться любые виды предпринимательно-правовых договоров, последний подлежит регулированию нормами ГК РФ [8, с. 17].

Сторонники обособления предпринимательского права бы отметили, что институт государственного контракта характерен и для предпринимательского права [14, с. 125].

По нашему мнению, ключевым в этом вопросе, является юридическая форма заключаемого участниками закупки соглашения, именуемого государственным контрактом, содержащего все элементы юридической конструкции договора.

Согласно легальному определению гражданско - правовой договор – это соглашение двух или более лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

При определении места контрактной системы в общей системе права, автор статьи «Контрактная система закупок как институт гражданского права» обращает внимание на имущественный характер возникающих правоотношений. В осуществляемых закупках, в рамках контрактной системы, в первую очередь мы должны говорить об отношении имущественного характера, так как данные правоотношения возникают в процессе удовлетворения участниками контрактной системы своих имущественных интересов. Как известно, участниками договорных отношений, в том числе и контрактной системы, являются его стороны. В связи с чем можно говорить, что государственный контракт является особым видом гражданского договора [10, с. 110].

Кроме того, рассматривая вопросы контрактной системы, мы практически все время оперируем именно гражданско-правовыми категориями [14, с. 162].

Вступая в различные договорные правоотношения, его субъекты помимо прав, принимают на себя также обязанности по выполнению того или иного обязательства. Ненадлежащее исполнение или неисполнение которого, влечет за

собой негативные последствия в виде привлечения к ответственности. Указанные положения прописаны и закреплены как основные принципы гражданского права. Применительно к контрактной системе, действия ее участников детально прописаны в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), предусматривающем также и применение мер ответственности к нарушителям [1].

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с российским законодательством [1].

В тексте нормативного правового акта законодатель неоднократно делает ссылки то к одному, то к другому виду ответственности, в некоторых случаях, ограничиваясь только указанием на привлечение к ней. Статьей 6 вышеназванного закона одним из принципов контрактной системы указывается принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд. Содержание данного принципа не раскрывается по тексту закона.

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчика, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд [4].

Отождествление понятия ответственности с эффективностью и результативностью представляется не совсем верным, поскольку исходя из анализа содержания понятий следует, что сама ответственность представляет меру принуждения, имеет целью восстановления нарушенных прав, в то время как эффективность и результативность направлены на качественный процесс осуществляемых закупок и соответствующий результат.

Если обратиться к теории права, то одним из основополагающих принципов является принцип индивидуализации и целесообразности ответственности. Данный принцип предусматривает несение ответственности непосредственно самим виновным. Сущность его заключается в необходимости строгого учета всех обстоя-

тельств правонарушения и личности правонарушителя с целью достижения наиболее оптимального эффекта воздействия юридической ответственности.

Рассматривая принципы контрактной системы Е.В. Вавилин указывает, что принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок и принцип обеспечения конкуренции заменили собой универсальный принцип недопустимости злоупотребления правом [7, с. 101].

Белов В.Е., в свою очередь, полагает необходимым, в целях анализа понятий результативности обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности осуществления закупок обратиться к содержанию принципа эффективности использования бюджетных средств [5, с. 34].

Таким образом, более целесообразно было бы выделить ответственность как самостоятельный принцип контрактной системы. Как было изложено выше, положениями закона о контрактной системе предусмотрено четыре вида ответственности. Далее более детально будет рассмотрено только два вида ответственности участников контрактных правоотношений: гражданско-правовая и административная.

Как правило, под гражданско-правовой ответственностью субъектов гражданского права, носящей договорный характер, понимают те неблагоприятные последствия, которые должны претерпевать нарушители договорных обязательств, что может выражаться, например, в возмещении убытков, уплате неустойки, процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами [15, с. 28].

Непосредственно в Законе № 44-ФЗ о данном виде ответственности говорится в части 6 статьи 30 и в 107 статье Закона. В соответствии с частью 6 статьи 30 Закона № 44-ФЗ в контракты должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций).

Останавливаясь на формах ответственности, которую могут понести участники контрактной системы, следует обратиться к статье 34. Контракт, статье 45. Условия независимой гарантии. Реестры независимых гарантий, статье 95. Изменение, расторжение контракта. В приведенных положениях закона, речь идет об уплате виновной стороной неустойки в форме пени и штрафа.

Следующая санкция, упомянутая в законе за нарушение законодательства в сфере госзакупок, предусматривает взыскание убытков. В соответствии с частью 8 статьи 51 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением участника закупки от заключения контракта, в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в закупке. Возмещение убытков производится в случае неправомерных действий (бездействий) лиц, выраженных в разглашении информации, полученной в ходе проведения электронных процедур (статья 107 Закона № 44-ФЗ) [1].

Этими мерами ограничиваются формы гражданско-правовой ответственности в изучаемой сфере. Между тем, в статье 94 Закона № 44-ФЗ указано о совершении наряду с применением мер ответственности и иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта [1].

Среди мер воздействия по гражданскому праву можно выделить отдельную группу – оперативные меры. По определению В.П. Грибанова, они представляют собой такие юридические средства правоохранительного характера, которые применяются к нарушителю гражданских прав и обязанностей непосредственно самим управомоченным лицом как стороной гражданского правоотношения без обращения к компетентным государственным органам [9, с. 116].

То есть по определению, указанные в статье 94 иные действия, подпадают под категорию оперативных мер. Вероятно, к таким мерам можно отнести, предусмотренное для Заказчика статьей 95 Закона № 44-ФЗ право принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям.

Еще одна мера, предусмотренная для заказчиков и направленная на защиту интересов последних, право отклонения заявок участников, в случае нарушения отдельных положений. Как следует из Закона № 44-ФЗ, чаще всего нарушение выражается в предоставлении недостоверной информации или ее неполноте [1].

Представляется, что данная мера будет являться оперативной, поскольку представляет собой также юридическое средство, применяемое к нарушителю.

В качестве обособленной санкции в сфере государственных закупок, Корякин В.М. и Чекмарев Г.Ф. выделяют включение виновных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в реестр недобросовестных поставщиков [11, с. 71].

Данная мера применяется во внесудебном порядке специальным юрисдикционным органом,

ФАС России, и влечет неблагоприятные последствия для правонарушителя в виде правомерного умаления его нематериального блага – деловой репутации, а также косвенно сказывается на его имущественной сфере путем ограничения его свободы участия в гражданском обороте. Таким образом, учитывая специфику контрактных правоотношений, гражданско-правовая ответственность изучаемой сферы имеет ряд особенностей. Как правило, это ответственность договорная – предусмотренная условиями контракта и прямо вытекающая из специального законодательства.

Еще одна особенность вытекает из специфики самой гражданско-правовой ответственности – имеющей компенсационный характер, в отличие от реализуемой административной ответственностью штрафной функции. Корякин В.М. и Чекмарев Г.Ф. также обращают внимание на возможность применения мер ответственности еще до заключения контракта (так называемая «преддоговорная ответственность»). [11, с. 92].

Следующим видом ответственности за правонарушения в сфере контрактных правоотношений является административная.

Административная ответственность – это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение [6, с. 117].

Согласно положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) ответственность в контрактной сфере устанавливается статьями 7.30.1 – за нарушение порядка планирования закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требований к порядку, сроку размещения информации и документов или направления их для размещения в реестрах, предусмотренных законодательством и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе; 7.30.2 – за нарушение порядка заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта; 7.30.3 – за нарушение порядка формирования, размещения и выполнения гособоронзаказа; 7.30.4 – за нарушение порядка закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; 7.30.5 – за нарушение процедуры обязательных торгов, продажи государственного или муниципального имущества; 7.30.6 – за нарушение оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки установленных порядков проведения госзакупок, закупок юридических лиц и обязательных торгов в электронной форме, нарушение кредитной организацией установленного порядка блокирования и прекра-

щения блокирования денежных средств на банковском счете участника таких закупок или обязательных торгов [2].

Из приведенных положений видно, что содержание административных составов КоАП РФ за нарушения в сфере закупок разделено законодателем на группы. Стоит отметить, что отдельные административные составы относятся исключительно к конкурентным закупкам, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (части 5, 6 статьи 7.30.4 КоАП РФ).

Сергеева Н.В., Храмцова В.Е. выделяют четыре основных правонарушения контрактной системы, за которые участники подлежат привлечению к административной ответственности. На первом месте, по мнению автора, стоит нарушение порядка планирования закупок, после чего – нарушение при выборе способа определения поставщика, третье – нарушение сроков размещения документов и информации по закупкам, и последнее – нарушения, связанные с порядком заключения контракта и внесения в него изменений [13, с. 77].

Из анализа приведенных норм можно сделать вывод о преобладании штрафа как вида административной ответственности за нарушения в сфере закупок. Размер штрафа зависит от того, кто подвергается ответственности.

При этом, как отмечают авторы статьи «Контрактная система: обзор применяемых мер ответственности участников» нарушения заказчиками требований закона о контрактной системе влечет за собой достаточно крупные штрафы как для должностных, так и для юридических лиц, что отчасти определяет его как самый эффективный инструмент привлечения участников закупок к ответственности. В качестве примера рассмотрения вопроса о привлечении заказчика к ответственности на основании положений части 7 статьи 7.30.1 КоАП РФ можно привести решение Вологодского УФАС России, вынесенное по жалобе на нарушение в ходе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при подсчете баллов участника по критерию «Цена контракта, сумма единиц товара, работы, услуги», выразившееся в их неверном подсчете. По результатам рассмотрения жалобы контрольный орган признал действия комиссии по осуществлению закупки противоречащими части 15 статьи 48 Закона № 44-ФЗ и установил основания для выдачи предписания и передачи материалов дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства [3].

Подводя итоги, можно сказать, что регулирующие сферу закупок содержат большое количество ссылок к отдельным видам ответственно-

сти, чем создается путаница в понимании возможных последствий и сложность правоприменения. Полагаем, что конкретизация в законе видов ответственности, в зависимости от совершенного правонарушения, их закрепление на законодательном уровне, устранило бы сложность понимания вопроса ответственности участников контрактных правоотношений.

Список литературы:

[1] О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 марта 2013 года : одобрен Советом Федерации 27 марта 2013 года]. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.01.2026).

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ : [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.01.2026).

[3] Решение Вологодского УФАС России от 30.12.2025 по делу № 035/10/99-1133/2025. // Официальный сайт ФАС России. – URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 26.01.2026).

[4] Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : [утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017]. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 12. – С. 25–68.

[5] Белов, В. Е. Принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок: содержание и реализация / В. Е. Белов. – Текст : непосредственный // Публичные закупки: проблемы правоприменения : материалы Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ им. М. В. Ломоносова). – Москва : Юстицинформ, 2014. – С. 32–45.

[6] Братановский, С. Н. Административное право : учебник / С. Н. Братановский. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 921 с. – ISBN 978-5-4458-3581-9.

[7] Витрянский, В. В. Гражданское право социального государства : сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А. Л. Маковского (1930–2020) / В. В. Витрянский, Е. А. Суханов ; ответственный редактор В. С. Ем. – Москва : Статут, 2020. – 302 с. – ISBN 978-5-8354-1678-4.

[8] Гребенщикова, Я. Б. Правовой механизм закупки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.03 / Гребенщикова Яна Борисовна ; Московская государственная юридическая академия имени О. Е. Кутафина. – Москва, 2008. – 22 с. – Текст : непосредственный.

[9] Грибанов, В. П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В. П. Грибанов. – Москва : Российское право, 1992. – 207 с. – ISBN 5-7260-0362-2.

[10] Гусейнли Имади Али Вугар оглы. Контрактная система закупок как институт гражданского права / Гусейнли Имади Али Вугар оглы. – Текст : непосредственный // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 3. – С. 108–112. – ISSN 2223-8883.

[11] Корякин, В. М. Гражданско-правовая ответственность сторон государственного контракта / В. М. Корякин, Г. Ф. Чекмарев. – Москва : МИЭП, 2017. – 164 с. – ISBN 978-5-8461-0234-5.

[12] Проблемы общей теории государства и права : учебник / под редакцией В. С. Нерсисянца. – Москва : Норма, 2002. – 832 с. – ISBN 5-89123-619-3.

[13] Сергеева, Н. В. Контрактная система: обзор применяемых мер ответственности участников / Н. В. Сергеева, В. Е. Храмцова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2019. – № 4 (31). – С. 76–82. – ISSN 2587-554X.

[14] Степанова, Е. В. Контрактная система в сфере закупок: опыт цивилистического исследования / Е. В. Степанова. – Санкт-Петербург : Гамма, 2018. – 228 с. – ISBN 978-5-9909876-4-2.

[15] Степанова, Е. Е. Особенности гражданско-правовой ответственности по государственным (муниципальным) контрактам / Е. Е. Степанова. – Текст : непосредственный // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2018. – № 3. – С. 27–31. – ISSN 2072-9839.

References:

[1] On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs: Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ: [adopted by the State Duma on March 22, 2013: approved by the Federation Council on March 27, 2013] // ConsultantPlus: reference legal system. – URL: <http://www.consultant.ru> (access date: 26.01.2026).

[2] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 195-FZ: [adopted by the State Duma on December 20, 2001: approved by the Federation Council on December 26, 2001] //

ConsultantPlus: reference legal system. - URL: <http://www.consultant.ru> (access date: 26.01.2026).

[3] Decision of the Vologda OFAS of Russia dated 30.12.2025 in case No. 035/ 10/99-1133/2025 .//Official website of the FAS of Russia. - URL: <https://fas.gov.ru> (access date: 26.01.2026).

[4] Review of judicial practice of applying the legislation of the Russian Federation on the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs: [approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation 28.06.2017] .//Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2017. - № 12. - S. 25-68.

[5] Belov, V. E. The principle of responsibility for the effectiveness of ensuring state and municipal needs, the effectiveness of procurement: content and implementation/V. E. Belov. - Text: direct//Public procurement: problems of law enforcement: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (June 6, 2014, Lomonosov Moscow State University). - Moscow: Justicinform, 2014. - S. 32-45.

[6] Bratanovsky, S. N. Administrative law: textbook/S. N. Bratanovsky. - Moscow: Direct Media, 2013. - 921 p. - ISBN 978-5-4458-3581-9.

[7] Vitryansky, V.V. Civil law of the social state: a collection of articles dedicated to the 90th anniversary of the birth of Professor A. L. Makovsky (1930-2020)/V.V. Vitryansky, E. A. Sukhanov; executive editor V. S. Em. - Moscow: Statute, 2020. - 302 p. - ISBN 978-5-8354-1678-4.

[8] Grebenshchikova, Ya. B. Legal mechanism for the purchase of goods, works, services for munic-

ipal needs: abstract of the dissertation for the degree of candidate of legal sciences: 12.00.03/Grebenshchikova Yana Borisovna; Kutafin Moscow State Law Academy. - Moscow, 2008. - 22 p. - Text: immediate.

[9] Gribanov, V.P. The limits of the exercise and protection of civil rights/V.P. Gribanov. - Moscow: Russian law, 1992. - 207 p. - ISBN 5-7260-0362-2.

[10] Huseynli Imadi Ali Vugar oglu. Contract procurement system as an institution of civil law/Huseynli Imadi Ali Vugar oglu. - Text: immediate//Legal Concept = Legal Paradigm. - 2018. - T. 17, NO. 3. - S. 108-112. - ISSN 2223-8883.

[11] Koryakin, V. M. Civil Liability of the Parties to the State Contract/V. M. Koryakin, G. F. Chekmarev. - Moscow: MIEP, 2017. - 164 p. - ISBN 978-5-8461-0234-5.

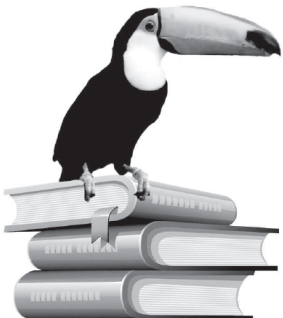
[12] Problems of the general theory of state and law: textbook/edited by V. S. Nersesyants. - Moscow: Norma, 2002. - 832 p. - ISBN 5-89123-619-3.

[13] Sergeeva, N.V. Contract system: an overview of the applied liability measures of the participants/N.V. Sergeeva, V.E. Khramtsova. - Text: direct//Bulletin of the Moscow University named after S. Yu. Witte. Series 1: Economics and Management. - 2019. - № 4 (31). - S. 76-82. - ISSN 2587-554X.

[14] Stepanova, E. V. Contract system in the field of procurement: experience in civil research/E. V. Stepanova. - St. Petersburg: Gamma, 2018. - 228 p. - ISBN 978-5-9909876-4-2.

[15] Stepanova, E. E. Features of civil liability under state (municipal) contracts/E. E. Stepanova. - Text: direct//Municipal service: legal issues. - 2018. - № 3. - S. 27-31. - ISSN 2072-9839.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.