

ВАНЯШИН Илья Сергеевич,
старший преподаватель кафедры
огневой и тактико-специальной подготовки
Донецкого филиала Волгоградской академии МВД России,
майор полиции,
e-mail: sledrvsn@gmail.com.

ВОЛКОВ Павел Анатольевич,
доцент кафедры управления и административной
деятельности органов внутренних дел
Белгородского юридического института
МВД России имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции,
e-mail: Pavel77782@inbox.ru.

ПЕТРОВА Елена Анатольевна,
старший преподаватель
кафедры административного права и
административной деятельности ОВД
Ставропольского филиала Краснодарского
университета МВД России,
кандидат политических наук, майор полиции,
e-mail: elena_kleshchar@mail.ru.

ПРАВОМЕРНОСТЬ И ТАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПАТРУЛЬНО- ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРЕСЕЧЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: АНАЛИЗ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются правовые и тактические аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками патрульно-постовой службы полиции при пресечении преступлений. Особое внимание уделяется анализу нормативно-правового регулирования, закрепленного в законодательстве Российской Федерации, а также ведомственных актах, регламентирующих деятельность подразделений патрульно-постовой службы. На основе анализа научной литературы, следственной и судебной практики выявляются основные условия правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, а также типичные проблемы и ошибки, возникающие при его использовании. Рассматриваются вопросы соблюдения принципов законности, необходимости и соразмерности при применении данной меры государственного принуждения. Делается вывод о необходимости совершенствования правового регулирования применения огнестрельного оружия, а также повышения уровня профессиональной, правовой и тактической подготовки сотрудников патрульно-постовой службы полиции.

Ключевые слова: патрульно-постовая служба полиции, огнестрельное оружие, применение оружия, законность, меры государственного принуждения, пресечение преступлений, судебная практика, следственная практика, полномочия полиции.

VANYASHIN Ilya Sergeevich,
senior lecturer of the Department of Fire and Tactical-Special Training
of the Donetsk branch of the Volgograd Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
police major

VOLKOV Pavel Anatolyevich,
Associate Professor of the Department of Management
and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies
of the Belgorod Law Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Police Colonel

PETROVA Elena Anatolyevna,
senior lecturer at the Department of Administrative
Law and Administrative Activities of the Internal
Affairs Directorate of the Stavropol branch
of the Krasnodar University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
candidate of political sciences,
police major

LEGALITY AND TACTICS OF THE USE OF FIREARMS BY POLICE PATROL AND POST SERVICE OFFICERS IN CRIMES SUPPRESSING: ANALYSIS OF INVESTIGATIVE AND JUDICIAL PRACTICE

Annotation. *The article examines the legal and tactical aspects of the use of firearms by patrol police officers in the suppression of crimes. Particular attention is paid to the analysis of the legal regulation established in the legislation of the Russian Federation, as well as departmental regulations governing the activities of patrol police units. Based on the analysis of scientific literature, investigative and judicial practice, the main conditions for the lawful use of firearms by police officers are identified, as well as typical problems and mistakes arising in the process of their use. The study also considers the observance of the principles of legality, necessity, and proportionality when applying this measure of state coercion. The author concludes that it is necessary to improve the legal regulation of the use of firearms and to enhance the professional, legal, and tactical training of patrol police officers.*

Key words: *patrol police service, firearms, use of firearms, legality, state coercion measures, crime prevention, judicial practice, investigative practice, police powers.*

В современных условиях обеспечения общественной безопасности особое значение приобретает деятельность органов внутренних дел, направленная на предупреждение и пресечение преступлений и существенную роль в данной системе играет патрульно-постовая служба полиции, сотрудники которой непосредственно взаимодействуют с населением и оперативно реагируют на противоправные деяния. В процессе выполнения служебных задач сотрудники ППС могут сталкиваться с ситуациями, требующими применения мер государственного принуждения, включая применение и использование огнестрельного оружия, а данный институт представляет собой одну из наиболее строгих форм правоохранительного воздействия, поскольку его применение потенциально связано с причинением тяжкого вреда здоровью или наступлением смерти правонарушителя.

Правомерность применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции регулируется

нормами административного, уголовного и ведомственного законодательства Российской Федерации, и центральное место среди нормативных актов занимает Федеральный закон «О полиции», определяющий основания, условия и порядок применения оружия сотрудниками органов внутренних дел [1]. Вместе с тем анализ следственной и судебной практики показывает, что вопросы правовой оценки действий сотрудников полиции при применении оружия нередко вызывают значительные трудности, что связано как с особенностями оперативной обстановки, в которой принимается решение о применении оружия, так и с необходимостью соблюдения принципов законности, необходимости и соразмерности.

Актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования и тактических аспектов применения огнестрельного оружия сотрудниками патрульно-постовой службы полиции, анализ следственной и судебной практики позволяет

выявить типичные ошибки и нарушения, допускаемые сотрудниками полиции, а также определить направления повышения эффективности правоприменительной деятельности.

Как мы уже останавливались выше, правовой основой применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции является Федеральный закон «О полиции», в котором закреплены основания, условия и ограничения использования данной меры принуждения, согласно которому сотрудники полиции имеют право применять оружие для защиты граждан и себя от посягательств, для отражения нападения на охраняемые объекты, освобождения заложников, задержания лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, а также в ряде иных случаев, предусмотренных законом [1]. При этом применение оружия допускается только в ситуациях, когда иные меры принуждения оказываются неэффективными либо невозможными.

Важным нормативным актом, регламентирующим деятельность сотрудников патрульно-постовой службы, является и приказ МВД России об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений ППС, который определяет порядок несения службы, взаимодействие сотрудников с другими подразделениями органов внутренних дел, а также особенности применения мер принуждения в ходе патрулирования и пресечения правонарушений [2].

В научной литературе отмечается, что применение огнестрельного оружия представляет собой крайнюю меру государственного принуждения, требующую строгого соблюдения принципа законности и процессуальных гарантий [3], поскольку несоблюдение установленных законом условий может привести к признанию действий сотрудника полиции неправомерными и повлечь уголовно-правовую или дисциплинарную ответственность.

Следственная и судебная практика же показывают, что значительная часть уголовных дел, связанных с применением оружия сотрудниками полиции, обусловлена неправильной оценкой оперативной обстановки или превышением служебных полномочий, особую сложность представляет установление факта необходимости применения оружия в конкретной ситуации, следственные органы и суды оценивают совокупность обстоятельств, включая характер угрозы, поведение правонарушителя, наличие альтернативных способов пресечения преступления и соблюдение сотрудником полиции требований законодательства.

В научных исследованиях подчеркивается, что деятельность патрульно-постовой службы отличается высокой динамичностью и непредска-

зуемостью оперативной обстановки, поскольку сотрудники ППС часто оказываются первыми на месте происшествия и вынуждены принимать решения в условиях дефицита времени и информации [4]. В таких условиях особенно важными становятся профессиональная подготовка сотрудников, их навыки оценки риска и умение применять меры принуждения строго в рамках закона.

Одним из ключевых принципов применения огнестрельного оружия, который мы должны рассмотреть, является принцип соразмерности, который предполагает, что степень применяемого воздействия должна соответствовать характеру и степени общественной опасности противоправного деяния. В противном же случае применение оружия может быть квалифицировано как превышение должностных полномочий и анализ судебной практики показывает, что суды уделяют особое внимание соблюдению данного принципа при оценке действий сотрудников полиции.

Значительное внимание в научной литературе уделяется также проблемам правового регулирования применения огнестрельного оружия, отмечается, что существующее законодательство содержит ряд оценочных понятий, таких как «реальная угроза жизни», «необходимость применения оружия» или «невозможность применения иных средств». Такие категории требуют толкования и могут по-разному восприниматься участниками правоприменительного процесса [5]. Практика показывает, что нередко возникают ситуации, когда сотрудники полиции используют оружие при задержании лиц, пытающихся скрыться после совершения тяжких преступлений. Отметим, что в подобных случаях особое значение имеет соблюдение установленной процедуры предупреждения о намерении применить оружие, закон предусматривает обязанность сотрудника полиции предупредить правонарушителя о применении оружия и предоставить ему время для выполнения законных требований, за исключением случаев, когда промедление создает непосредственную угрозу жизни граждан или самого сотрудника полиции [1]. Исследователи отмечают, что значительная часть нарушений законности в деятельности подразделений ППС связана с недостаточным уровнем правовой подготовки сотрудников или неправильным пониманием ими своих полномочий [6]. В частности, некоторые сотрудники ошибочно полагают, что применение оружия допустимо в любой ситуации активного сопротивления правонарушителя, в то время как законодательство допускает применение оружия лишь в строго определенных случаях, перечень которых является исчерпывающим.

Отдельного внимания заслуживает вопрос тактики применения огнестрельного оружия,

поскольку тактические аспекты включают выбор момента применения оружия, оценку окружающей обстановки, обеспечение безопасности граждан и взаимодействие с другими сотрудниками полиции, когда неправильная тактика может привести не только к юридическим последствиям, но и к угрозе жизни и здоровью окружающих лиц. В связи с чем, в научной литературе постоянно подчеркивается необходимость комплексной подготовки сотрудников патрульно-постовой службы, включающей правовую, тактическую и психологическую составляющие, поскольку такая подготовка должна формировать у сотрудников способность принимать обоснованные решения в экстремальных ситуациях и действовать строго в рамках закона [7].

Анализ следственной практики показывает, что при расследовании фактов применения оружия сотрудниками полиции особое внимание уделяется сбору доказательств, подтверждающих наличие угрозы жизни или здоровью, в качестве таких доказательств могут выступать показания очевидцев, записи видеонаблюдения, результаты судебно-медицинских и баллистических экспертиз, которые, несомненно, позволяют установить фактические обстоятельства произошедшего и дать правовую оценку действиям сотрудника полиции. Анализ же судебной практики показывает, что при наличии доказательств реальной угрозы жизни и здоровью граждан либо сотрудников правоохранительных органов суды, как правило, признают применение огнестрельного оружия обоснованным и соответствующим требованиям закона. В то же время в ситуациях, когда опасность носила предположительный характер либо могла быть устранена с использованием менее опасных мер принуждения, действия сотрудника полиции могут быть квалифицированы как неправомерные. Поэтому существенное значение в подобных случаях имеет уровень взаимодействия подразделений патрульно-постовой службы с иными подразделениями органов внутренних дел, поскольку эффективная координация служебной деятельности способствует снижению необходимости применения крайних мер воздействия и обеспечивает более безопасное задержание правонарушителей [8].

Следовательно, законность применения огнестрельного оружия сотрудниками патрульно-постовой службы определяется совокупностью ряда обстоятельств, среди которых ключевыми являются наличие предусмотренных законом оснований, соблюдение установленного порядка применения оружия, а также грамотный выбор тактических действий в конкретной оперативной обстановке. Изучение материалов следственной и судебной практики позволяет сделать

вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования данной сферы, а также повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников полиции.

То есть, мы видим, что применение огнестрельного оружия сотрудниками патрульно-постовой службы полиции представляет собой одну из наиболее сложных и ответственных форм реализации полномочий правоохранительных органов, данная мера может использоваться исключительно в тех случаях, когда иные способы пресечения противоправных действий оказываются недостаточными для обеспечения защиты жизни и здоровья граждан, а также безопасности самих сотрудников полиции.

Проведённый анализ следственной и судебной практики свидетельствует о том, что основными условиями признания применения оружия законным являются наличие правовых оснований, соблюдение принципов необходимости и соразмерности, а также строгое выполнение установленной законом процедуры предупреждения правонарушителя о возможном применении оружия, поскольку несоблюдение данных требований может привести к признанию действий сотрудника полиции неправомерными и повлечь наступление юридической ответственности. Одновременно выявляется и ряд проблем, связанных с неоднозначностью толкования отдельных норм законодательства, а также с недостаточным уровнем подготовки сотрудников полиции к действиям в сложных и экстремальных ситуациях, в связи с чем представляется целесообразным дальнейшее совершенствование правового регулирования применения огнестрельного оружия, конкретизация отдельных законодательных положений и повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников патрульно-постовой службы. Реализация указанных мер в совокупности позволит повысить эффективность деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению преступлений, а также обеспечить более надежную защиту прав и законных интересов граждан.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 07.03.2026).

[2] Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401502310/> (дата обращения: 07.03.2026).

[3] Алешин С.В. Обеспечение принципа законности в деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2019. № 5. С. 7–9. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[4] Бражников С.А. Деятельность патрульно-постовой службы полиции: теория и практика // *Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия*. 2019. № 1. С. 39–44. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[5] Бурчикус В.А. Порядок, условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: проблемы правового регулирования и уголовно-правовой оценки последствий его применения // *Научный портал МВД России*. 2023. № 3 (63). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[6] Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: правовая оценка и предупреждение // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2016. № 2. С. 71–80. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[7] Иванов А.Ю. К вопросу о полномочиях патрульно-постовой службы полиции по применению мер административного принуждения // *Modern Science*. 2019. № 11. С. 53–57. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[8] Ковалев Д.В., Фидель П.М. Обеспечение взаимодействия патрульно-постовой службы полиции с представителями других подразделений ОВД // *Аллея науки*. 2018. № 3. С. 353–356. URL: <https://alley-science.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

[2] Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 28.06.2021 No. 495 “On approval of the Instruction on the organization of official activities of combat units of the patrol service of the police of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia.” URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401502310/> (access date: 07.03.2026).

[3] Aleshin S.V. Ensuring the principle of legality in the activities of police patrol units// *Public safety, law and order in the III millennium*. 2019. № 5. S. 7-9. URL: <https://elibrary.ru> (access date: 07.03.2026).

[4] Brazhnikov S.A. Activities of the police patrol service: theory and practice//*Police and society: problems and prospects of interaction*. 2019. № 1. S. 39-44. URL: <https://elibrary.ru> (access date: 07.03.2026).

[5] Burchikuskas V.A. Procedure, conditions and grounds for the use of firearms by police officers: problems of legal regulation and criminal-legal assessment of the consequences of its use//*Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2023. № 3 (63). URL: <https://cyberleninka.ru> (access date: 07.03.2026).

[6] Desyatova O.V. Typical violations of the law in the activities of officers of combat units of the police patrol service: legal assessment and warning// *Legal science and law enforcement practice*. 2016. № 2. S. 71-80. URL: <https://cyberleninka.ru> (access date: 07.03.2026).

[7] Ivanov A.Yu. On the issue of the powers of the police patrol service to apply administrative coercion measures//*Modern Science*. 2019. № 11. S. 53-57. URL: <https://elibrary.ru> (access date: 07.03.2026).

[8] Kovalev D.V., Fidel P.M. Ensuring the interaction of the police patrol service with representatives of other police departments//*Alley of Science*. 2018. № 3. S. 353-356. URL: <https://alley-science.ru> (access date: 07.03.2026).

References:

[1] Federal Law No. 07.02.2011 of 3-FZ “On the Police.” URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (access date: 07.03.2026).





ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.