

КРИВОШЕЯ Дмитрий Григорьевич,
преподаватель кафедры огневой и
тактико-специальной подготовки
Донецкого филиала Волгоградской академии
МВД России,
подполковник полиции,
e-mail: tsp-kafedra@bk.ru

КУЗНЕЦОВ Александр Владимирович,
преподаватель кафедры специальных дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета
МВД России,
майор полиции,
e-mail: v.shanko@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Алексей Владимирович,
преподаватель кафедры огневой и физической подготовки
Волгодонского филиала Ростовского юридического
института МВД России,
e-mail: cool.kostya1984@gmail.com

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБОЙ ПОЛИЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как неотъемлемого элемента российской административно-правовой системы. В работе анализируются правовые основания, цели и задачи применения данных мер, закрепленные в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, а также рассматривается их практическое применение в контексте современной судебной практики. Особое внимание уделяется применению мер обеспечения производства патрульно-постовой службой полиции при выявлении правонарушений на месте, в условиях ограниченного времени и необходимости оперативного реагирования, включая специфику их применения при несении патрульно-постовой службы в различных условиях, в том числе на дорогах, в общественных местах, с соблюдением гарантий защиты прав нарушителей.

Ключевые слова: меры обеспечения, патрульно-постовая служба полиции, административное производство, дорожное движение, общественный порядок, административное задержание, правовые гарантии, судебный контроль.

KRIVOSHEYA Dmitry Grigorievich,
Lecturer in the Department of Firearms and Tactical-Special
Training at the Donetsk branch of the Volgograd Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Lieutenant Colonel

KUZNETSOV Aleksandr Vladimirovich,
Lecturer in the Department of Special Disciplines
at the Crimean branch of the Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Major

LAZAREV Aleksey Vladimirovich,
Lecturer, Department of Firearms and Physical Training,
Volgodonsk Branch of the Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

LEGAL ASPECTS OF THE APPLICATION OF MEASURES TO SECURITY PROCEEDINGS IN ADMINISTRATIVE CASES BY THE POLICE PATROL AND POST SERVICE

Annotation. *This article examines measures to ensure the proper conduct of administrative offenses as an integral element of the Russian administrative-legal system. The paper analyzes the legal basis, goals, and objectives of these measures, as enshrined in the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, and examines their practical application in the context of modern judicial practice. Particular attention is paid to the application of measures to ensure the proper conduct of administrative offenses by patrol police when detecting offenses on the spot, under time constraints and the need for a rapid response, including the specifics of their application when performing patrol duties in various settings, including on roads and in public places, while maintaining safeguards for the protection of offenders' rights.*

Key words: *security measures, police patrol service, administrative proceedings, road traffic, public order, administrative detention, legal guarantees, judicial review.*

В современной правовой системе Российской Федерации меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях особенно значимы для патрульно-постовой службы полиции, которая ежедневно применяет эти меры при выявлении правонарушений в местах общего пользования, на дорогах и в иных общественных местах [1]. Значимость этих мер определяется необходимостью создания надлежащих условий для бесперебойного и правомерного осуществления административного процесса, а также защиты общественных интересов от потенциальных негативных последствий административных правонарушений. Актуальность проводимого исследования обусловлена динамичным развитием законодательства в области административного права, как справедливо отмечает Шанько В.В., концептуальное осмысление правопонимания, имеющееся на данный момент, не способно оказывать значимое влияние на реальную правовую ситуацию, в связи с чем совершенствование практики применения данных мер правоохранительными и судебными органами должно быть непрерывным [2]. Для ППС актуальность определяется также необходимостью обеспечения оперативности и правильности применения мер обеспечения в условиях полевой деятельности, когда требуется быстрое принятие решений в условиях, часто сложных для документирования и обеспечения надлежащих процедур. Научная разработка данной проблематики позволит выявить существующие противоречия в нормативном регулировании, пробелы в законодательстве и недостатки в правоприменительной практике, и способствует формированию обоснованных предложений по совершенствованию административного законодательства.

Правовая основа применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях закреплена в статье 27.1

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Далее КоАП), которая определяет исчерпывающий перечень допустимых мер [4]. Согласно данной норме, меры обеспечения производства применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения принятого по делу постановления. Такие цели отражают многоаспектный характер мер обеспечения и определяют их роль в различных стадиях административного производства, поэтому законодатель предусмотрел широкий их спектр, включающий доставку лица, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей и транспортных средств, осмотр помещений и территорий, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, арест товаров и иных вещей, привод, временный запрет деятельности и другие меры [5]. При этом, каждая из указанных мер обладает специфическими характеристиками и применяется в зависимости от конкретных обстоятельств дела и целей административного производства.

Доставление как мера обеспечения производства представляет собой принудительное препровождение физического лица для составления протокола об административном правонарушении и последующего разбирательства. Данная мера не предполагает длительного ограничения свободы передвижения и должна осуществляться в разумный срок, достаточный для проведения необходимых процессуальных действий. Административное задержание, в отличие

от доставления, связано с более серьезным ограничением прав личности и может применяться только в случаях, предусмотренных законом, на срок не более трех часов, а в отдельных случаях до суток [3].

Следует отметить, что административное задержание и доставление лица занимают центральное место в спектре мер обеспечения, применяемых патрульно-постовой службой полиции при несении повседневной службы. Административное задержание, как уже отмечалось, применяется в целях пресечения правонарушения и составления протокола об административном правонарушении и может осуществляться на срок до трёх часов, а в отдельных случаях до суток. Для сотрудников ППС применение административного задержания требует особого внимания к надлежащему оформлению постановления о задержании, в котором должны быть указаны основания, причины и время начала задержания, а также права задержанного лица. На практике суды при рассмотрении жалоб граждан на незаконное задержание нередко отменяют постановления о привлечении к административной ответственности, если обнаруживают, что постановление о задержании не было надлежащим образом оформлено или что истекли установленные законом сроки задержания.

Доставление как более мягкая мера должно применяться ППС в случаях, когда для составления протокола об административном правонарушении недостаточно времени, предоставляемого условиями места выявления нарушения, или когда необходимо установить личность нарушителя. Важным требованием является своевременное уведомление доставленного лица о причинах доставления, его правах, в том числе праве на защиту и возможности получить консультацию адвоката. Практика показывает, что многие граждане впоследствии обжалуют действия ППС в части незаконного доставления, ссылаясь на то, что не были надлежащим образом уведомлены о правах, что подтверждает необходимость повышения правовой подготовки сотрудников ППС в этой области.

Изъятие вещей и документов является одной из наиболее часто применяемых мер обеспечения и направлено на закрепление вещественных доказательств [7]. Данная мера должна применяться на основании письменного постановления, которое вручается лицу, у которого производится изъятие, с указанием оснований и причин изъятия, а также перечня изъятых предметов. Практика показывает, что необоснованное или незаконное изъятие может являться основанием для привлечения должностного лица к ответственности и возмещения причиненного

вреда. Отстранение от управления транспортным средством применяется в целях пресечения правонарушений в сфере дорожного движения и связано с приостановлением прав на управление транспортом [6]. Задержание транспортного средства используется как мера обеспечения исполнения постановлений об административном наказании, наложении штрафов или иных денежных взысканий. Такая мера предполагает удержание средства передвижения до момента надлежащего исполнения постановления или внесения денежного обеспечения.

Арест товаров и имущества применяется в целях обеспечения исполнения решений об административном наказании и может охватывать различные виды имущества в зависимости от конкретных обстоятельств дела [4]. Необходимо отметить, что в последние годы законодатель расширил систему мер обеспечения производства, введя новую меру в виде ареста имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение отдельных категорий правонарушений, что отражает стремление к повышению эффективности взыскания штрафов и иных взысканий [8].

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в случаях, когда существуют основания предполагать, что лицо находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения [5]. Данная процедура должна осуществляться в соответствии с установленными стандартами и может проводиться только квалифицированными специалистами в специализированных учреждениях. Привод как мера обеспечения применяется в целях принудительного доставления лица для рассмотрения дела об административном правонарушении в случае его неявки без уважительных причин [7]. Временный запрет деятельности представляет собой меру, применяемую в сфере предпринимательской деятельности при выявлении нарушений, создающих непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

Анализ судебной практики показывает, что применение мер обеспечения производства часто становится объектом судебного контроля, поскольку эти меры, хотя и направлены на достижение важных целей административного судопроизводства, в то же время ограничивают конституционные права и свободы граждан [6]. Суды при рассмотрении жалоб на незаконное или необоснованное применение мер обеспечения обращают особое внимание на соблюдение требований законности, необходимости, адекватности и пропорциональности применяемых мер конкретным обстоятельствам дела. Судебная практика

свидетельствует о том, что вышестоящие суды нередко отменяют или изменяют решения нижестоящих судов в части применения мер обеспечения, если установлено, что они были применены без надлежащих оснований или с нарушением установленного процессуального порядка, что указывает на важность надлежащей подготовки и обучения должностных лиц правоохранительных органов, призванных применять данные меры [4].

Судебный контроль над применением мер обеспечения производства сотрудниками патрульно-постовой службы полиции является критически важным механизмом обеспечения законности и защиты прав граждан. Практика рассмотрения судами жалоб на действия ППС выявляет устойчивые закономерности в характере ошибок, допускаемых при применении мер обеспечения. Во-первых, суды нередко отменяют постановления о привлечении к административной ответственности в случаях, когда установлено, что административное задержание было применено без надлежащих оснований или сроки задержания были превышены. Во-вторых, судебная практика свидетельствует о частых нарушениях процедуры личного досмотра и досмотра вещей, когда эти меры применяются без надлежащего документирования, без присутствия понятых, или когда нарушаются требования о соблюдении достоинства личности. В-третьих, встречаются случаи незаконного изъятия вещей и документов без составления надлежащего постановления или с нарушением процедуры, что впоследствии служит основанием для возмещения вреда гражданином в соответствии с гражданским законодательством.

Судебная практика также показывает, что вышестоящие суды при пересмотре решений нижестоящих судов во многих случаях принимают решение в пользу граждан, ссылаясь на нарушения, допущенные ППС при применении мер обеспечения, что указывает на необходимость более тщательного соблюдения требований законодательства сотрудниками ППС при исполнении своих обязанностей. Судебная практика также вырабатывает принцип необходимого соответствия применяемой меры характеру и тяжести предполагаемого правонарушения, что требует от ППС осознанного выбора именно той меры обеспечения, которая в конкретной ситуации является необходимой и пропорциональной.

Одной из ключевых проблем, выявленных в результате анализа правоприменительной практики, является недостаточное соблюдение требований процессуального порядка при применении мер обеспечения [7]. Часто встречаются случаи, когда меры применяются без надлежащего пись-

менного оформления, без уведомления лица о его правах и возможности обжаловать применяемые действия, без соблюдения требований о наличии понятых при проведении досмотров. Вторая проблема связана с вопросом о соответствии применяемых мер принципу пропорциональности, то есть когда применяемая мера явно не соответствует тяжести предполагаемого правонарушения или имеет целью достижение результатов, не предусмотренных законом [8]. Третья проблема состоит в недостаточной практике судебного контроля на этапе применения мер обеспечения, в частности, в случаях, когда необходимо получить судебное разрешение на применение определенных мер, связанных с ограничением конституционных прав граждан.

Важное значение имеет развитие практики возмещения вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства. Согласно части 2 статьи 27.1 КоАП РФ, вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, на основе принципа объективной ответственности государства независимо от вины должностных лиц [5]. Однако практика показывает, что граждане не всегда своевременно информируются о наличии такого права и о порядке его реализации, что требует улучшения просветительской деятельности и обеспечения доступности правовой информации [6].

Необходимо также отметить, что в 2024-2025 годах произошли значительные изменения в административном законодательстве, которые затрагивают и систему мер обеспечения производства [9]. В частности, законодатель продолжает работу над новым текстом КоАП РФ, совершенствуя процессуальные процедуры и вводя новые гарантии защиты прав участников производства. Такие изменения свидетельствуют о том, что вопрос применения мер обеспечения производства остается предметом постоянного внимания со стороны законодателя и практиков, что предполагает необходимость следования актуальным тенденциям в развитии административного законодательства [8].

Проведенное комплексное исследование позволяет заключить, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выступают критически важным инструментом в системе средств административного принуждения и выполняют значительную роль в обеспечении эффективности и справедливости административного судопроизводства [7]. Законодательное закрепление широкого перечня мер обеспечения в статье 27.1 КоАП РФ обеспечивает гибкий и комплексный подход к решению

задач, стоящих перед органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Вместе с тем анализ судебной практики выявляет необходимость дальнейшего совершенствования как нормативной базы, так и практики применения этих мер правоохранительными и судебными органами [9]. Важное значение имеет обеспечение надлежащего баланса между необходимостью применения процессуальных мер для достижения целей административного судопроизводства и гарантиями защиты конституционных прав и свобод участников административного производства. Перспективы развития связаны с внедрением современных технологий фиксации и контроля процедур применения мер обеспечения, что повысит объективность и прозрачность административного процесса, а также снизит количество спорных ситуаций и необоснованных жалоб [10].

Для сотрудников патрульно-постовой службы полиции выявленные в ходе исследования проблемы и рекомендации имеют особую практическую значимость, поскольку ППС ежедневно сталкивается с необходимостью применения мер обеспечения в полевых условиях, требующих оперативности и одновременного соблюдения всех процессуальных требований. Совершенствование нормативной базы, развитие ведомственных инструкций, повышение уровня правовой подготовки кадров ППС и внедрение современных технологий должны обеспечить оптимальный баланс между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой конституционных прав граждан. Внедрение предложенных рекомендаций позволит создать условия для справедливого, прозрачного и эффективного функционирования административного правосудия при активном участии патрульно-постовой службы Российской Федерации, что будет способствовать укреплению законности и порядка в обществе.

Список литературы:

- [1] Псомиади К. Ю. Практика применения отдельных мер обеспечения производства в делах об административных правонарушениях // Вестник науки. 2024. № 7 (76). С. 121-135.
- [2] Шанько, В. В. Понятийные и методологические подходы к проблемам современного правопонимания / В. В. Шанько, Е. Г. Светличный // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 64-67..
- [3] Бельчик А. М. Административный порядок защиты гражданских прав и интересов: некоторые проблемы, возникающие в процессе реализации // Административное право и процесс. 2020. № 4. С. 45-52.
- [4] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26 декабря 2024 г. № 459-ФЗ). Статья 27.1 «Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении» // Консультант-Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
- [5] Обзор судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях по статье 19.28 КоАП РФ // Официальный портал Верховного Суда Российской Федерации. 2024. URL: <https://vsrf.ru/>
- [6] Административный порядок защиты гражданских прав: материалы Верховного Суда Российской Федерации // Официальный портал ВС РФ. 2024. С. 156-172.
- [7] Основные изменения в КоАП РФ в 2024 году: актуальные поправки и их правоприменение // КонсультантПлюс. 2024. URL: <https://www.consultant.ru/law/>
- [8] Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 33.
- [9] Ивакина Н. Н. Судебная защита прав и интересов граждан в административном производстве // Российская юстиция. 2024. № 11. С. 34-42.
- [10] Рукавишникова И. Е. Современные тенденции развития административного процесса и перспективы реформирования КоАП РФ // Журнал российского права. 2024. № 12. С. 88-102.

References:

- [1] Psomiadi K. Yu. Practice of the application of individual measures to ensure production in cases of administrative offenses//Bulletin of Science. 2024. № 7 (76). S. 121-135.
- [2] Shanko, V.V. Conceptual and methodological approaches to the problems of modern legal understanding/V.V. Shanko, E.G. Svetlichny//Philosophy of Law. – 2021. – № 3(98). – S. 64-67..
- [3] Belchik A.M. Administrative procedure for the protection of civil rights and interests: some problems arising in the process of implementation// Administrative law and process. 2020. № 4. S. 45-52.
- [4] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation No. 195-FZ dated December 30, 2001 (as amended by Federal Law No. 459-FZ dated December 26, 2024). Article 27.1 “Measures to ensure proceedings in the case of an administrative offense “//ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
- [5] Review of the judicial practice of considering cases of administrative offenses under Article

19.28 of the Administrative Code of the Russian Federation//Official portal of the Supreme Court of the Russian Federation. 2024. URL: <https://vsrf.ru/>

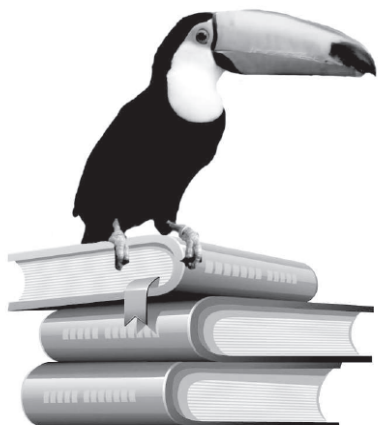
[6] Administrative procedure for the protection of civil rights: materials of the Supreme Court of the Russian Federation//Official portal of the RF Armed Forces. 2024. S. 156-172.

[7] The main changes in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation in 2024: current amendments and their enforcement//ConsultantPlus. 2024. URL: <https://www.consultant.ru/law/>

[8] Federal Law of August 8, 2024 No. 285-FZ "On Amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation" //Collection of Legislation of the Russian Federation. 2024. № 33.

[9] Ivakina N. N. Judicial protection of the rights and interests of citizens in administrative proceedings//Russian Justice. 2024. № 11. S. 34-42.

[10] I. Rukavishnikova. Current trends in the development of the administrative process and prospects for reforming the Administrative Code of the Russian Federation//Journal of Russian Law. 2024. № 12. S. 88-102.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.