

ДУМНОВ Сергей Николаевич,
начальник кафедры профессиональной подготовки
Восточно-Сибирского института МВД России,
e-mail: serg-dum@rambler.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Аннотация. В настоящей научной статье отображаются результаты исследования применения юридических и тактических особенностей сотрудниками органов внутренних дел привлекаемых к выполнению служебных задач по охране общественного порядка в особых условиях. Предметом исследования выступает методика применения различных тактических приемов при несении службы по охране общественного порядка в особых условиях. Результаты работы могут быть использованы в процессе обучения сотрудников органов внутренних дел привлекаемых к выполнению служебных задач по охране общественного порядка в особых условиях, а также непосредственно в процессе выполнения служебно-боевых задач.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, терроризм, служебные задачи, особые условия, сотрудник, полиция, право, свобода.

DUMNOV Sergey Nikolaevich,
Head of the Department of Professional preparation
of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

LEGAL ASPECTS OF THE DUTY OF POLICE OFFICERS

Annotation. This scientific article displays the results of a study of the use of legal and tactical features by employees of internal affairs bodies involved in performing official tasks to protect public order in special conditions. The subject of the study is the methodology for using various tactics when performing public order protection services in special conditions. The results of the work can be used in the process of training employees of internal affairs bodies involved in performing official tasks to protect public order in special conditions, as well as directly in the process of performing service and combat tasks.

Key words: Constitution of the Russian Federation, terrorism, official tasks, special conditions, employee, police, law, freedom.

Конституцией Российской Федерации (ст. 2) высшей ценностью провозглашен человек, его права и свободы, а на государство возлагается обязанность признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы. Права и свободы человека и гражданина перечислены во второй главе и как там указано (ст. 18) «Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» [1].

Приходится заметить, что разделение понятий «свобода» и «право» на законодательном уровне отсутствует. Имеются лишь попытки развести данные понятия. Большинство юристов признает, что права и свободы – понятия если не идентичные, то очень близкие, обладающие лишь незначительными отличиями. Эти отличия сводятся к тому, что право предполагает наличие

возможностей и механизма их реализации, а свобода – только отсутствие ограничений. При этом возможность реализации права должно обеспечить государство. Таким образом, свобода обеспечивает автономность личности и должна предоставлять более широкий простор для деятельности в целом и принятия решений в частности. Однако, несмотря на единичные попытки разделить понятия свобода и право, нет ни четких определений, ни самостоятельного перечня свобод или прав.

Необходимо заметить, что употребление в тексте современных законов слов «право»/«права» и «свобода»/«свободы» не связано с тем смыслом который формулируемая норма имеет, является ли она правом или свободой, а связано со сложившейся языковой и культурной традицией. Далее по тексту, в пределах первой главы, для удобства, понятия свобода и право употребляе-

мые в рассматриваемом контексте будут выделены курсивом, а слова «свобода» и «право» останутся без выделения.

Важнейшей ценностью является человек и его жизнь. Следовательно, право на жизнь является свободой. Свободный римский гражданин не мог не быть членом общины. С другой стороны, свобода одного человека ограничивается свободой другого. Как в античные времена, так и в средние века жизнь человека принадлежала не только ему самому, но и общине. Вне общины выживание было фактически невозможным. Самым суровым наказанием являлся ostracism. Невыполнение своих обязанностей членом общины, противопоставление себя другим, влекло за собой изгнание, то есть обозначало неминуемую гибель.

Современное развитие технологий и общественных отношений делает индивида более самостоятельным, независимым от других. Даже полное противопоставление себя обществу, не только не выполнение обязанностей, а даже грубое попрание прав и свобод других людей в соответствии с современным европейским законодательством не позволяет лишить преступника жизни (ч. 2 ст. 2 Европейской Хартии). Следовательно, жизнь в современном мире является свободой, так как жить можно вне общества, что не порождает обязанностей.

Отличительной особенностью свободы по сравнению с правом является отсутствие необходимости выполнения обязанностей при ее реализации. Реализация права неминуемо влечет за собой необходимость выполнения обязанностей, обеспечивающих его реализацию. Например: реализация права на образование вынуждает человека учиться, осваивая академическую программу. Желание получить медицинское обеспечение обязывает пациента соблюдать предписанный ему больничный режим.

Исходя из рассмотренного критерия, становится возможным разделить, перечисленные в главе второй Конституции Российской Федерации, нормы на свободы и права. Суть критерия, позволяющего отличить право от свободы, заключается в том, что реализация права неминуемо влечет за собой необходимость выполнения обязанностей. Без выполнения этих обязанностей осуществление права становится невозможным. Реализация свободы необходимость выполнения новых обязанностей не порождает.

Проведенный, с помощью указанного критерия анализ, позволяет говорить, что в действующей Конституции Российской Федерации перечислены пятнадцать свобод. Само понятие свобода претерпело трансформацию от «отсутствия зависимости от кого-либо» до «наличия возможности совершения деяния, не обязывающего к чему-либо».

Анализ норм по указанному критерию приводит к выводу, что политические, экономические, социальные и культурные права и свободы являются только правами, а большинство личных прав являются свободами.

На основе проведенного сравнительного анализа мер и временных ограничений, применяемых при введении правовых режимов, необходимо еще один сравнительный анализ. В ходе которого следует выяснить какие дополнительные правовые полномочия имеются у сотрудников полиции по их реализации. С этой целью следует обратиться к тексту закона «О полиции», где разъясняются права и обязанности, определиться с понятиями «общественный порядок» и «общественная безопасность», а также выделить способы охраны общественного порядка. Особое внимание следует обратить на те способы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, которые являются возможными для всех сотрудников полиции. Нельзя забывать о самых универсальных правах полиции, предусмотренных п.1., п.2. ст.13 закона «О полиции» [2].

Общественный порядок и общественная безопасность - суть два понятия. В теории административного права понятие общественного порядка принято рассматривать в широком и узком смысле. Общественный порядок в широком смысле понимается как все связи и отношения в обществе, весь строй то есть совокупность всех социальных связей и отношений, складывающихся под воздействием всех социальных форм, в отличие от правопорядка, включающего лишь отношения, регулируемые нормами права. Из этого следует, что общественный порядок, как более широкая категория, включает в себя и правопорядок. В общей теории права общественный порядок рассматривается как социальная категория, охватывающая систему (состояние) волевых, идеологических общественных отношений, предопределяемых экономическим базисом и характеризующихся соответствием поведения их участников господствующим в обществе социальным нормам (правовым и не правовым). Сюда входят только социально значимые общественные отношения.

Общественный порядок в узком смысле включает не всю систему общественных отношений, а лишь определенные их совокупности, складывающиеся в различных областях социально-политической жизни и быта, но, прежде всего, в общественных местах. Определение понятия общественного порядка в узком смысле имеет практическое значение в работе органов внутренних дел, участвующих в охране общественного порядка, акцентирует их внимание на предупреждении и пресечении конкретных преступле-

ний и административных правонарушений, которые посягают на общественные отношения, складывающиеся в этой сфере.

К понятию общественного порядка тесно примыкает понятие общественной безопасности, которое рассматривается как система общественных отношений, складывающихся в соответствии с правовыми, техническими, строительными и другими нормами при использовании объектов и предметов, представляющих повышенную опасность для людей и общества в целом, или при наступлении особых условий в связи со стихийными бедствиями либо другими чрезвычайными обстоятельствами социального или техногенного характера.

Основные понятия, употребляемые в сфере обеспечения безопасности, определены Законом Российской Федерации «О безопасности». Так, безопасность - это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

К основным объектам безопасности относятся: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Наиболее опасным посягательством на общественную безопасность является террористическая деятельность. Федеральным законом Российской Федерации «О противодействии терроризму» определен перечень преступлений террористической направленности (ст.24). Учитывая положения ст.151 УПК РФ ряд из них могут расследоваться следователями и дознавателями органов внутренних дел. К их числу относятся: террористический акт (ст.205); захват заложника (ст.206); организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а равно участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ст. 208); незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст.220); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст.221) [3].

Терроризм, в свою очередь является одним из проявлений экстремизма. Но если определение терроризма является достаточно лаконичным: «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» (п.1 ст.3. закона) [3], то о способе формулировки экстремизма этого сказать нельзя. Это определение состоит из тринадцати подпунктов. На основе анализа перечисленных видов террористической деятельности, воз-

можно наиболее целесообразным будет предложить следующее определение. Экстремизм – это внутригосударственная незаконная политическая деятельность, направленная на компрометацию действующей власти и ставящая конечной целью нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации.

Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации экстремистские угрозы разделены на внешние и внутренние.

Полиция может быть задействована в противодействии внутренним угрозам экстремизму. Об этом свидетельствуют обязанности полиции, указанные в п.17 и п.29 ч.1 ст.12 закона «О полиции» [2].

Важнейшим правом полиции, делающим ее вооруженным формированием, является право применения специальных мер принуждения: физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В условиях военного положения вероятность применения оружия сотрудниками полиции, как самостоятельно, так и в составе подразделения резко возрастает. В соответствии с п.6 ст.15 закона «О противодействии терроризму» указано «Участвующие в контртеррористической операции подразделения федеральных органов исполнительной власти ... применяют боевую технику, оружие и специальные средства в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации». Следовательно, сотрудники полиции применяют огнестрельное оружие в соответствии с законом «О полиции». То же самое касается оснований применения оружия при введении военного положения или чрезвычайного положения. Так, в соответствии с федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» «... порядок и условия применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники изменению в условиях чрезвычайного положения не подлежат» [4].

Очевидно, что сотрудники правоохранительных органов имеют больше возможностей для применения законного насилия для пресечения противоправного поведения, чем обычные граждане. Отсюда следует вывод, что если сотрудник применяет оружие в условиях возникновения обстоятельств исключающих преступность деяния, то такое применение является правомерным.

К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, в соответствии с уголовным кодексом Российской Федерации относятся: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения [5].

Сравнивая эти основания с обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Необходимость в этом существует ввиду того, что полицейское законодательство по сравнению с уголовным является чрезвычайно «молодым», а потому далеко несовершенным.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022).

[2] О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Государственной Думой 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г. (последняя редакция).

[3] О противодействии терроризму: федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Государственной Думой 26 февраля 2006 г.: одобрен Советом Федерации 1 марта 2006 г. (последняя редакция).

[4] О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: одобрен Государственной Думой 26 апреля 2001 г.: одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 г. (ред. от 2 ноября 2023 г.).

[5] Коновалов В.А. Общественный порядок и общественная безопасность. Электронный ресурс <https://post@oimsla.edu.ru>

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 01.07.2020 No. 11-FKZ, dated 06.10.2022).

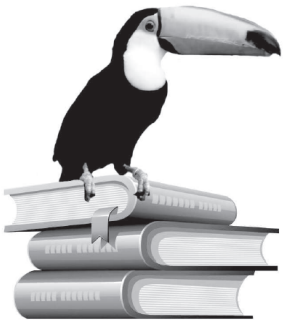
[2] On Police: Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011: adopted by the State Duma on January 28, 2011: approved by the Federation Council on February 2, 2011 (latest edition).

[3] On countering terrorism: Federal Law No. 35-FZ of March 6, 2006: adopted by the State Duma on February 26, 2006: approved by the Federation Council on March 1, 2006 (latest edition).

[4] State of Emergency: Federal Constitutional Law No. 3-FKZ of May 30, 2001: approved by the State Duma on April 26, 2001: approved by the Federation Council on May 16, 2001 (as amended on November 2, 2023).

[5] Konovalov V.A. Public order and public safety. Electronic resource <https://post@oimsla.edu.ru>





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.