

ЗЕМЛЯКОВА Татьяна Алексеевна,
старший преподаватель кафедры иностранных языков
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина,
e-mail: Semljakowa@yandex.ru

ПАВЛЕНКО Николай Олегович,
преподаватель кафедры специальных дисциплин
Волгодонского филиала Ростовского юридического
института МВД России,
майор полиции,
e-mail: pavlenkonikolay@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ: ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИСТСКИМ ВЫСКАЗЫВАНИЯМ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы обеспечения лингвистической безопасности Российской Федерации в условиях стремительной цифровизации коммуникационного пространства. Автор анализирует специфику современного экстремистского дискурса, функционирующего в блогосфере, социальных сетях и иных медиа, а также методические и правовые аспекты его выявления в рамках судебной лингвистической экспертизы. Особое внимание уделяется классификации лингвистических маркеров экстремистского контента, включая криптонимизированную символику и геймифицированные нарративы, а также проблеме разграничения критических высказываний и вербального экстремизма. На основе анализа новой Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации (2024 г.) и Федерального закона № 114-ФЗ автором обосновывается необходимость совершенствования методического аппарата экспертных исследований с учетом специфики цифрового контента.

Ключевые слова: лингвистическая безопасность, экстремистский дискурс, судебная лингвистическая экспертиза, вербальный экстремизм, язык ненависти, медиапространство, противодействие экстремизму, цифровой контент.

ZEMLYAKOVA Tatyana Alekseevna,
Senior Lecturer in the Foreign Languages Department
at the I.D. Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

PAVLENKO Nikolay Olegovich,
Lecturer in the Specialized Disciplines Department
at the Volgodonsk Branch of the Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Major

LINGUISTIC SECURITY PROBLEMS IN THE MODERN MEDIA SPACE: IDENTIFYING AND COUNTERING EXTREMIST STATEMENTS

Annotation. This article examines current challenges in ensuring the linguistic security of the Russian Federation amid the rapid digitalization of the communications space. The author analyzes the specifics of contemporary extremist discourse operating in the blogosphere, social networks, and other media, as well as the methodological and legal aspects of its identification through forensic linguistic examination. Particular attention is paid to the classification of linguistic markers of extremist content, including cryptonymized symbols and gamified narratives, as well as the problem of distinguishing critical statements from verbal extrem-

ism. Based on an analysis of the new Strategy for Countering Extremism in the Russian Federation (2024) and Federal Law No. 114-FZ, the author substantiates the need to improve the methodological framework for expert research, taking into account the specifics of digital content.

Key words: Linguistic security, extremist discourse, forensic linguistic examination, verbal extremism, hate speech, media space, countering extremism, digital content.

Стремительно развивающееся современное медиапространство, представленное многочисленными социальными сетями, блогами, мессенджерами и иными интернет-ресурсами, трансформировало не только способы коммуникации, но и формы распространения идеологии насилия, в связи с чем проблемы лингвистической безопасности, а именно способности государства и общества нейтрализовать деструктивное речевое воздействие, приобретают стратегическое значение.

Не случайно сеть «Интернет» официально признана одним из основных источников распространения экстремизма: как отмечалось в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, а затем и в документе, сменившем ее, угрозы, связанные с использованием глобальной сети для пропаганды ненависти и насилия, рассматриваются в качестве приоритетных для системы национальной безопасности. Правовую основу противодействия рассматриваемым угрозам составляет Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ, в котором под экстремистской деятельностью понимается, в частности, возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганда исключительности либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также публичные призывы к осуществлению указанных деяний. В целях дальнейшей реализации государственной политики в данной сфере Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 утверждена новая Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации, которая учитывает современные вызовы, связанные с цифровой трансформацией, и направлена на консолидацию усилий всех институтов гражданского общества и государства. Однако, следует отметить, что эффективность применения правовых норм напрямую зависит от качества лингвистического обеспечения, именно язык выступает основным инструментом и одновременно объектом экстремистских посягательств. Настоящая статья ставит своей целью выявить ключевые проблемы лингвистической безопасности в современном медиапространстве и предложить пути их решения на основе интегративного междисциплинарного подхода.

Как мы уже отразили выше, цифровая среда существенно изменила природу экстремистского дискурса. Если ранее традиционные экстремистские материалы имели, как правило, завершённую текстовую форму и фиксированного автора, то современные медиатексты характеризуются интегративностью, предполагающей сочетание разнородных компонентов (вербальных, визуальных, аудитивных, аудиовизуальных), а также интерактивностью, позволяющей автору быстро адаптировать содержание в зависимости от реакции аудитории и адресатом таких текстов выступает массовая, не персонифицированная аудитория, что, несомненно, существенно затрудняет оценку потенциального воздействия сообщения. Характерной особенностью экстремистского контента в социальных сетях является латентность пропагандистских стратегий, открытые призывы к насилию встречаются все реже, уступая место косвенным, эвфемизированным и аллюзивным формулировкам. Так, в рамках эмпирического исследования ультраправого дискурса в интернет-пространстве, проведенного на корпусе объемом 11,8 млн словоупотреблений из 37 ресурсов, были выявлены четыре основных класса лингвистических маркеров экстремистского контента: криптонимизированная символика, транслитерированные англо-американизмы, геймифицированная милитаристская метафорика и меметические конструкции [3, с.27-31]. И, несомненно, такие данные свидетельствуют о необходимости выработки специальных методик выявления скрытых форм экстремистской пропаганды, и эффективным инструментом решения здесь выступает судебная лингвистическая экспертиза. При производстве лингвистической экспертизы по делам об экстремизме эксперту необходимо не просто констатировать наличие определенных слов, но и выявить их скрытый смысл, оценить потенциальное воздействие на аудиторию, а также установить истинные намерения автора высказываний на основе языковых признаков. Отметим, что в современной экспертной практике применяется комплексный подход, включающий семантический, прагматический и дискурсивный анализ. При этом, семантический анализ сосредоточен на изучении значений слов и выражений, выявлении их коннотаций, оценочных компонентов, а также определении возможных эвфемизмов и лексических единиц, используемых для обозначения опреде-

ленных групп лиц или действий в негативном ключе [6, с.21-26]. Прагматический же анализ направлен на исследование целеполагания высказывания, его функции и намерений автора, а также предполагаемого воздействия на восприятие слушателей [6, с.27-33]. Дискурсивный анализ напротив позволяет рассмотреть высказывание как часть более широкого коммуникативного события, включая социокультурный, политический и исторический контекст [6, с.34-42].

Еще один немаловажный на наш взгляд вклад в развитие методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы вносит создание специализированных лексикографических ресурсов. К примеру, в 2025 году опубликована база данных, включающая около 400 лексических единиц, маркирующих тексты потенциально экстремистского содержания, составленная на основе печатных и цифровых текстовых материалов, поступавших на экспертные исследования в 2010–2025 гг., которая предназначена для судебных экспертов, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов, поскольку ее материалы могут применяться в целях соотнесения спорного материала с уже выявленными единицами, которые ранее были использованы в текстах экстремистского содержания и по которым уже имеются правовые решения [7, с.7-15]. Однако, несмотря на прогресс в данной области, нельзя обойти вниманием тот факт, что ряд методических и процессуальных проблем все же сохраняется. В научной литературе отмечается необходимость корректировки самого понятия «экстремизм» в юридической и научной практике, а также расширения круга вопросов, решаемых в рамках судебной лингвистической экспертизы, и состава привлекаемых экспертов [6, с.6-14]. Особую сложность здесь представляет разграничение критических высказываний и собственно вербального экстремизма, а также языка ненависти, поскольку и то и другое может быть связано с политическими организациями, идеологическими и религиозными объединениями, национальными или религиозными традициями [3, с.13-17]. Проблема приобретает особую остроту в контексте защиты свободы слова, что требует от эксперта и суда исключительной взвешенности при квалификации тех или иных речевых актов.

Одновременно с совершенствованием экспертных методик ведется работа по профилактике и пресечению распространения экстремистских материалов в сети Интернет. Так, по данным Роскомнадзора, в 2025 году число заблокированных материалов экстремистского и террористического характера снизилось на 22% по сравнению с 2024 годом, составив 41,5 тысячи единиц. Всего же Роскомнадзором заблокирован доступ к 56 тыс. ресурсов с экстремистскими материа-

лами, которые внесены в соответствующий реестр Минюста РФ [10]. Правоохранительными органами в свою очередь также проводятся масштабные рейды по выявлению и пресечению деятельности экстремистских каналов в мессенджерах, принимаются профилактические меры в отношении лиц, подвергшихся воздействию деструктивной интернет-идеологии. При этом, как отмечалось выше, эффективность данных мер напрямую зависит от качества лингвистического обеспечения, которое, в свою очередь, требует дальнейшего научного и методического развития.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что обеспечение лингвистической безопасности в современном медиапространстве является комплексной междисциплинарной проблемой, требующей консолидированных усилий лингвистов, юристов, психологов и специалистов в области информационных технологий. Наиболее актуальными направлениями дальнейших исследований здесь представляются: совершенствование методик судебной лингвистической экспертизы с учетом специфики цифрового контента и латентных форм экстремистской пропаганды; разработка алгоритмизированных критериев идентификации экстремистских высказываний для обеспечения единообразия экспертной практики; создание и регулярное обновление лексикографических баз данных, отражающих современные речевые практики экстремистски настроенных групп; а также внедрение в образовательный процесс вузов МВД России специализированных курсов по юридической лингвистике и лингвистической безопасности. На наш взгляд, реализация указанных мер будет способствовать не только повышению эффективности противодействия экстремизму, но и формированию в обществе устойчивой нетерпимости к любым формам распространения идеологии насилия и ненависти, что составляет одну из ключевых целей государственной политики Российской Федерации в данной сфере.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 27.10.2025) «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/> (дата обращения: 08.06.2026).
- [2] Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2024 № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51580> (дата обращения: 08.06.2026).
- [3] Синяева М. И. Судебно-лингвистическая экспертиза цифрового контента как инструмент противодействия вовлечению молодежи в экс-

тренистскую деятельность: на примере ультра-правой идеологии // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. № 4. URL: <https://hisplus.elpub.ru/jour/article/view/908/0> (дата обращения: 08.06.2026).

[4] Орловский юридический институт МВД России. Техничко-лингвистическое исследование экстремистских текстов в масс-медиа и социальных сетях // Naukaru.ru. 2025. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/99933/view> (дата обращения: 08.06.2026).

[5] Семенова И. В., Хан Э.-Р. Конфликтный медиатекст в аспекте взаимодействия языка и права (на примере публикации в социальной сети) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. Вып. 10. URL: <https://www.gramota.net/article/phil20250574/fulltext> (дата обращения: 08.06.2026).

[6] Карапетян А. А. К определению круга вопросов судебной лингвистической экспертизы по делам о преступлениях экстремистской направленности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2025. № 4. URL: http://yearbook.uran.ru/ru/glavnaya-stranitsa/75-publikatsii/#_ftnref1 (дата обращения: 08.06.2026).

[7] Палеха Е. С., Гузейров Р. А. Лексические единицы, маркирующие тексты потенциально экстремистского содержания : база данных. Казань : Казанский федеральный университет, 2025. URL: https://www.kpfu.ru/publication?p_id=321777&p_lang=2 (дата обращения: 08.06.2026).

[8] Резникова А. В., Чунахова Л. В. Экстремистский дискурс в современной блогосфере: судебная лингвистическая экспертиза медиатекстов как мера противодействия экстремизму // Философия права. 2025. № 1 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremistskiy-diskurs-v-sovremennoy-blogosfere-sudebnaya-lingvisticheskaya-ekspertiza-mediatekstov-kak-mera-protivodeystviya> (дата обращения: 08.06.2026).

[9] Кондратюк С. В. Судебные экспертизы в расследовании экстремистских проявлений // Вестник Академии права и управления. 2024. № 6 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnye-ekspertizy-v-rassledovanii-ekstremistskih-proyavleniy> (дата обращения: 08.06.2026).

[10] РИА Новости. Роскомнадзор в 2025 году заблокировал на 22% меньше экстремистского контента [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2026. — 23 янв. — URL: <https://ria.ru/20260123/roskomnadzor-2069747122.html> (дата обращения: 08.06.2026).

References:

[1] Federal Law No. 25.07.2002 of 114-FZ (as amended 27.10.2025) “ On Countering Extremist Activities.” URL: [https://legalacts.ru/doc/federalnyi-](https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/)

[zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/](https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/) (access date: 08.06.2026).

[2] Decree of the President of the Russian Federation of 28.12.2024 No. 1124 “On Approval of the Strategy for Countering Extremism in the Russian Federation.” URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51580> (access date: 08.06.2026).

[3] Sinyaeva M. I. Forensic linguistic examination of digital content as a tool to counter the involvement of youth in extremist activities: on the example of ultra-right ideology//Izvestia Southwestern State University. Series: History and Law. 2025. № 4. URL: <https://hisplus.elpub.ru/jour/article/view/908/0> (access date: 08.06.2026).

[4] Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Technical and linguistic study of extremist texts in mass media and social networks// Naukaru.ru. 2025. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/99933/view> (access date: 08.06.2026).

[5] I.V. Semenova, E.R. Khan Conflict media text in the aspect of interaction between language and law (for example, publication on a social network)//Philological sciences. Questions of theory and practice. 2025. Т. 18. No. 10. URL: <https://www.gramota.net/article/phil20250574/fulltext> (access date: 08.06.2026).

[6] A. Karapetyan On the definition of the range of issues of forensic linguistic expertise in cases of extremist crimes//Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2025. № 4. URL: http://yearbook.uran.ru/ru/glavnaya-stranitsa/75-publikatsii/#_ftnref1 (дата обращения: 08.06.2026).

[7] Palekha E. S., Guzeirov R. A. Lexical units marking texts of potentially extremist content: database. Kazan: Kazan Federal University, 2025. URL: https://www.kpfu.ru/publication?p_id=321777&p_lang=2 (access date: 08.06.2026).

[8] Reznikova A. V., Chunakhova L. V. Extremist discourse in the modern blogosphere: forensic linguistic examination of media texts as a measure to counter extremism//Philosophy of law. 2025. № 1 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremistskiy-diskurs-v-sovremennoy-blogosfere-sudebnaya-lingvisticheskaya-ekspertiza-mediatekstov-kak-mera-protivodeystviya> (дата обращения: 08.06.2026).

[9] Kondratyuk S.V. Forensic examinations in the investigation of extremist manifestations//Bulletin of the Academy of Law and Management. 2024. № 6 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnye-ekspertizy-v-rassledovanii-ekstremistskih-proyavleniy> (дата обращения: 08.06.2026).

[10] RIA Novosti. Roskomnadzor in 2025 blocked 22% less extremist content [Electronic resource]//RIA Novosti. — 2026. - Jan 23 - URL: <https://ria.ru/20260123/roskomnadzor-2069747122.html> (Accessed: 08.06.2026).