

АСЛАНОВ Марат Амурович,
преподаватель кафедры организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России, майор полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

БЕКМУРЗИНОВА Камила Кайратовна,
Преподаватель кафедры административного
права и административной деятельности
ОВД Омской академии МВД России, майор полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ДЕЛАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В представленной статье проанализированы практические аспекты участия органов опеки и попечительства в делах, возникающих из семейных правоотношений, выявлены существующие проблемы. Сформулированы предложения по решению выявленных проблем, которые предполагают совершенствование организационно-правовых механизмов функционирования данных органов как в рамках их непосредственной деятельности, так и в части процессуального участия в делах, возникающих из семейных правоотношений. Решение выявленных проблем положительно отразится на разрешении возникающих семейных споров, а также повысит уровень защищенности прав и законных интересов несовершеннолетних лиц.

Ключевые слова: органы опеки и попечительства; участие в делах, возникающих из семейных правоотношений; защита прав несовершеннолетних лиц.

ASLANOV Marat Amurovich,
Lecturer in the Department of Law Enforcement Organization
at the North Caucasus Institute for Advanced Training (branch)
of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Major

BEKMURZINOVA Kamila Kairatovna,
Lecturer,
Department of Administrative Law and Administrative Activities
of the Internal Affairs Directorate, Omsk Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Major

PROBLEMS OF PARTICIPATION OF GUARDIANSHIP AND TRUSTEESHIP AUTHORITIES IN CASES ARISING FROM FAMILY LEGAL RELATIONS AND WAYS TO RESOLVING THEM

Annotation. This article analyzes the practical aspects of guardianship and trusteeship authorities' involvement in cases arising from family legal relationships and identifies existing problems. Proposals for addressing these issues are formulated, which involve improving the organizational and legal mechanisms for the functioning of these authorities, both within their direct activities and in terms of procedural participation in cases arising from family legal relationships. Resolving these issues will positively impact the resolution of family disputes and enhance the protection of the rights and legitimate interests of minors.

Key words: guardianship and trusteeship authorities; involvement in cases arising from family legal relationships; protection of the rights of minors.

Органы опеки и попечительства в различных формах участвуют в делах, возникающих из семейных правоотношений. Учитывая, что основной функционал данных органов непосредственно связан с обеспечением и защитой прав детей, их неэффективная деятельность способна создавать существенные угрозы для реализации интересов несовершеннолетних лиц. Наиболее существенными, на наш взгляд являются следующие проблемы:

- 1) формальный подход органов опеки и попечительства к участию в делах, возникающих из семейных правоотношений. Как отмечалось ранее, действующее законодательство предусматривает ситуации, когда данные органы предоставляют заключение. Однако помимо данных ситуаций, есть и иные, где подобная процессуальная обязанность на органы опеки и попечительства не возлагается, в связи с чем их участие реализуется на усмотрение конкретных сотрудников.

Указанная проблема формального подхода проявляется одновременно в трех различных аспектах. Первый связан с неявкой в суд представителей соответствующих органов или же ходатайства о рассмотрении дел в их отсутствие. Неявка в суд представителей органов опеки и попечительства приводит на практике к ситуациям с переносами слушаний, что в целом затягивает сроки рассмотрения дел и создает угрозы нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних. При неполном и недостаточно мотивированном заключении, суду необходимо заслушать пояснения и разъяснения от лиц, предоставивших заключение, а при неявке это не представляется возможным [1, с. 243].

Второй аспект рассматриваемой проблемы связан с тем, что формальный подход может проявляться и в качестве исполнения возложенных на органы опеки и попечительства обязанностей. С одной стороны, качество в данном случае во многом зависит от профессионализма и квалификации сотрудников компетентных органов, которые далеко не всегда обладают необходимыми знаниями и навыками, в том числе в сфере юриспруденции, для принятия мотивированного решения, отраженного в соответствующем заключении. С другой стороны, на практике достаточно часто возникают ситуации, когда сотрудники органов опеки и попечительства, обладающие необходимыми знаниями и навыками, недостаточно подробно разбираются в сложившейся правовой ситуации и принимают ошибочные решения. Подобные ситуации создают наибольшие угрозы законным интересам несовершеннолетних лиц, когда речь идет об имущественных спорах [3].

Третий аспект формального подхода органов опеки и попечительства заключается в том, что указанный орган предоставляет в суд необходимое заключение, но оно либо не содержит исследования фактических обстоятельств, либо отсутствует четкий вывод по существу спора. Так, например, органы опеки и попечительства часто не просто ходатайствуют о рассмотрении дела в их отсутствие, но и в заключении указывают на принятие решения, например, о месте проживания несовершеннолетних, на усмотрение суда, что в целом лишает суд необходимой правовой оценки фактических обстоятельств дела со стороны компетентных органов [2].

- 2) привлечение судами органов опеки и попечительства в дела, касающиеся воспитания детей, в качестве третьих лиц. Несмотря на то, что вопросы, связанные с правовым статусом органов опеки и попечительства в гражданском процессе получили свое детальное разъяснение, в том числе в ряде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации разных лет, до сих пор в судебной практике встречаются ситуации, когда суды привлекают их не как государственный орган, наделенный соответствующими полномочиями по совершению необходимых процессуальных действий (предоставление заключения), а как третьих лиц, что противоречит процессуальным нормам. Подобные проблемы обнаруживаются при рассмотрении дела в апелляционной или кассационной инстанции, что приводит в итоге к отмене судебных актов нижестоящих инстанций и направлению материалов в суд первой инстанции для разрешения вопроса, касающегося принятия искового заявления к производству.

- 3) спорные моменты реализации процедуры немедленного отобрания детей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью. Важно отметить, что на практике возникает множество дискуссионных вопросов в отношении оценки конкретных обстоятельств, в которых оказывается приемный ребенок в приемной семье, как угрожающих его жизни и здоровью. В данном контексте следует отметить, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» содержит определенные

разъяснения [5]. При этом, характер и степень опасности определяется в каждом конкретном случае с учетом возраста, состояния здоровья ребенка, а также иных обстоятельств.

На практике применение анализируемой процедуры одинаково актуально вне зависимости от наличия или отсутствия кровного родства и принципиальное значение приобретает именно основания для незамедлительного отобрания ребенка, которые достаточно противоречиво оцениваются органами опеки и попечительства. Так, достаточно широкое распространение получила практика отобрания нескольких приемных детей из семей, где возникали конфликты между приемными родителями и детьми и последние в качестве выхода из ситуации выбирали жалобу в орган опеки и попечительства [4]. В данном случае речь не идет о чрезвычайных обстоятельствах, которые представляют реальную угрозу жизни и здоровью приемного ребенка, а скорее демонстрируется возможность использования процедуры отобрания детей в целях манипуляций конкретными ситуациями, как со стороны членов приемной семьи, так и от третьих лиц. Все это наглядно демонстрирует уязвимость действующего порядка немедленного отобрания детей.

Процедура немедленного отобрания детей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью имеет важнейшее значение для обеспечения и прав и законных интересов, поскольку достаточно часто встречается практика жестокого обращения с детьми, в которой далеко не всегда оперативно реагируют компетентные органы. Проблема в том, что сами дети, да и окружающие их лица пытаются скрыть подобные ситуации, не задумываясь о развитии несовершеннолетних лиц. У данной ситуации есть и обратная сторона, когда такую процедуру третьи лица специально инициируют в целях создания препятствий для стабильного функционирования семьи по каким-то своим мотивам. И в таких ситуациях многое зависит от компетентности и добросовестности выполнения должностных полномочий сотрудниками органов опеки и попечительства. Если они проводят свои проверочные мероприятия формально, не разбираясь в ситуации, то, конечно, многие обстоятельства можно расценивать как угрозы жизни и здоровью детей, и, наоборот, халатностью с их стороны может быть не придания необходимого значения возникающим сигналам об обстановке в конкретной семье. Данные ситуации наиболее остро проявляются в семьях с приемными детьми, когда родители берут в семью приемных детей в том числе в целях повышения уровня своего материального

благополучия и не только не осуществляют возложенные на них обязанности, но и создают реальные угрозы жизни и здоровью приемных детей.

На наш взгляд любая ситуация, связанная с процедурой немедленного отобрания детей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью, должна рассматриваться судом и не только в части лишения родительских прав, но и в контексте реализации самой процедуры. Безусловно, если обстоятельства не требуют отлагательств, ребенок должен быть немедленно помещен в специальное учреждение или передан под защиту родственников, но во всех иных ситуациях, когда в целом нет критических обстоятельств – видится необходимым рассматривать этот вопрос через суд. Подобное перераспределение полномочий позволит сократить количество решений, выносимых органами опеки и попечительства исключительно исходя из их субъективного усмотрения в совокупности с формальным подходом к реализации полномочий.

Учитывая уязвимость данной категории населения, даже в ситуациях, когда у детей есть их законные представители и они осуществляют свои полномочия, от эффективности функционирования органов опеки и попечительства, в том числе в рамках судебных разбирательств и предоставления всех необходимых материалов для разрешения споров в суде по существу, во многом зависит обеспечение законных интересов несовершеннолетних лиц. Решение выявленных проблем положительно повлияет на эффективность функционирования органов исполнительной власти, а, следовательно, повысит уровень защищенности прав детей.

Список литературы:

- [1] Аблятипова, Н.А. Проблемы участия органов опеки и попечительства в судебных спорах при раздельном проживании родителей / Н. А. Аблятипова, Д. С. Цыганова // Вопросы развития государства и права: теория, история и практика: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации), Симферополь, 09 ноября 2022 года / Ред.-сост. В.Г. Тур. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 240-248.
- [2] Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2021 по делу № 33-21136/2021. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
- [3] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Россий-

ской Федерации от 18.02.2020 № 41-КГ19-50. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

[4] Под Екатеринбургом у многодетной мамы забрали двоих приемных детей после ссоры со старшей дочерью из-за телефона // Комсомольская правда. URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/27439/4640944/> (дата обращения: 10.10.2025).

[5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

References:

[1] Ablyatipova, N.A. Problems of participation of guardianship and guardianship authorities in judicial disputes during separation of parents/N.A. Ablyatipova, D.S. Tsyganova//Issues of state development and law: theory, history and practice: Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (on the 100th anniversary of the Supreme Court of the

Russian Federation), Simferopol, 09 November 2022/ Rev. V.G. Tour. Simferopol: Limited Liability Company "Publishing House "Arial," 2023. S. 240-248.

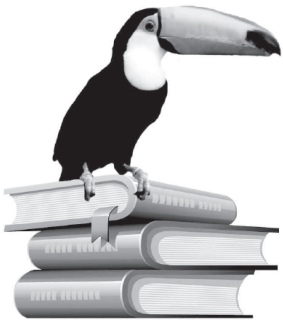
[2] Appeal ruling of the Moscow City Court of 26.05.2021 in case No. 33-21136/2021. The document was not published. Access from SPS "ConsultantPlus."

[3] Determination of the Judicial Collegium for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of 18.02.2020 No. 41-KG19-50. The document was not published. Access from SPS "ConsultantPlus."

[4] Near Yekaterinburg, a mother with many children was taken away from two adopted children after a quarrel with her eldest daughter over the phone//Komsomolskaya Prava. URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/27439/4640944/> (access date: 10.10.2025).

[5] Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 14.11.2017 No. 44 "On the practice of the application of legislation by the courts in resolving disputes related to the protection of the rights and legitimate interests of the child in case of an immediate threat to his life or health, as well as in case of restriction or deprivation of parental rights" //Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2018. № 1.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.