

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.07.2026 г.

DOI: 10.24412/2224-9133-2026-7-346-349

Дата принятия рукописи в печать: 06.08.2026 г.

АСЛАНОВ Марат Амурович,

преподаватель кафедры
организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения
квалификации (филиал) Краснодарского
университета МВД России, майор полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

БОКОВА Ирина Борисовна,

старший преподаватель кафедры
административного права и административной
ответственности органов внутренних дел Омской
академии МВД России, подполковник полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются современные направления развития административного права, обусловленные цифровизацией государственного управления, а также внедрением информационных технологий в деятельность органов внутренних дел. Несмотря на пристальное внимание со стороны правоохранительных органов к существующим проблемам, остается актуальным вопрос защиты прав граждан при использовании цифровых инструментов в деятельности полиции. В работе рассматриваются особенности электронного административного производства, автоматизированной фиксации административных правонарушений, применения технологий искусственного интеллекта и обработки персональных данных. Авторы обосновывают необходимость совершенствования нормативного регулирования электронных административных процедур и повышения цифровой компетентности сотрудников органов внутренних дел.

Ключевые слова: административное право, административная деятельность полиции, цифровизация, электронное производство, цифровые доказательства, искусственный интеллект, персональные данные, органы внутренних дел.

ASLANOV Marat Amurovich,

Lecturer in the Department of Law Enforcement
Organization at the North Caucasus Institute for
Advanced Training (branch) of the Krasnodar
University of the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Police Major

BOKOVA Irina Borisovna,

Senior Lecturer, Department of Administrative Law
and Administrative Responsibility of Internal Affairs
Agencies, Omsk Academy of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Police Lieutenant Colonel

IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES BY INTERNAL AFFAIRS BODIES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Annotation. *This article examines the current trends in the development of administrative law, which are driven by the digitalization of public administration and the introduction of information technologies in the activities of internal affairs bodies. Despite the close attention of law enforcement agencies to these issues, the protection of citizens' rights when using digital tools in police activities remains a relevant concern. The article explores the features of electronic administrative proceedings, automated recording of administrative offenses, the use of artificial intelligence technologies, and the processing of personal data. The authors argue for the need to improve the regulatory framework for electronic administrative procedures and enhance the digital competence of internal affairs officers.*

Key words: *administrative law, administrative activities of the police, digitalization, electronic production, digital evidence, artificial intelligence, personal data, internal affairs bodies.*

Современный этап развития государственного управления в Российской Федерации характеризуется активным внедрением цифровых технологий в деятельность органов публичной власти. [1] Элементы цифровизации активно внедряются во все сферы общественной жизни и, соответственно, становятся обычными явлениями в деятельности органов внутренних дел.

Полиция, наряду с другими органами исполнительной власти, использует информационные системы при предоставлении государственных услуг по рассмотрению обращений граждан, осуществлению профилактической работы, фиксации административных правонарушений и организации взаимодействия с иными структурами.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что развитие цифровых технологий опережает формирование комплексного правового регулирования их применения. На практике возникают вопросы о юридической силе электронных документов, правомерности использования цифровых материалов в качестве доказательств, пределах автоматизированной обработки информации, защите персональных данных и ответственности должностных лиц за решения, принятые с использованием информационных систем. В связи с этим можно утверждать, что Россия находится на пути постепенного перехода к цифровой модели публичного управления, что подразумевает необходимость создания нового правового поля, регламентирующего указанные изменения.

Традиционное взаимодействие гражданина с государственным органом основывается на личном обращении и бумажном документообороте, однако в последнее время, данное взаимодействие дополняется электронными сервисами. Граждане получают возможность направлять обращения в электронной форме, осуществлять запись на приём посредством использования сети Интернет, дистанционно получать государствен-

ные услуги и отслеживать результаты рассмотрения своих заявлений.

Внедрение цифровых технологий позволяет ускорить обработку информации, сократить сроки предоставления государственных услуг и повысить эффективность межведомственного взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами управления.

Вместе с тем крайне важно предусмотреть недопущение нарушения прав гражданина при использовании цифровых элементов в служебной деятельности. Так, например, наиболее распространенными проблемами являются ошибки в базе данных и несвоевременное направление электронного уведомления. Даже, на первый взгляд, незначительные нарушения способны повлечь неблагоприятные последствия. В связи с этим порядок функционирования цифровых систем должен быть урегулирован не только техническими регламентами, но и нормами административного права. [2]

Разумеется, внедрение цифровых технологий способно сделать административное производство более оперативным и прозрачным. Вместе с тем он требует решения целого ряда правовых вопросов. Необходимо определить, каким образом подтверждается личность участника производства, как удостоверяется факт получения электронного извещения, кто отвечает за сохранность электронного дела и каким образом обеспечивается неизменность документов после их формирования.

Следующим аспектом, на котором следует сосредоточить внимание, является обеспечение процессуальных прав граждан. Несмотря на то, что электронная форма взаимодействия призвана облегчить возможность ознакомления с материалами дела, необходимо учесть возможное отсутствие достаточной цифровой грамотности у гражданина, в связи с чем ему должна быть предоставлена возможность использовать тра-

диционные способы взаимодействия с государственным органом.

Цифровая трансформация административной деятельности органов внутренних дел сопровождается использованием электронных доказательств. В деятельности органов внутренних дел к таким доказательствам могут относиться фото- и видеозаписи, сведения информационных систем, материалы с камер наблюдения, записи с видеорегистраторов, электронные документы, данные Интернет-ресурсов и иные цифровые материалы. [4]

Однако при оценке электронных материалов необходимо учитывать не только их содержание, но и процессуальный порядок получения. В документах необходимо отражать, каким техническим средством была осуществлена фиксация, когда и кем она произведена, где хранятся исходные файлы и каким образом обеспечивается их неизменность. Недостаточная детализация этих обстоятельств может привести к сомнениям в достоверности цифрового материала.

С распространением цифровизации в административной деятельности полиции несомненно важная роль уделена технологиям искусственного интеллекта. Искусственный интеллект становится неотъемлемой частью реальной жизни [3]. Результаты работы «виртуальных помощников» могут применяться для анализа больших массивов информации, обработки обращений граждан, прогнозирования отдельных процессов и подготовки аналитических материалов. В перспективе такие технологии способны повысить эффективность управления и снизить нагрузку на сотрудников полиции.

Вместе с тем применение искусственного интеллекта сопряжено с существенными правовыми рисками. Автоматизированная система может использовать неполные или ошибочные данные, а её алгоритм не всегда позволяет должностному лицу или гражданину понять, почему был сформирован тот или иной вывод. В этой связи искусственный интеллект не должен подменять должностное лицо при принятии решений, затрагивающих права и свободы граждан. Результат работы алгоритма может использоваться как вспомогательная информация, однако окончательная правовая оценка должна осуществляться уполномоченным сотрудником. Именно должностное лицо обязано проверить достоверность полученных данных, учесть конкретные обстоятельства дела и принять мотивированное решение.

В связи с чем необходимо понимать, что ответственность за законность принятого решения или сформированного вывода должна возлагаться на государственного служащего.

Отдельную проблему составляет защита

персональных данных. Органы внутренних дел обрабатывают значительный объём информации о гражданах. В информационных системах могут содержаться сведения о документах, месте жительства, транспортных средствах, обращениях, административных правонарушениях и иных обстоятельствах частной жизни. Расширение межведомственного обмена данными повышает риск неправомерного доступа к информации и её использования не по назначению. Поэтому цифровая безопасность должна рассматриваться как составная часть законности административной деятельности. Доступ к информационным системам должен предоставляться с учётом должностных полномочий сотрудника, а действия пользователей должны фиксироваться и подлежать последующему контролю.

Сотрудник полиции должен понимать, что неправомерное обращение к информационной системе, копирование сведений или передача данных посторонним лицам могут повлечь юридическую ответственность. В связи с этим обучение сотрудников работе с цифровыми ресурсами должно включать не только технические навыки, но и вопросы соблюдения законодательства о персональных данных, информационной безопасности и служебной тайне.

Особенно актуальна проблема цифрового неравенства. Не все граждане имеют одинаковый доступ к интернету, электронным устройствам и цифровым услугам. Пожилые люди, лица с ограниченными возможностями здоровья, жители удалённых территорий и социально уязвимые граждане могут испытывать сложности при использовании электронных сервисов. [5]

Поэтому цифровая форма взаимодействия не должна полностью вытеснять традиционные способы реализации прав. Электронное обращение должно дополнять возможность личного приёма, подачи документов на бумажном носителе и получения консультации должностного лица. Такой подход позволит сохранить доступность административных процедур для всех категорий граждан.

Совершенствование административно-правового регулирования в рассматриваемой сфере должно осуществляться по нескольким взаимосвязанным направлениям. Прежде всего, необходимо сформировать единые правила электронного административного производства. В законодательстве и ведомственных нормативных актах следует более подробно определить порядок создания электронного дела, требования к электронным документам, способы идентификации участников, правила электронного извещения и порядок хранения цифровых материалов.

Не менее важно установить единые требования к работе с электронными доказательствами

ми. Сотрудники органов внутренних дел должны располагать понятными методическими рекомендациями, регулирующими порядок фиксации цифровой информации, использования фото- и видеозаписей, сохранения исходных файлов и описания электронных материалов в процессуальных документах.

При этом цифровые технологии должны использоваться с учётом принципа соразмерности. Получение и обработка сведений о гражданах допустимы только в той мере, в какой это необходимо для решения конкретной публичной задачи.

Важным направлением является повышение цифровой компетентности сотрудников полиции. Современный сотрудник должен уметь работать с электронными документами, оценивать достоверность цифровой информации, правильно фиксировать материалы из сети Интернет, обеспечивать защиту персональных данных и понимать ограничения применения автоматизированных систем.

Заключение

Таким образом, цифровая трансформация стала одним из главных факторов развития современного административного права. Она оказывает непосредственное влияние на организацию деятельности органов внутренних дел, порядок взаимодействия полиции с гражданами, способы фиксации административных правонарушений и формы принятия управленческих решений.

Использование цифровых технологий создаёт значительные преимущества, поскольку позволяет повысить оперативность, обеспечить более точную фиксацию событий и расширить доступ граждан к государственным услугам. Однако цифровизация одновременно порождает новые угрозы, связанные с техническими ошибками, нарушением порядка обработки персональных данных, недостаточной прозрачностью алгоритмов и возможным ограничением процессуальных прав граждан.

В связи с этим дальнейшее развитие административного права должно быть направлено не на механическое внедрение цифровых инструментов, а на формирование целостной правовой модели их использования. Такая модель должна основываться на законности, проверяемости, информационной безопасности, доступности административных процедур и персональной ответственности должностных лиц.

Цифровые системы и технологии иску-

ственного интеллекта должны помогать сотруднику органов внутренних дел, но не подменять его правовую оценку и ответственность. Только при соблюдении данного условия цифровая трансформация сможет способствовать повышению эффективности административной деятельности полиции и одновременно обеспечивать надёжную защиту прав и свобод граждан.

Список литературы:

[1] Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026.

[2] Багова С.Н., Федосеева С.В. Электронное судебное делопроизводство: тенденции развития и правовое регулирование // Вестник науки: № 2 (95) том 4. С. 11 - 19. 2026 г.

[3] Фесько Д.С. Некоторые вопросы цифровизации государственного контроля в области внутренних дел // Административное право и процесс № 07/2026.

[4] Костюк И.И. 12.00.14 Административно-правовые и организационные основы информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел/Костюк Иван Иванович, автореф. дисс. 2014г.

[5] Неткачев А.А., Шадрин П.П., Эрдынеева А.Б., Коптякова А.А. Цифровизация государственных услуг в России как инструмент снижения транзакционных издержек бизнеса и населения // Финансовая экономика № 4/2026.

References:

[1] Administrative activities of the ATS: a textbook for universities/edited by M.V. Kostennikov, A.V. Kurakin. - 2nd ed., Revised and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2026.

[2] Bagova S.N., Fedoseeva S.V. Electronic court proceedings: development trends and legal regulation // Bulletin of Science: No. 2 (95) volume 4. S. 11-19. 2026.

[3] Fesko D.S. Some issues of digitalization of state control in the field of internal affairs // Administrative law and process No. 07/2026.

[4] Kostyuk I.I. 12.00.14 Administrative and legal and organizational foundations of information support for the activities of the internal affairs bodies/ Kostyuk Ivan Ivanovich, author. diss. 2014.

[5] Netkachev A.A., Shadrin P.P., Erdyneeva A.B., Koptyakova A.A. Digitalization of public services in Russia as a tool to reduce transaction costs of business and the population // Financial Economy No. 4/2026.