

ВИЛКОВА Алевтина Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
действительный член Академии военных наук,
заместитель начальника ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация,
старший научный сотрудник научно-исследовательского
центра Военной академии РВСН имени Петра Великого,
г. Балашиха, Российская Федерация,
e-mail: mavlad67@mail.ru

ФИАЛКОВСКАЯ Екатерина Владимировна,
старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация;
кандидат педагогических наук,
e-mail: 19katrin81@bk.ru

СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА, ОСОБЕННОСТИ НАУКИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы воспитания научных кадров в России. Важнейшее место в их подготовке занимают качественное образование и идеологическая закалка. В соответствии с этим в высших учебных заведениях проводится серьезная работа по нравственному и патриотическому воспитанию молодежи. Главная цель научного творчества – поиск новых знаний, открытие новых проблем, фактов и истин. Методами исследования стали анализ научной литературы, наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, сравнение, обобщение и системно-структурный метод при анализе полученных материалов. Научная новизна заключается в предложении новых стратегий развития образовательной практики в аспирантуре высших учебных организаций. Сделаны выводы о возможности разработать моральный кодекс ученого, включающий такие незыблемые требования профессиональной этики, как научная объективность, уважительное отношение к достижениям коллег, предшественников и научных авторитетов, скромность и самокритичность и ряд других нравственных норм, и внести изучение этого морального кодекса в вузах, чтобы успешно формировать нравственные качества научных работников, что немаловажно для подготовки научных кадров уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: аспирантура мотивация, наука, исследование, молодой ученый, научные кадры, профессиональная мобильность, научная деятельность.

VILKOVA A.V.,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Deputy Head, Federal State Institution Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia

FIALKOVSKAYA Ekaterina Vladimirovna,
leading researcher, Federal State Institution Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russian Federation;
Candidate of Pedagogical Sciences

SPECIFICITY OF SCIENTIFIC CREATIVITY, PECULIARITIES OF SCIENCE AS A SOCIAL INSTITUTION

Annotation. The article examines the problematic issues of educating scientific personnel in Russia. The most important place in their preparation is occupied by high-quality education and ideological hardening. In accordance with this, serious work is being carried out in higher educational institutions on the moral and

patriotic education of young people. The main goal of scientific creativity is the search for new knowledge, the discovery of new problems, facts and truths. The research methods were the analysis of scientific literature, observation, conversation, questioning, interviewing, comparison, generalization and system-structural method in the analysis of the obtained materials. Scientific novelty lies in the proposal of new strategies for the development of educational practice in graduate school of higher educational organizations. Conclusions were drawn about the possibility of developing a moral code of a scientist, including such indispensable requirements of professional ethics as scientific objectivity, respect for the achievements of colleagues, predecessors and scientific authorities, modesty and self-criticism and a number of other moral norms, and introducing the study of this moral code in universities in order to successfully form the moral qualities of scientists, which is important for the training of scientific personnel of the penal system.

Key words: *postgraduate motivation, science, research, young scientist, scientific personnel, professional mobility, scientific activity.*

Чем больше ускоряется прогресс науки, тем более она проникает во все сферы жизни человечества, включая и его духовную культуру. Многие ученые XX века – Тимирязев, Эйнштейн, Винер – были, например, озабочены проблемой нравственного «обеспечения» дальнейшего развития науки и техники.

Эта многосторонняя сложная проблема касается и тех, кто уже трудится в современной науке, и тех, кто собирается заниматься научной деятельностью.

Усложнение труда современного ученого и организации науки, увеличение числа «ролей», присущих работнику науки наших дней, выполняющему зачастую одновременно функции ученого исследователя, члена научного коллектива, педагога, нередко администратора и организатора, – все это создает особые требования к личностным качествам той молодежи, которая приходит в науку [1].

Важнейшее место в подготовке научных кадров занимают качественное образование и идеологическая закалка. В соответствии с этим в высших учебных заведениях проводится серьезная работа по нравственному и патриотическому воспитанию молодежи.

В Положении о порядке присуждения ученых степеней и присвоении ученых званий четко сформулированы качества, которыми должен обладать научный работник. Ученые степени могут присуждаться специалистам, которые имеют глубокие профессиональные знания и достижения в определенной отрасли науки, обладают широким научным и культурным кругозором, положительно проявили себя на научной, практической и общественной работе, следуют нормам морали и руководствуются в своих действиях принципами патриотизма.

Научная работа относится к тем видам человеческой деятельности, которая в меньшей степени поддается внешней регламентации. Здесь важную роль играют внутренние свойства человека – чувство ответственности, самоконтроль и

самодисциплина. Высокие гражданские и нравственные качества научных работников – необходимое условие эффективной деятельности научных коллективов. Вот почему этические проблемы научного творчества весьма существенны для управления наукой [2].

Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения. Эти требования являются определяющими в работе по формированию облика молодого ученого [3].

В то же время сегодня возникает необходимость конкретного подхода в деле воспитания, учета особенностей различных групп работающего населения страны. Подобная конкретизация общих задач нравственного воспитания имеет место и в сфере науки.

Специфика научного творчества, особенности науки как социального института предъявляют повышенные требования к нравственным качествам человека. Так, научные коллективы особенно нетерпимы к карьеризму, стремлению к личной выгоде, обману. В науке, например, фальсификация данных может принести большой вред, нежели в других областях деятельности. Недопустимы также случаи плагиата. Подобные факты, к сожалению, еще встречаются.

Серьезные требования предъявляет наука и к принципиальности ученого. Правила научной этики обязывают его открыто выступать с критикой недоброкачественных научных работ, ошибочных положений и необоснованных выводов своих коллег, невзирая на их служебное положение. Свободное и деловое обсуждение исследовательских проблем – необходимая обстановка для научной работы.

Проблема воспитания научных кадров особенно актуальна в настоящее время, так как правила научной этики должны усваиваться все более широким кругом лиц. Для нормального функционирования научных организаций необхо-

димо, чтобы вливающаяся в научную среду молодежь разделяла, поддерживала и воспроизводила в своем поведении нормы научной этики.

Как показывают данные социологических исследований, для большинства ученых характерна ориентация на сам научный труд, а не на личные блага, которые закономерно ему сопутствуют [4]. Так, по данным опроса научных работников отраслевых НИИ 15 городов страны, ориентация на научный труд характерна для 84-88% ученых каждого поколения, причем для молодых научных работников не в меньшей степени, чем для их старших коллег. Опрос аспирантов показал, что они в значительной степени ориентированы на научно-исследовательскую работу. Мотивы, связанные с данным видом ориентации, получили наибольший вес. Подавляющее большинство опрошенных проявляют серьезный интерес к научной работе. При этом у 87% аспирантов интерес к научной работе сформировался еще в период обучения в вузе.

Вопрос о побудительных мотивах научного творчества чрезвычайно важен еще и потому, что, по мнению современных исследователей, одним из главных признаков, отличающих высокотворческих ученых, является именно мотивация.

Материалы исследований мотивации научной деятельности в психологических аспектах убеждают в том, что в истории науки мотивы морально-общественного характера имели чрезвычайно важное значение. Пример того – жизнь многих русских и российских выдающихся ученых [5; 6] и таких всемирно известных зарубежных, как Л. Пастер, П. Кюри и др.

Естественно, что, как и в любом другом виде деятельности, в научном творчестве значима целая система мотивов, отличающихся разной побудительной силой, находящихся в динамике, но важно, чтобы мотивы морально-общественного характера были преобладающими [7].

Содержание и структура мотивов личности определяются общественными условиями. В нашем государстве имеется неразрывная связь между интересами личности и общества. Это обстоятельство обуславливает возрастание роли мотивов морально-общественного характера во внутренней регуляции поведения человека. Эта закономерность открывает небывалый простор для социально-полезной деятельности человека. В полной мере это относится к мотивации деятельности научных работников.

В числе факторов, обуславливающих творческую активность ученых, была рассмотрена мотивация [8; 9]. На вопрос «Какую работу Вы предпочли бы в настоящее время?» было предложено пять вариантов ответов: 1) работу, приносящую пользу обществу и вызывающую уважение

окружающих; 2) работу, обеспечивающую высокое материальное положение; 3) работу, которая в будущем позволит осуществить Ваши жизненные планы; 4) работу в хорошем дружном коллективе, в атмосфере доброжелательности и товарищества; 5) работу, открывающую возможность для творчества.

На первом месте у всех опрошенных оказался мотив – польза обществу.

Одной из изучаемых в настоящее время проблем является взаимодействие в процессе научной работы во внутреннем мире ученого чисто личностных и предметно-содержательных факторов, влияние их на продуктивность научного труда. Однако уже теперь сделаны обоснованные выводы о том, что эта проблема кроме науковедческого, несомненно, имеет социологический характер, так как речь идет, прежде всего, о социальном облике научного коллектива, о типах личности его членов, в частности и в особенности о качествах лидера.

Известный историк А. П. Окладников говорил, что ученому нужно быть «рыцарем многих качеств»: «Надо заранее в своем характере переплавить многие, зачастую противоположные свойства – социальную странность и научную объективность, романтизм чувств и трезвость аналитического мышления, умение до конца отстаивать свою правоту и признавать свои заблуждения» [10].

В наше время усиливается моральная ответственность ученого, его гражданского долга в принятии решений по поводу социальных приложений своей науки. Эти ценности профессиональной группы ученых будут побуждать их к более интенсивному поиску альтернативных путей, – как утверждают социологи [11; 12].

Интересно и разумно предложение разработать моральный кодекс ученого, включающий, возможно, такие непереносимые требования профессиональной этики, как научная объективность, уважительное отношение к достижениям коллег, предшественников и научных авторитетов, скромность и самокритичность и ряд других нравственных норм, и внести изучение этого морального кодекса в вузах, чтобы успешно формировать нравственные качества научных работников [13; 14; 15].

Рассматриваемый нами круг вопросов не исчерпывает в целом проблему подготовки и рационального использования научной смены. Более того, воздействие науки на жизнь общества постоянно возрастает, и соответственно в этой области появляются новые задачи. Максимальное использование творческих способностей и дарований молодежи в науке – один из путей их успешного решения. Вот почему система подготовки научных кадров должна развиваться

с учетом изменений, происходящих в науке, теснее увязываться с потребностями общественного развития. Только такая организация работы с научной сменой позволит придать практике обучения молодежи четкую научную организацию. Раскрыть конкретные задачи в этой области, осветить трудности и проблемы, с которыми сталкивается молодая ученая, только вступивший на путь науки.

Список литературы:

[1] Вилкова А. В. Развитие педагогических компетенций в системе дополнительного профессионального образования в процессе обучения сотрудников ФСИН России / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева, Я. Н. Полякова // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 1(23). С. 103-110.

[2] Кириллова Т. В. Использование проектных технологий в работе с молодыми специалистами уголовно-исполнительной системы / Т. В. Кириллова // Антропология. 2025. № 1(17). С. 13-21.

[3] Зинина Н. А. Развитие социально-коммуникативных навыков в образовательном процессе / Н. А. Зинина, А. В. Вилкова. Москва. 2025. 150 с.

[4] Кугель С. А. Науке нужны молодые творцы / С. А. Кугель, П. Б. Шелищ. М. 2019. 87 с.

[5] Карпов М. М. О стимулах научного творчества / М. М. Карпов. – В кн.: Основные закономерности развития творчества. Изд-во Ростовского университета. 1963. С. 78-86.

[6] Кириллова Т. В. Профессионализм и саморазвитие преподавателя – условия повышения качества профессиональной подготовки в образовательных организациях ФСИН России / Т. В. Кириллова, В. А. Казначеев, Р. Е. Свиридов // Глобальный научный потенциал. 2025. № 4(169). С. 253-256.

[7] Ковтуненко Л. В. Проектная деятельность как форма познавательной активности субъектов образовательного процесса военного вуза / Л. В. Ковтуненко, А. Ю. Григоров // В сборнике: Динамика развития системы военного образования. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Омск, 2025. С. 280-284.

[8] Зауторова Э. В. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза Э. В. Зауторова // В сборнике: Экстремальная психология и педагогика: современные тенденции и перспективные исследования. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 14-17.

[9] Yakoupov F.A. Particularities of the certification final stage during the realization of the program of continuous professional formation for the agents of the police of the Russian Federation and agencies

de maintien de l'ordre des états africains – candidats à participer aux missions de maintien de la paix. Domodedovo, 2019, 44 p.

[10] Окладников А. П. Проблемы генезиса религиозной формы сознания в свете современных открытий археологической науки / А. П. Окладников // Вопросы научного атеизма. Вып. 20.1976. С. 16-18.

[11] Яковсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Яковсон. М. 1969. С. 296-302.

[12] Кириллова Т. В. Экстремальная педагогика как отдельная отрасль педагогической науки / В сборнике: Экстремальная психология и педагогика: современные тенденции и перспективные исследования. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 34-38.

[13] Ковтуненко Л. В. Личностно-развивающее обучение курсантов военных вузов: проблемы и перспективы / Л. В. Ковтуненко, А. Ю. Григоров // В сборнике: Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении. Сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 91-94.

[14] Зауторова Э. В. Методологические подходы к организации патриотического воспитания личности / Э. В. Зауторова // В сборнике: 80-летие Победы: память и духовный опыт поколений. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием и Всероссийской научно-практической конференции в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений. Москва, 2025. С. 125-131.

[15] Pryazhnikov N.S. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies / Pryazhnikov N.S., Vilkova A.V., Loseva S.N., Lobacheva L.P., Kholopova E.Y. // Espacios. 2018. T. 39. № 32

References:

[1] Vilkova A. V. Development of pedagogical competencies in the system of additional professional education in the process of training employees of the Federal Penitentiary Service of Russia/A. V. Vilkov, S. A. Fadeev, Y. N. Polyakova//Military legal and humanitarian sciences of Siberia. 2025. № 1(23). S. 103-110.

[2] T.V. Kirillova. The use of design technologies in working with young specialists of the penal system/T.V. Kirillova//Anthropology. 2025. № 1(17). S. 13-21.

[3] Zinina N. A. Development of socio-communicative skills in the educational process/N. A. Zinina, A. V. Vilkova. Moscow. 2025. 150 s.

[4] Kugel S. A. Science needs young creators/S. A. Kugel, P. B. Shelishch. M. 2019. 87 pp.

[5] Karpov M. M. On the incentives of scientific creativity/M. M. Karpov. - In the book: The main laws of the development of creativity. Publishing House of Rostov University. 1963. C. 78-86.

[6] Kirillova T. V. Professionalism and self-development of the teacher are conditions for improving the quality of professional training in educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia/T. V. Kirillova, V. A. Kaznacheev, R. E. Sviridov//Global scientific potential. 2025. № 4(169). S. 253-256.

[7] Kovtunen L.V. Project activity as a form of cognitive activity of subjects of the educational process of a military university/L.V. Kovtunen, A. Yu. Grigorov//In the collection: Dynamics of the development of the military education system. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Omsk, 2025. S, 280-284.

[8] Zautorova E.V. Competence approach in the educational process of the university E.V. Zautorova//In the collection: Extreme psychology and pedagogy: modern trends and promising research. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 14-17.

[9] Yakoupov F.A. Particularites de la certification finale pendant la realisation du programme de formation professionnelle continue pour les agents de la police de la federation de Russie et des agences de maintien de l'ordre des etats africains – candidats a participer aux missions de maintien de la paix. Domodedovo, 2019, 44 p.

[10] Okladnikov A.P. Problems of the genesis of the religious form of consciousness in the light of

modern discoveries of archaeological science/A.P. Okladnikov//Questions of scientific atheism. No. 20.1976. PP. 16-18.

[11] Jacobson P.M. Psychological problems of motivating human behavior/P.M. Jacobson. M. 1969. S. 296-302.

[12] Kirillova T.V. Extreme pedagogy as a separate branch of pedagogical science//In the collection: Extreme psychology and pedagogy: modern trends and promising research. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 34-38.

[13] Kovtunen L.V. Personal development training of cadets of military universities: problems and prospects/L.V. Kovtunen, A. Yu. Grigorov//In the collection: Actual problems of education and upbringing of schoolchildren and students in an educational institution. Collection of scientific articles. Voronezh, 2025. S, 91-94.

[14] Zautorova E. V. Methodological approaches to the organization of patriotic education of the individual/E. V. Zautorova//In the collection: 80th anniversary of the Victory: memory and spiritual experience of generations. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation and the All-Russian Scientific and Practical Conference within the framework of the XXXIII International Christmas Educational Readings. Moscow, 2025. S, 125-131.

[15] Pryazhnikov N.S. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies / Pryazhnikov N.S. , Vilkova A.V., Loseva S.N., Lobacheva L.P., Kholopova E.Y. // Espacios. 2018. T. 39. № 32



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.