Дата поступления рукописи в редакцию: 03.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.05.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-4-253-256

ПАНФИЛОВ Данил Вячеславович,
аспирант кафедры криминалистики
Института Права УУУНиТ 3 курса,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
ГАРИФУЛЛЛИН Ильгиз Ринатович,
к.ю.н., доцент кафедры криминалистики
Института Права УУУНиТ 3 курса,
e-mail: mail@law-books.ru

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Аннотация. *В настоящей статье проанализированы основные тактические приемы, используемые при допросе потерпевших и свидетелей, предложена классификации тактических приемов, применяемых при исследуемой категории уголовных дел.*

Ключевые слова: *преступления прошлых лет, тактические особенности, допрос потерпевшего и свидетеля, классификация следственных ситуаций*.

PANFILOV Danil Vyacheslavovich,
Postgraduate student of the Department
of Criminalistics Institute of Law UUUNiT 3rd year

Scientific supervisor:
GARIFULLIN Ilgiz Rinatovich,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Criminalistics Institute of Law UUUNiT 3rd year

TACTICAL FEATURES OF INTERROGATION OF VICTIMS AND WITNESSES DURING INVESTIGATION OF CRIMES OF PAST YEARS

Annotation. *This article analyzes the main tactics used in interrogating victims and witnesses, and proposes classifications of the tactics used in this category of criminal cases.*

Key words: *crimes of the past, tactical features, interrogation of victims and witnesses, classification of investigative situations.*

Одним из важнейших направлений государственной стратегии противодействия преступности выступает расследование преступлений, совершенных в прошлые годы [1].

При внимательном анализе материалов уголовных дел и оперативного учета нередко можно обнаружить оставленные без внимания эпизоды и факты, указывающие на возможные пути раскрытия преступления, в связи с которыми в корне изменяются направления деятельности по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет [2].

Законодателем в части 2 ст. 74 УПК РФ определены основные виды доказательств, среди прочих, к ним относятся показания потерпевших и свидетелей.

Поскольку течение времени, выступает одним из основных препятствий на пути к истине

[3], оно сглаживает или уничтожает материальные следы и человеческие воспоминания, в этой связи, тактические приемы, применяемые при допросе потерпевших при расследовании уголовных дел указанной категории, предлагается классифицировать в зависимости от сложившейся следственной ситуации по уголовному делу:

– тактические особенности проведения следственных действий о преступлениях прошлых лет, расследование по которым ранее было приостановлено;
– тактические особенности проведения следственных действий о преступлениях прошлых лет, ранее неизвестных органам расследования.

Так, при первой следственной ситуации следователю необходимо установить психологический контакт с потерпевшими, поскольку возобновление производства предварительного следствия происходит по истечении длительного времени с момента совершения преступления, и как следствие, со стороны последних имеется определенная доля недоверия органам следствия.

Более того, для названной следственной ситуации характерно наличие конфликтной ситуации, обусловленной нежеланием родственников потерпевшего участвовать в проведении следственных действий ввиду неустановления лица, совершившего преступление.

При указанных обстоятельствах сотрудникам правоохранительных органов необходимо убедить родственников потерпевшего в значимости их показаний в целях восстановления социальной справделивости.

Непосредственно после установления психологического контакта с потерпевшими, сотрудникам следственных органов, необходимо повторно изучить показания потерпевшего (потерпевших), данных ими по уголовному делу, обратив особое внимание на доводы, которые не были проверены ранеев ходе досудебного производства.

Поскольку с момента первоначального допроса потерпевшего (потерпевших), как правило, проходит длительное время, исчисляемое как годами, так и десятками лет, следователю необходимо принять меры по активизации памяти потерпевшего с использованием методов ассоциативных связей (приемов смежности, сходства, контраста и наглядности).

Для второй следственной ситуации характерно использование, как вышеописанных тактических приемов, так и иных приемов, предложенных наукой криминалистикой (неформальная беседа, обращение к положительным качествам допрашиваемого лица, предъявление для ознакомления вещественных доказательств и прочее).

Вместе с тем тактические приемы, применяемые при допросе потерпевших, при расследовании преступлений прошлых лет предложено классифицировать следующим образом:

– показания потерпевшего, которому неизвестны обстоятельства совершенного преступления.
– показания потерпевшего, ставшего непосредственным очевидцем совершенного преступления либо осведомленного о его обстоятельствах.

1. Показания потерпевшего, которому неизвестны обстоятельства совершенного преступления.

Несмотря на то, что уголовно-процессуальный закон относит проведение допроса потерпевшего к числу обязательных следственных действий, к допросу названного участника судопроизводства, неосведомленного об обстоятельствах уголовного дела, не стоит подходить формально.

Так, при допросе такого потерпевшего стоит выяснить сведения, характеризующие личность умершего лица, отдельно сотразив ведения о поведении последнего в конфликтных ситуациях и возможных недоброжелателях и иные обстоятельства, имеющие значения для уголовного дела.

2. Показания потерпевшего, ставшего непосредственным очевидцем совершенного преступления либо осведомленного о его обстоятельствах.

К допросу такого потерпевшего необходимо подойти с отдельной значимостью и в ходе его допроса выяснить следующие обстоятельства:

– место преступления;
– время преступления;
– круг участников, присутствоваших при совершенном преступлении;
– поведение потерпевшего, в том числе, послужившее совершенному преступлению;
– сведения о лице, совершившем преступление;
– характеризующие данные преступника;
– взаимоотношения между преступником и потерпевшим;
– способ совершенного преступления;
– противодействие потерпевшего и очевидцев совершенному преступлению;
– орудие и предметы, используемые при совершенном преступлении;
– меры по сокрытию следов преступления со стороны преступника;
– обстоятельства, при которых преступник покинул место преступления.
– иные обстоятельства совершенного преступления, предусмотренные ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, при проведении допроса потерпевшего, ставшего непосредственным очевидцем совершенного преступления либо осведомленного о его обстоятельствах, стоит провести его допрос с использованием технических средств, в частности, видеосъемки.

В свою очередь, допрос свидетеля представляет под собой следственное действие, производимое в порядке, установленным уголовно-процессуальным законом, направленное на получение показаний допрашиваемого лица об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и иных сведений, имеющих значение для уголовного дела.

При проведении названного следственного действия между его участниками – следователем (оперативным работником) и свидетелем складываются конфликтные и бесконфликтные следственные ситуации [5].

Бесконфликтная ситуация характеризуется полным или частичным совпадением интересов участников взаимодействия.

Противодействие в конфликтной ситуации в свою очередь делится на нестрогое и строгое соперничество. Сущность этих видов ситуаций одна - противостояние, обусловленное оборонительной доминантой допрашиваемого.

Применительно к расследованию преступлений прошлых лет тактические приемы предложено классифицировать в зависимости от вышеназванных следственных ситуаций и осведомленности участников уголовного судпроизводства относительно обстоятельств совершенного преступления.

Отдельного внимания при расследовании преступлений прошлых лет заслуживают особенности проведения допросов сотрудников правоохранительных органов, ранее осуществлявших предварительное расследование и оперативное сопровождение при расследовании преступлений.

В ходе повторного изучения материалов досудебного производства необходимо установить названных лиц, отдельно обратив внимание на проведение последними следственных действий, содержание которых указывало на причастность виновных лиц к совершенному преступлению, после чего принять меры к допросу.

Перед проведением их допросов, следователю стоит представить на обозрение допрашиваемых лиц из числа сотрудников правоохранительных органов материалы уголовного дела и вкратце напомнить обстоятельства совершенного преступления, после чего выяснить причины, повлиявшие на неустановление лица совершившего преступление и основные версии последних об обстоятельствах преступления.

В ходе допросов таковых свидетелей установлению подлежат следующие обстоятельства:

– с какого времени свидетель проходил (проходит) службу в органах прокуратуры, Следственного комитета и органов внутренних Российской Федерации;
– что входило (входит) в должностные обязанности названных лиц;
– кем и когда им поручено производство предварительного следствия, оперативное сопровождение по уголовному делу;
– какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия были проведены по уголовному делу;
– основной перечень доказательств по уголовному делу;
– версии об обстоятельствах совершенного преступления и лицах их совершивших;
– по каким обстоятельствам преступление ранее не было раскрыто;
– какие следственные действия необходимо провести для установления лица, совершившего преступление.

Более того, при проведении допросов названной категории лиц рекомендуется в протоколе допроса сжато отразить обстоятельства совершенного преступления, хода и результатов расследования уголовного дела.

В этой связи, преступления прошлых лет представляют собой более сложный процесс расследования [4], что в свою очередь, обусловлено особенностями тактических приемов, применяемых при допросе потерпевших и свидетелей по указанной категории уголовных дел.

Список литературы:

[1] Алексей Александрович Бессонов Вопросы расследования преступлений прошлых лет в трудах Владимира Петровича Лаврова и современной практике // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-rassledovaniya-prestupleniy-proshlyh-let-v-trudah-vladimira-petrovicha-lavrova-i-sovremennoy-praktike (дата обращения: 18.04.2026). С.1-5.

[2] Волынкин Е. Н. О некоторых мерах по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы // Вестник УЮИ. 2019. №4 (86). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-merah-po-raskrytiyu-prestupleniy-sovershennyh-v-proshlye-gody (дата обращения: 18.04.2026).С. 1-6.

[3] Рыжкова Анна Константиновна о причинности такого явления как нераскрытые преступления прошлых лет против жизни и здоровья // Право и государство: теория и практика. 2020. №9 (189). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinnosti-takogo-yavleniya-kak-neraskrytye-prestupleniya-proshlyh-let-protiv-zhizni-i-zdorovya (дата обращения: 18.04.2026).С.1-4.

[4] Сучков А. И., Сафронова А. В. Особенности раскрытия преступлений прошлых лет // Современная наука. 2021. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-raskrytiya-prestupleniy-proshlyh-let (дата обращения: 18.04.2026).С.1-4.

[5] Халиков А.Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов: дис. ...канд. юрид. наук. Уфа. 2005. 236 с.

References:

[1] Alexey Alexandrovich Bessonov Questions of investigating crimes of past years in the works of Vladimir Petrovich Lavrov and modern practice//Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-rassledovaniya-prestupleniy-proshlyh-let-v-trudah-vladimira-petrovicha-lavrova-i-sovremennoy-praktike (дата обращения: 18.04.2026). S.1-5.

[2] Volynkin E.N. On some measures to solve crimes committed in previous years//Vestnik UYI. 2019. №4 (86). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-merah-po-raskrytiyu-prestupleniy-sovershennyh-v-proshlye-gody (дата обращения: 18.04.2026).С. 1-6.

[3] Ryzhkova Anna Konstantinovna on the causality of such a phenomenon as unsolved crimes of past years against life and health//Law and state: theory and practice. 2020. №9 (189). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinnosti-takogo-yavleniya-kak-neraskrytye-prestupleniya-proshlyh-let-protiv-zhizni-i-zdorovya (дата обращения: 18.04.2026).С.1-4.

[4] Suchkov A.I., Safronova A.V. Features of solving crimes of past years//Modern science. 2021. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-raskrytiya-prestupleniy-proshlyh-let (дата обращения: 18.04.2026).С.1-4.

[5] Khalikov A.N. Peculiarities of the investigation of bribes by law enforcement officials: dis.... cand. jurid. sciences. Ufa. 2005. 236 pp.

