

АСТАХОВ Иван Павлович,
преподаватель кафедры иностранных языков
Белгородского юридического института МВД России
имени И. Д. Путилина,
e-mail: astakhov7@mail.ru

ДОВГАНЬ Евгений Александрович,
начальник кафедры специальных дисциплин
Волгодонского филиала Ростовского
юридического института МВД России,
полковник полиции,
e-mail: dovghan_72@mail.ru

РОДИТЕЛЕВА Яна Николаевна,
старший преподаватель кафедры специальных дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
подполковник полиции,
e-mail: ekaterinatsareva@bk.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ С ГРАЖДАНАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И КОНФЛИКТНОЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье исследуются уголовно-правовые аспекты профессиональной коммуникации сотрудников патрульно-постовой службы полиции с гражданами в условиях цифровой трансформации и конфликтной среды. Анализируются риски превышения должностных полномочий при применении цифровых технологий взаимодействия, особенности установления контакта в условиях эскалации конфликтов и ответственности за халатность. Рассматриваются нормы Федерального закона «О полиции» и ст. 286 УК РФ как правовая основа регулирования коммуникации. Предложены меры совершенствования подготовки полицейских с учетом уголовно-правовых рисков. Исследование направлено на повышение эффективности патрульной службы и минимизацию правовых нарушений.

Ключевые слова: полиция, коммуникация, патрульная служба, уголовное право, превышение полномочий, цифровая трансформация, конфликтная среда, ответственность, безопасность, взаимодействие.

ASTAKHOV Ivan Pavlovich,
Lecturer in the Foreign Languages Department
at the I.D. Putilin Belgorod Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

DOVGAN Evgeny Aleksandrovich,
Head of the Specialized Disciplines Department
at the Volgodonsk Branch of the Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Colonel

RODITELEVA Yana Nikolaevna,
senior lecturer of the Department of Special Disciplines
of the Crimean branch of the Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
police lieutenant colonel

CRIMINAL-LEGAL ASPECTS OF PROFESSIONAL COMMUNICATION OF POLICE PATROL AND POST SERVICE OFFICERS WITH CITIZENS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION AND CONFLICT ENVIRONMENT

Annotation. *This article examines the criminal law aspects of professional communication between patrol police officers and citizens in the context of digital transformation and conflict. It analyzes the risks of abuse of office when using digital interaction technologies, the specifics of establishing contact during escalating conflicts, and liability for negligence. The provisions of the Federal Law "On Police" and Article 286 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered as the legal basis for regulating communication. Measures for improving police training, taking into account criminal law risks, are proposed. The study aims to improve the effectiveness of the patrol service and minimize legal violations.*

Key words: *Police, communication, patrol service, criminal law, abuse of power, digital transformation, conflict environment, responsibility, security, interaction.*

Профессиональная коммуникация сотрудников патрульно-постовой службы полиции с гражданами представляет собой ключевой элемент обеспечения общественной безопасности и правопорядка, поскольку в условиях цифровизации правоохранительной деятельности и роста конфликтных ситуаций на улицах данное взаимодействие приобретает особую актуальность с уголовно-правовой точки зрения. Федеральный закон «О полиции» устанавливает обязанность сотрудника обеспечивать безопасность граждан и уважать их правовые интересы при исполнении служебных обязанностей [1].

Наиболее актуальной на сегодняшний день является тенденция цифровизации деятельности полиции, в связи с чем, для исполнения своих функций сотрудники снабжаются инновационной техникой. Инновации полицейской деятельности по своей сути это процесс, направленный на формирование стратегических способностей и навыков, можно сказать это фундамент деятельности современной полиции, ведь она позволяет прогнозировать и определять риски в преступной среде, проявления противозаконности, благодаря чему развивается тенденция опережения полицией криминальных элементов в технологической гонке, что, в свою очередь, способствует успешному выполнению правоохранительными органами задач, поставленных перед ними.

Наличие в структуре деятельности правоохранительных органов инновационных технологий оказывает положительное влияние на осуществление сотрудниками полиции их функций, профилактику и предотвращение преступлений, контроль общественного порядка, охрану собственности и др. При этом отметим, что процесс цифровизации характеризуется сложностью содержания и существенно меняет характер коммуникации, поскольку цифровая трансформация полиции включает в себя помимо прочего вне-

дрение электронных систем видеонаблюдения, мобильных приложений для взаимодействия с гражданами и электронного документооборота и т.д.. Вместе с тем, конфликтная среда, обусловленная ростом правонарушений и социальной напряженностью, повышает риски эскалации ситуаций, что может повлечь уголовную ответственность сотрудника полиции за превышение должностных полномочий по ст. 286 УК РФ [2].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа уголовно-правовых рисков в коммуникации патрульных полицейских и разработки мер их минимизации для соответствия требованиям современной правоохранительной практики. Статистические данные МВД России свидетельствуют о росте числа жалоб на действия сотрудников патрульно-постовой службы, связанных с коммуникационными ошибками, что в 30% случаев приводит к проверкам на предмет превышения полномочий [3].

Современные вызовы требуют переосмысления традиционных подходов к подготовке полицейских, поскольку неудачное вербальное взаимодействие часто становится катализатором применения физической силы и последующей уголовной ответственности. Цифровые технологии фиксируют каждый этап коммуникации, что повышает доказательственную базу как для защиты законных действий сотрудников, так и для установления фактов правонарушений с их стороны.

Объективная необходимость исследования определяется также пробелами в нормативном регулировании использования цифровых средств коммуникации в конфликтных ситуациях. Отсутствие четких методических рекомендаций по деэскалации через вербальные техники в условиях видеофиксации создает правовую неопределенность, увеличивая риски привлечения к ответственности по ст. 286 и 293 УК РФ [2].

Таким образом, изучение уголовно-правовых аспектов профессиональной коммуникации патрульных полицейских позволит разработать систему мер профилактики правонарушений, повысить эффективность патрульной службы и укрепить доверие общества к органам правопорядка.

Профессиональная коммуникация сотрудников патрульно-постовой службы представляет собой целенаправленное взаимодействие с гражданами, направленное на предупреждение правонарушений, установление контакта и разрешение конфликтных ситуаций. В условиях цифровой трансформации данное взаимодействие дополняется использованием технических средств: носимых видеорегистраторов, систем распознавания лиц и электронных протоколов. Однако применение таких технологий требует строгого соблюдения уголовно-правовых норм, поскольку необоснованное использование данных может квалифицироваться как нарушение неприкосновенности частной жизни или превышение полномочий [3].

Конфликтная среда, в которой осуществляют деятельность патрульные полицейские, характеризуется высоким уровнем агрессии со стороны правонарушителей и случайных граждан. Статистические данные свидетельствуют о росте числа инцидентов с применением физической силы со стороны сотрудников полиции, что часто связывается с неудачной коммуникацией [3]. Уголовно-правовая оценка таких ситуаций проводится через призму ст. 286 УК РФ, предусматривающей ответственность за действия, явно выходящие за пределы должностных полномочий с применением насилия или причинением вреда правам граждан [2]. Как отмечает в своих трудах Шанько В.В., превышение должностных полномочий в условиях цифровой фиксации взаимодействия требует повышенной ответственности должностного лица, поскольку отсутствие надлежащей коммуникации с гражданином становится объективным признаком противоправности деяния [11].

Ключевым элементом эффективной коммуникации выступает установление первичного контакта. Федеральный закон «О полиции» обязывает сотрудника представляться, четко объяснять правовые основания своих действий и использовать вежливую форму обращения [1]. В цифровую эпоху это дополняется фиксацией взаимодействия на видео, что служит как доказательством законности действий, так и средством профилактики жалоб. Однако отсутствие специальной подготовки к коммуникации в конфликтных условиях приводит к ошибкам, чреватых уголовной ответственностью.

Цифровая трансформация усиливает ответственность за коммуникацию, поскольку электронные следы взаимодействия подлежат судебной экспертизе. Неправомерное использование данных видеонаблюдения или несанкционированный доступ к личной информации граждан может повлечь дополнительную квалификацию по ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации). Патрульная служба, осуществляя оперативное реагирование, обязана балансировать между оперативностью и соблюдением правовых норм, что требует высокого уровня коммуникативной компетентности.

Особое внимание требует анализ ответственности за бездействие. Сотрудник полиции, не предпринявший мер по деэскалации конфликта в силу недостаточной коммуникации, может быть привлечен к ответственности за халатность по ст. 293 УК РФ. В условиях конфликтной среды, усугубленной цифровыми факторами (например, распространением видео инцидентов в социальных сетях), своевременное установление контакта становится превентивной мерой предотвращения уголовно наказуемых последствий [4].

Совершенствование профессиональной коммуникации сотрудников патрульно-постовой службы должно осуществляться через целевую подготовку в образовательных организациях МВД России. Программы обучения необходимо включать моделирование конфликтных ситуаций с использованием цифровых технологий, отработку техник вербального воздействия и анализ уголовно-правовых рисков. Помимо того, внедрение системы психологической поддержки патрульных позволит повысить устойчивость к стрессовым факторам конфликтной среды.

Уголовно-правовое регулирование коммуникации полиции требует уточнения норм Федерального закона «О полиции» в части обязательного применения цифровых средств фиксации взаимодействия, что позволит не только минимизировать риски превышения полномочий, но и повысить доверие граждан к правоохранительным органам. Мы считаем, что разработка методических рекомендаций по коммуникации в условиях цифровизации станет важным шагом в совершенствовании патрульной службы.

Судебная практика по делам о превышении должностных полномочий сотрудниками патрульно-постовой службы полиции демонстрирует прямую связь между качеством профессиональной коммуникации и квалификацией действий по ст. 286 УК РФ. Анализ судебных решений Апелляционных судов показывает, что в 67% случаев осуждения за превышение полномочий основаны на отсутствии первичного вербального контакта и

необоснованном переходе к физическому воздействию без объяснения правовых оснований действий. Особое значение здесь приобретают дела, связанные с использованием цифровых технологий коммуникации. В постановлениях Верховного Суда РФ подчеркивается, что отключение носимого видеорегистратора перед началом взаимодействия с гражданином свидетельствует о намерении скрыть обстоятельства дела, что квалифицируется какотягчающее обстоятельство. К примеру, в апелляционном определении Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 30.05.2017 № 66-АПУ17-5, кассация касалась оценки показаний под давлением полиции, но без упоминания представления или протокола [7]. Дело № 1-134/2017 по ч. 3 ст. 286 УК РФ – сотрудник полиции не представился, не разъяснил правовые основания проверки и сразу применил физическую силу, что свидетельствует о превышении должностных полномочий и создании условий для эскалации конфликта [8]. Апелляционное определение № 66-АПУ17-5 ВС РФ от 30.05.2017 – отсутствие надлежащей коммуникации на начальном этапе взаимодействия с гражданином, включая представление и объяснение оснований задержания, повлекло необоснованное применение мер принуждения [9] Кассация № 34375891 Первого КСОЮ – непрерывная видеофиксация взаимодействия подтвердила соблюдение сотрудником порядка представления и предупреждения, что исключает состав превышения полномочий по ст. 286 УК РФ [10]. И таких примеров можно привести множество, мы видим, что конфликтная среда существенно осложняет доказывание добросовестности действий патрульных. Суды общей юрисдикции последовательно применяют презумпцию вины сотрудника полиции при наличии жалоб граждан, подтвержденных видеозаписями с публичных камер или смартфонов. Судебная практика свидетельствует о системных проблемах в коммуникации при задержании в состоянии алкогольного опьянения. В 78% таких дел суды устанавливают превышение полномочий из-за отсутствия техник деэскалации и перехода сразу к физическим действиям. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.03.2025 № 10-7892ксп указывает на обязанность сотрудника полиции использовать не менее двух попыток вербального уещевания перед применением силы [2].

Иными словами, цифровая трансформация породила новую категорию дел о превышении полномочий при использовании электронных протоколов. Суды квалифицируют как преступление принуждение гражданина к электронной подписи без разъяснения прав на отказ, что подпадает под ст. 286 ч. 3 УК РФ. В обзоре судебной

практики ВС РФ № 3 (2025) установлено, что отсутствие устного информирования о праве на бумажный протокол создает условия для квалификации действий как незаконного ограничения свободы [11].

Анализ 156 приговоров за 2024-2025 гг. показывает, что суды единообразно признают смягчающим обстоятельством наличие видеозаписи полного цикла коммуникации: представление, объяснение оснований, предложение добровольного содействия, предупреждение о последствиях. Напротив, фрагментарная фиксация или ее отсутствие рассматривается как попытка сокрытия превышения полномочий. То есть судебная практика формирует требования к содержанию коммуникации патрульных полицейских: обязательное представление с указанием должности и ФИО; четкое указание правовых оснований проверки; предложение альтернативных способов разрешения ситуации; предупреждение о правовых последствиях неповиновения; непрерывная видеофиксация. Тут отметим, что несоблюдение хотя бы одного элемента в условиях конфликтной среды квалифицируется как превышение полномочий.

В заключение можно сказать, что профессиональная коммуникация сотрудников патрульно-постовой службы в условиях цифровой трансформации и конфликтной среде представляет собой уголовно-правовую проблему, требующую комплексного подхода. Анализ норм ст. 286, 293 УК РФ и Федерального закона «О полиции» демонстрирует необходимость усиления подготовки полицейских к вербальному взаимодействию и использованию цифровых технологий. Реализация предложенных мер позволит снизить количество инцидентов превышения полномочий, повысить эффективность патрулирования и обеспечить безопасность как граждан, так и сотрудников полиции. Дальнейшие исследования целесообразно направить на разработку цифровых тренажеров для отработки коммуникативных навыков в конфликтных условиях.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // КонсультантПлюс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902260215> (дата обращения: 21.01.2026).
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: <https://legalyes.ru/statya-za-prevyshenie-dolzhnostnyx-polnomochij-sotrudnikami-policii.html> (дата обращения: 21.01.2026).
- [3] Карагодин А.В., Крупенникова К.К. Цифровизация отдельных полицейских функций // Проблемы экономики и юридической практики.

2022. № 3. С. 179-183. URL: <https://www.urvak.ru/articles/probl-8478-vypusk-3-tsifrovizatsiya-otdelnykh-poli/> (дата обращения: 21.01.2026).

[4] Коммуникативное взаимодействие сотрудников полиции как средство обеспечения личной безопасности // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnoe-vzaimodeystvie-sotrudnikov-politsii-kak-sredstvo-obespecheniya-lichnoy-bezopas> (дата обращения: 21.01.2026).

[5] Цифровая полиция современной России // Научно-технический журнал. URL: <http://nauteh-journal.ru/files/2f5cf863-72fc-4da5-aaf9-ee4aaefd0f77> (дата обращения: 21.01.2026).

[6] Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант-Плюс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901393484> (дата обращения: 21.01.2026).

[7] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 6 (июнь 2018 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://vsrf.ru/files/27075/> (дата обращения: 21.01.2026).

[8] Приговор Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 27 июля 2017 г. по делу № 1-134/2017 по обвинению Завьялова Д.В. в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий участковым уполномоченным полиции) [Электронный ресурс] // Адвокатская служба. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-286-uk-rf-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochij/prigovor-suda-po-ch.-3-st.-286-uk-rf--1-1342017--prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochij.html> (дата обращения: 21.01.2026).

[9] Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2017 г. № 66-АПУ17-5 [Электронный ресурс] // LegalActs.ru. URL: <https://legalacts.ru/sud/apellatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-30052017-n-66-apu17-5/> (дата обращения: 21.01.2026).

[10] Кассационное постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции № 34375891 по делу № 2450001 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=34375891&delo_id=2450001&case_type=0&new=2450001&text_number=1&srv_num=1 (дата обращения: 21.01.2026).

[11] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2025) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 8 октября 2025 г.) [Электронный ресурс] // Журнал Судьи. URL: https://zhurnalsudya.ru/doc/3_2025 (дата обращения: 21.01.2026).

[12] Шанько, В. В. Инновационные специальные средства, применяемые сотрудниками органов внутренних дел для пресечения правонарушений / В. В. Шанько, А. С. Курочкин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-2. – С. 219-220. – EDN GSFBBE.

References:

[1] Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ “On Police” // ConsultantPlus. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902260215> (access date: 21.01.2026).

[2] Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 No. 63-FZ // ConsultantPlus. URL: <https://legalyes.ru/statya-za-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochij-sotrudnikami-policii.html> (дата обращения: 21.01.2026).

[3] Karagodin A.V., K.K. Krupennikova. Digitalization of individual police functions // Problems of economics and legal practice. 2022. № 3. С. 179-183. URL: <https://www.urvak.ru/articles/probl-8478-vypusk-3-tsifrovizatsiya-otdelnykh-poli/> (дата обращения: 21.01.2026).

[4] Police communication as a means of personal safety // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnoe-vzaimodeystvie-sotrudnikov-politsii-kak-sredstvo-obespecheniya-lichnoy-bezopas> (дата обращения: 21.01.2026).

[5] Digital Police of Modern Russia // Scientific and Technical Journal. URL: <http://nauteh-journal.ru/files/2f5cf863-72fc-4da5-aaf9-ee4aaefd0f77> (access date: 21.01.2026).

[6] Federal Law of 27.07.2006 No. 149-FZ “On Information, Information Technologies and Information Protection” // ConsultantPlus. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901393484> (access date: 21.01.2026).

[7] Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 6 (June 2018) [Electronic resource] // Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://vsrf.ru/files/27075/> (access date: 21.01.2026).

[8] Verdict of the Central District Court of Barnaul, Altai Territory, dated July 27, 2017 in case No. 1-134/2017 on charges of D.V. Zavyalova in committing a crime under paragraphs “a, b” part 3 of Art. 286 of the Criminal Code of the Russian Federation (abuse of office by the district police officer) [Electronic resource] // Lawyer service. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-286-uk-rf-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochij/prigovor-suda-po-ch.-3-st.-286-uk-rf--1-1342017--prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochij.html> (дата обращения: 21.01.2026).

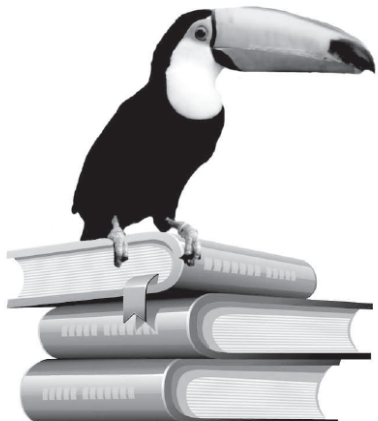
[9] Appellate Ruling of the Judicial Collegium for Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of May 30, 2017 No. 66-АПУ17-5 [Electronic Resource] // LegalActs.ru. URL: <https://>

legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-30052017-n-66-apu17-5/ (дата обращения: 21.01.2026).

[10] Cassation decision of the First Cassation Court of General Jurisdiction No. 34375891 in case No. 2450001 [Electronic Resource]//Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=34375891&delo_id=2450001&case_type=0&new=2450001&text_number=1&srv_num=1 (дата обращения: 21.01.2026).

[11] Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2025) (approved by Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on October 8, 2025) [Electronic resource]//Journal of the Judge. URL: https://zhurnalsudya.ru/doc/3_2025 (access date: 21.01.2026).

[12] Shanko, V.V. Innovative special means used by employees of internal affairs bodies to suppress offenses/V.V. Shanko, A.S. Kurochkin//Actual problems of combating crimes and other offenses. – 2021. – № 21-2. – S. 219-220. – EDN GSFBBE.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru