

МИГРАНОВ Рустэм Нуруллинович,
старший преподаватель
кафедры уголовного права и криминологии
Уфимского юридического института МВД России,
подполковник полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ СТАТЬИ 301 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Аннотация. В статье на примере разбора положений статьи 301 Уголовного Кодекса Российской Федерации проводится анализ значения уголовного законодательства для защиты конституционных прав и свобод человека. Анализируется содержание статьи 301 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой предусмотрена уголовная ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражей. Из диспозиции нормы видно, что она направлена на защиту прав человека, предусмотренных статьей 22 Конституции Российской Федерации, провозглашающей, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Конституция Российской Федерации устанавливает только судебную прерогативу в решении вопроса ареста, заключения под стражу и содержания под стражей.

Ключевые слова: защита конституционных прав, права и свободы человека, статья 301 УК РФ, задержание, заключение и содержание под стражей, Конституция РФ, заведомо незаконным задержанием, должностное лицо, медицинское освидетельствование, администрация места нахождения подозреваемого, основания для освобождения, незаконное применение меры процессуального принуждения.

MIGRANOV Rustem Nurullinovich,
senior lecturer
at the Department of Criminal Law and Criminology
of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
police lieutenant colonel

PROTECTION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS IN CRIMINAL LEGISLATION (USING THE EXAMPLE OF AN ANALYSIS OF SOME ASPECTS OF ARTICLE 301 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Annotation. The article analyzes the significance of criminal legislation for the protection of constitutional rights and freedoms of the individual, using the provisions of Article 301 of the Criminal Code of the Russian Federation as an example. It examines the content of Article 301 of the Criminal Code of the Russian Federation, which provides for criminal liability for illegal detention, imprisonment, and detention in custody. From the disposition of the norm, it can be seen that it is aimed at protecting the human rights provided for in Article 22 of the Constitution of the Russian Federation, which states that “everyone has the right to freedom and personal integrity.” The Constitution of the Russian Federation establishes only the judicial prerogative in deciding on arrest, detention, and imprisonment.

Key words: protection of constitutional rights, human rights and freedoms, Article 301 of the Criminal Code, detention, imprisonment and detention, the Constitution of the Russian Federation, knowingly unlawful detention, official, medical examination, administration of the suspect's location, grounds for release, unlawful use of procedural coercion.

Защита конституционных прав человека и гражданина является основной задачей любого правового государства и в настоящее время уделяется большое внимание со стороны государства и общественных институтов соблюдению этих прав. Для реализации своих обязанностей по соблюдению прав и свобод человека [5, с. 20], государство создает различные институты и принимает нормативно-правовые акты. Основным нормативным актом в этой сфере является Конституция Российской Федерации (далее Конституция РФ), в статье 2 которой человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, таким образом государство на себя взяло обязанность соблюдать и защищать права и свободы человека.

Одним из действенных нормативных актов России, направленных на защиту прав человека, является Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ). Основной задачей уголовного закона в статье 2 УК РФ среди других указаны «охрана прав и свобод человека и гражданина» [11].

В целом все нормы уголовного закона предназначены для защиты функционирования нормальных общественных отношений в обществе, определяя их как объекты преступлений.

В своей статье, на примере анализа статьи 301 УК РФ, рассматриваю некоторые аспекты защиты конституционных прав человека уголовно-правовыми способами.

Статьей 301 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражей. Из диспозиции нормы видно, что она направлена на защиту прав человека, предусмотренных статьей 22 Конституции РФ, провозглашающей, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность» [12]. Конституция РФ устанавливает только судебную прерогативу в решении вопроса ареста, заключения под стражу и содержания под стражей. Без судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов [1]. Данная норма является бланкетной, так как основания, условия, порядок и сроки выполнения таких следственных действий предусмотрены иными нормативными актами. К таковым можно отнести Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ), Федеральный закон №103 от 15 июля 1995 года «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее ФЗ-103 15 июля 1995 г.), Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (далее Постановление от 14 января 2011 г. №3), Постановление Пра-

вительства Российской Федерации от 06 февраля 2004 г. №54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» и другими актами регламентирующими непосредственное задержание, заключение и содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного расследования.

Основания задержания строго регламентированы 91 статьей УПК РФ, в части первой этой статьи таких оснований всего три, в части второй указаны дополнительные исчерпывающие основания «при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет места жительства или места пребывания, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу» [13]. Порядок выполнения процессуального действия задержания по подозрению в совершении преступления и круг лиц, имеющих право их проведения, определены статьями 91 и 92 УПК РФ.

Основания, порядок избрания меры пресечения заключение под стражу и круг лиц, занимающихся избиранием такой меры пресечения определены также в УПК РФ.

Нарушение должностными лицами требований указанных актов образуют состав преступления, предусмотренного статьей 301 УК РФ, так как ограничивая лицо права свободы передвижения, орган избравший меру пресечения, лишает его многих возможностей, в том числе получения квалифицированной медицинской помощи в медицинских учреждениях. В то время как согласно статьи 41 Конституции РФ «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь». Конституция РФ не принижает каким-либо образом права лиц, совершивших преступление, в ней все граждане равны [6, с. 24].

Как сказано в Постановлении от 14 января 2011 г. №3 должностное лицо в производстве которого находится уголовное дело либо администрация места нахождения подозреваемого или обвиняемого, которым обратился последний,

«рассматривает заявление или ходатайство, с прилагаемыми медицинскими документами и в течение рабочего дня, следующего за днем их получения, принимает решение о направлении подозреваемого или обвиняемого на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию государственной или муниципальной системы здравоохранения» [14]. Вышеуказанным Постановлением от 14 января 2011 г. №3 ответ-

ственность за состояние здоровья и своевременное оказание ему медицинской помощи [4, с. 56], лицу содержащемуся под стражей, возложена на лицо, расследующее уголовное дело и администрацию места его содержания. Соккрытие указанными должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья лиц, содержащихся под стражей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом [2].

Наличие в диспозиции статьи 301 УК РФ слова «заведомо» указывает, что для образования состава рассматриваемого преступления необходим прямой умысел, направленный на совершении преступных действий, заключающихся в незаконном задержании, незаконном заключении под стражу, в содержании под стражей.

Под заведомо незаконным задержанием закон подразумевает совершение уполномоченным лицом «умышленных действий, направленных на незаконное применение меры процессуального принуждения [9, с. 382] в виде задержания подозреваемого при отсутствии предусмотренных статьей 91 УПК РФ оснований и обязательных условий, либо бездействие, выражающееся в умышленном непринятии уполномоченным должностным лицом установленных законом мер к освобождению лица, задержанного по подозрению в совершении преступления» [15]. Как заведомо незаконное задержание должны рассматриваться умышленные действия, совершаемые с целью явно неправомерного задержания лица по подозрению в совершении преступления [8, с. 45] в порядке, предусмотренном статьей 92 УПК РФ при отсутствии предусмотренных оснований [3].

В ходе предварительного следствия могут появиться основания для освобождения содержащегося человека, и они стали известными расследующему делу лицу, при наличии которых содержащийся человек подлежит освобождению в установленные сроки. Верховный Суд в Постановлении Пленума № 20. от 28 июня 2022 г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» разъясняя свою позицию по этому моменту указал, что «подлежат привлечению к уголовной ответственности по статье 301 УК РФ лица которые, несмотря на заведомое возникновение оснований для освобождения подозреваемого с целью незаконного продолжения применения меры процессуального принуждения [10, с. 100] в виде задержания подозреваемого не принимают установленные законом [7, с. 24] и относящиеся к их компетенции меры по освобождению задержанного ...не выносит постановление об освобождении задержанного» [15].

По статье 301 УК РФ к уголовной ответственности могут привлекаться дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, следователь, руководитель следственного органа или иное должностное лицо, по поручению совершает умышленные действия, направленные на незаконное применение меры процессуального принуждения.

Подводя итог анализа защиты конституционных прав граждан в уголовном законодательстве, на примере одной рассмотренной нормы, можно сделать вывод, что уголовный закон, являясь прекрасным инструментом, широко защищает лиц, привлекаемых к уголовной ответственности от бесчинства, бездействия должностных лиц.

Список литературы:

- [1] Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации Учебник 14-е издание, измененное и дополненное НОРМА ИНФРА-М. Москва. 2025. с.704.
- [2] Боровиков В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 532 с.
- [3] Загорский Г.И. Уголовный процесс: учебник / под ред. профессора Г. И. Загорского. — М. : Образовательно-издательский центр. «Академия», 2025. — 304 с.
- [4] Миннигулова Д. Б. Административная ответственность несовершеннолетних: правовые коллизии // Право и государственность. 2024. № 3(4). С. 55-58.
- [5] Шайхуллин М. С. Защита прав и свобод человека и гражданина: аксиологический подход / М. С. Шайхуллин // Право и государственность. — 2024. — № 4(5). — С. 16-22.
- [6] Самситдинов И. З. Повышение эффективности взаимодействия федеральных и региональных органов государственной исполнительной власти в Республике Башкортостан / И. З. Самситдинов, А. В. Сергеева // Право и государственность. — 2024. — № 4(5). — С. 23-26.
- [7] Станкин А. Н. Гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина / А. Н. Станкин, М. С. Шайхуллин // Право и государственность. — 2025. — № 2(7). — С. 22-28.
- [8] Гаджиалиева А. Т. Профилактика преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / А. Т. Гаджиалиева // Профилактика правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: Сборник материалов Международной конференции, Уфа, 08 июня 2023 года / Под общей редакцией А.Ю. Терехова. — Уфа: Уфимский юридиче-

ский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 42-47.

[9] Гаджиалиева А. Т. Действие непреодолимой силы как основание принятия решения о приостановлении предварительного расследования / А. Т. Гаджиалиева // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 3(202). – С. 382-383.

[10] Гаджиалиева А. Т. Проблемы и перспективы совершенствования института приостановления предварительного расследования / А. Т. Гаджиалиева // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2025. – № 4(110). – С. 96-108.

[11] Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2025 – 384 с.

[12] Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.05.2026)

[13] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации – Москва : Проспект, 2025 – 450 с.

[14] Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. URL: <https://rg.ru/documents/2011/01/21/sizo-dok.html?ysclid=mq68u9v0m506718528> (дата обращения: 12.05.2026).

[15] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. № 20. г. Москва. 28 июня 2022 г. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия. // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/31333/?ysclid=mq6azpsdya16501512>. (дата обращения: 12.05.2026).

References:

[1] Baglai, M. V. Constitutional Law of the Russian Federation. Textbook, 14th edition, revised and supplemented by NORMA INFRA-M. Moscow. 2025. p. 704.

[2] Borovikov, V. B. Criminal Law. Special Part: textbook for universities / V. B. Borovikov, A. A. Smerdov; edited by V. B. Borovikov. — 8th ed., revised and enlarged. — Moscow: Yurait Publishing House, 2026. — 532 p.

[3] Zagorsky, G. I. Criminal Procedure: textbook / edited by Professor G. I. Zagorsky. — Moscow: Educational and Publishing Center. “Academy”, 2025. — 304 p.

[4] Minnigulova D. B. Administrative liability of minors: legal conflicts // Law and statehood. 2024. No. 3 (4). Pp. 55-58.

[5] Shaikhullin M. S. Protection of human and civil rights and freedoms: an axiological approach / M. S. Shaikhullin // Law and statehood. - 2024. - No. 4 (5). - Pp. 16-22.

[6] Samsitdinov I. Z. Improving the efficiency of interaction between federal and regional executive bodies in the Republic of Bashkortostan / I. Z. Samsitdinov, A. V. Sergeeva // Law and statehood. - 2024. - No. 4 (5). - Pp. 23-26.

[7] Stankin A. N. Guarantees for the Protection of Human and Civil Rights and Freedoms / A. N. Stankin, M. S. Shaikhullin // Law and Statehood. - 2025. - No. 2 (7). - P. 22-28.

[8] Gadzhialieva A. T. Prevention of Crimes with the Use of Information and Telecommunication Technologies / A. T. Gadzhialieva // Prevention of Offenses and Crimes Committed with the Use of Information and Telecommunication Technologies: Collection of Materials of the International Conference, Ufa, June 8, 2023 / Under the general editorship of A. Yu. Terekhov. - Ufa: Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2023. - P. 42-47.

[9] Gadzhialieva A. T. Force Majeure as a Basis for a Decision to Suspend a Preliminary Investigation / A. T. Gadzhialieva // Eurasian Law Journal. - 2025. - No. 3 (202). - P. 382-383.

[10] Gadzhialieva A. T. Problems and Prospects for Improving the Institution of Suspension of a Preliminary Investigation / A. T. Gadzhialieva // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2025. - No. 4 (110). - P. 96-108.

[11] Criminal Code of the Russian Federation. - Moscow: Prospect, 2025 - 384 p.

[12] Constitution of the Russian Federation: [adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020]. // Official Internet Portal of Legal Information: [website]. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed: 12.05.2026)

[13] Criminal Procedure Code of the Russian Federation – Moscow: Prospect, 2025 – 450 p.

[14] Resolution of the Government of the Russian Federation of January 14, 2011 No. 3 “On the Medical Examination of Suspects or Accused of Committing Crimes” // Official Internet Portal of Legal Information: [website]. URL: <https://rg.ru/documents/2011/01/21/sizo-dok.html?ysclid=mq68u9v0m506718528> (accessed: 12.05.2026).

[15] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. No. 20. Moscow. June 28, 2022. On Certain Issues of Judicial Practice in Criminal Cases Concerning Crimes Against Justice. // Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/31333/?ysclid=mq6azpsdya16501512>. (Accessed: May 12, 2026).