

УСТЮГОВА Елена Викторовна,
к.э.н., доцент кафедры правового
регулирующего бизнеса и гражданского судопроизводства
Негосударственного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-промышленный
университет «Синергия», Москва, Россия,
e-mail: e.v.ustugova@mail.ru

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Введение: Данное исследование посвящено изучению такого явления как злоупотребление правом в гражданском праве. В статье приведён анализ существующих подходов к понятию «злоупотребление правом», приведены различные подходы учёных к формированию понятийного аппарата в этом вопросе. Рассматриваются виды злоупотребления правом в гражданском судопроизводстве. Цель: Целью данной работы является исследование злоупотребления правом в гражданском праве как явления. Задачами выступают: анализ гражданского и гражданско-процессуального законодательства и изучение возможности его применения в защите и восстановлении гражданских прав, возникающих вследствие злоупотребления правом в гражданском праве. Методы: В работе используются методы: научного анализа и классификации материалов. Теоретической базой для написания работы являются: непосредственно исследуемый ГПК РФ, ГК РФ и материалы гражданских дел, а также иные нормативно-правовые акты Российской Федерации. Результаты: В результате проведения исследования автор закрепляет изначальную позицию о сущности и природе злоупотребления правом, важности анализа этого явления для возможности искоренения данного явления для защиты и восстановления нарушенных гражданских прав. Выводы: Злоупотребление правом, к сожалению, присутствует в современном гражданском праве и влечёт за собой крайне неблагоприятные последствия затрагивающие интересы не только государственных и муниципальных органов, но и интересы российских граждан и всего общества в целом. Искоренения данного явления послужит строительству правового государства.

Ключевые слова: злоупотребления правом, злоупотребления полномочиями, правовые злоупотребления, последствия злоупотреблениями.

USTYUGOVA Elena V.,
Ph.D. in Law, Associate Professor of the Department
of Legal Regulation of Business and Civil Litigation,
Non-State Educational Private Institution of Higher Education
“Moscow Financial-Industrial University ‘Synergy’”,
Moscow, Russia,

ABUSE OF LAW IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. Introduction: This study is devoted to the study of the phenomenon of abuse of law in civil law. The article provides an analysis of existing approaches to the concept of “abuse of law”, various approaches of scientists to the formation of a conceptual framework in this matter. The types of abuse of law in civil proceedings are considered. Purpose: The purpose of this work is to study the abuse of law in civil law as a phenomenon. The objectives are: the analysis of civil and civil procedure legislation and the study of the possibility of its application in the protection and restoration of civil rights arising from the abuse of law in civil law. Methods: The following methods are used in the work: scientific analysis and classification of materials. The theoretical basis for writing the work are: the Civil Procedure Code of the Russian Federation, the Civil

Code of the Russian Federation and the materials of civil cases, as well as other normative legal acts of the Russian Federation. Results: As a result of the research, the author establishes the initial position on the essence and nature of abuse of law, the importance of analyzing this phenomenon for the possibility of eradicating this phenomenon in order to protect and restore violated civil rights. Conclusions: Abuse of law, unfortunately, is present in modern civil law and entails extremely adverse consequences affecting not only the interests of state and municipal bodies, but also the interests of Russian citizens and society as a whole. The eradication of this phenomenon will serve to build a rule-of-law state.

Key words: *abuse of law, abuse of authority, legal abuse, consequences of abuse.*

Рассматривая понятие злоупотребление правом согласно российскому законодательству, следует оценить наметившиеся тенденции этого явления. Злоупотребление правом является вопросом требующим особой проработки в рамках изучения гражданско-правовой отрасли права. Правовое регулирование этого явления через конкретизацию данного определения и внесения изменений в гражданский кодекс, в котором будет чётко очерчен его контур, является весьма актуальным вопросом, которому сейчас не уделено достаточное внимание, но который на сегодняшний день требует детальной проработки. В настоящее время в действующем российском законодательстве отсутствуют чёткое определение явления злоупотребление правом и не предложены конкретные методы борьбы с этим явлением.

Сегодня проблема злоупотребления правом – это серьёзная угроза, стоящая перед нашим обществом, который носит глобальный характер. Стоит заметить, что эта угроза стоит не только перед российским обществом, но и характерен для правовых систем множества государств. Безусловно злоупотребление правом представляется характерным явлением присущим всем, даже самым совершенным законодательным пространствам. Для любой правовой системы, будь то российская или американская правовая система, характерна необходимость противодействия недобросовестным действиям, извращающим суть права как таковую. Зачастую злоупотребление правом может выражаться в использовании прав для причинения вреда или для циничного обхода закона, что напрямую противоречит принципам добросовестности и справедливости, которые закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Для проведения детального анализа проявления явления злоупотребления правом в современном российском обществе следует обратиться к сложившемуся опыту по данному вопросу у других государств. Преследуя эту цель, мы разберём данный вопрос на примере стран с развитыми правовыми традициями таких как – Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции. Выборка данных стран для анализа тенденций развития такого явления как злоупо-

требление правом и методов борьбы с ним, обусловлена многовековым опытом борьбы этих стран с данным явлением.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав [1]. Но, данное определение не может отразить в полном объёме всю суть данного многогранного явления. В ранее упомянутой статье 10 не содержится ни четкого описания признаков состава злоупотребления правом, ни границ осуществления субъективных прав, а также нет перечисления разновидностей данного явления и не предусмотрены правовые последствия для лиц, злоупотребляющих правом.

Давайте проанализируем сущность явления злоупотребления правом и рассмотрим, как этому явлению давали оценку в древние века. Следует отметить, что злоупотребление правом не является современным понятием. делались еще в древние века. Оценку ему давали даже ученые эпохи Античности. Римский юрист Ульпиан утверждал, что «обход закона имеет место, когда закон, хотя и не желает, чтобы что-либо было совершено, однако и не запрещает совершения этого» [9]. В тот же период учёными было предложено разграничить понятия «обход права» и «нарушение права»: «поступает против закона тот, кто совершает запрещенное законом; поступает в обход закона тот, кто, сохраняя букву закона, искажает его смысл» [9].

В современном мире сущность злоупотребления правом рассматривается учеными по-разному: как вид правонарушения, как акт правомерного поведения человека и как самостоятельный вид правового поведения человека. Но несмотря на то, что нет единого подхода в правовой оценке явления злоупотребления, ученые-цивилисты выделяют такие черты злоупотребления правом как:

1. Недобросовестное исполнение прав.
2. Действия не запрещены законом, однако происходят в обход закона.
3. Действия происходят с намерением причинить вред другому лицу.

Раскрывая суть данного понятия –злоупотребление правом следует отметить, что это такое явление, приносящее вред обществу, при котором осуществление субъективных правомерных гражданских прав, приводит к явно несправедливому результату.

Нормой права при оценке явления злоупотребления правом служит ч. 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации. Согласно данной норме запрещается осуществление прав и свобод, если это влечет за собой нарушение прав и свобод других граждан.

Анализируя исследуемое явление в современной российской праву, следует выделить следующие концепции понимания злоупотребления правом:

1. Злоупотребление правом, как разновидность правомерного поведения человека;
2. Злоупотребление правом, как вид противоправного действия, правонарушения;
3. Злоупотребление правом как самостоятельная юридическая категория;

Рассматривая данные концепции следует привести общие признаки, характерные для злоупотребления правом. К ним можно отнести:

1. Злоупотребление правом – деяние, заключающееся в реализации своих субъективных прав (правомерно либо неправомерно).
2. Вред, причиняемый такими действиями в любой форме.
3. Умышленный характер действий.

На основании вышеперечисленных характерных черт выделим следующие критерии злоупотребления правом:

- умысел;
- добросовестность;
- справедливость;
- солидарность;

Соответственно, если более детально подойти к изучению данного вопроса приведём классификацию по видам злоупотребления правом:

- с извлечением прибыли;
- с причинением вреда третьим лицам;
- связанные с нарушением прав контрагентов [12].

Тем не менее, наиболее предпочтительным в наше время является разграничение злоупотребления правом на четыре основных формы (вида): действия исключительно с намерением причинить вред другому лицу (шicana); действия в обход закона; реализация своего права с целью ограничения конкуренции; иные способы, связанные со злоупотреблением правом.

В статье 10 Гражданского кодекса законодатель раскрывает такую форму злоупотребления правом как шicana (от нем. *Chichane* – бессмысленный спор), которая закреплена в законо-

дательстве как совершение действий, направленных исключительно на причинение вреда правам других субъектов.

Шicana является разновидностью злоупотребления правом которая может быть реализована при корпоративных правоотношениях, где характерны случаи нарушения прав лицами, обладающими привилегированным положением по отношению к другим.

Рассмотрим следующую форму злоупотребления правом, ей является «обход закона с противоправной целью» под этой формой злоупотребления следует понимать реализацию субъективных гражданских прав по реализации гражданско-правовой нормы с целью, которая формально не предусматривалась в норме, однако не противоречащая ей [7].

С одной стороны, ряд ученых считают, что данный термин имеет смысл как «умышленное изменение понимания закона для достижения приоритетного действия одного или нескольких положений перед другим или вовсе бездействия одного или нескольких законных предписаний [6]».

Ряд российских учёных выдвигают теорию, согласно которой «обход закона» понимается как реализация лицами своих субъективных гражданских прав, таким образом, при котором действие одного положения нормы права применяется, а действие другого неприменимо [16].

Рассматривая все вариации на тему злоупотребления правом следует также отметить, в качестве отдельной формы злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Законодательно, но не напрямую, сущность злоупотребления доминирующим положением на рынке раскрывается во втором абзаце пункта 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. Более того, в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» определяется формулировка и ситуации, в которых действия будут квалифицироваться как «злоупотребление доминирующим положением на рынке», к которым относятся:

1. Препятствование, ущемление конкурентоспособности на конкретном рынке;
2. Нанесение вреда другим лицам, которые являются конкурентами для злоупотребляющего участника, которое в том числе может принести прибыль от данных действий;
3. Деятельность иного рода, ущемляющая права и законные интересы лиц, участвующих в рынке [2].

При детальном изучении данного вопроса приходим к выводу, что в правовой доктрине Российской Федерации при многообразии форм и видов злоупотребления правом, нет классификации такого явления как злоупотребление правом, а также нет критериев его оценки и норм права для определения наказания за различные виды злоупотребления правом [17]. Представляется целесообразным усовершенствовать существующую российскую правовую систему, в том числе и судебную, чтобы сделать её более эффективной. Как часто в народе употребляют выражение «Закон – что дышло: куда повернёшь – туда и вышло» – устойчивое сочетание (поговорка). Современному обществу просто необходимы изменения в законодательство и тогда, данное выражение будет просто обречено на вымирание, как более не актуальное. Ведь мы законодательно будем защищены от злоупотребления правом в судебной системе и это отсечёт множество не правосудных решений, которые в настоящее время получили широкое распространение, когда по одному и тому же вопросу в одном и том же суде принимаются диаметрально противоположные решения. Поясняя свои решения судьи обычно как под копирку ссылаются на не прецедентное право и свои внутренние убеждения, как правило, даже не подкрепляя их нормами права.

Можно привести множество примеров по данному поводу. Например, случай по делу Долиной, где три судебные инстанции приняли не правосудное решение, злоупотребив своим правом и не боясь при этом последствий, ведь по российскому законодательству они пока не предусмотрены. Это приводит к тому, что судьи зачастую позволяют себе выносить за ведомо не правосудные решения, пользуясь отсутствием наказания, закреплённого в законе, работая по принципу «я художник я так вижу у меня статус и на народ можно внимания не обращать», ведь по сути судье ничего серьёзного не грозит.

Можно привести другой пример, когда судья выносит решение по иску к застройщику, где она- судья признаёт, что авария произошла по вине застройщика, но далее отмечает, что согласно её внутренним убеждениям платить ничего не должен. Рассматривая данный случай хочется отметить, что застройщик обвинил истца в злоупотреблении правом. В соответствии с разъяснениями, Определения Верховного Суда РФ № 32-КГ14-17 от 03.02.2015, злоупотребление правом имеет место, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, а также не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность. При этом истец-потерпевшая сторона, которая реализуют свои субъектив-

ные права в пределах осуществления гражданских прав. А факт самого обращения в суд за защитой своих законных прав и уточнённые исковые заявления, которые подавались по причине затянувшегося рассмотрения данного иска на период более 3 лет, не могут рассматриваться как злоупотребление правом. В данном случае вина застройщика доказана и признана судом первой инстанции, но судья полностью отказала в компенсации всех видов ущерба, причинённого потребителю, включая затраты на аренду квартиры на период проведения ремонтных работ, вопреки нормам Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 07.07.2025) «О защите прав потребителей», ссылаясь на свои внутренние убеждения и факт подачи истцом уточнённых исковых заявлений. Следует отметить, что в данном случае имеет место быть злоупотребление право, но не со стороны истца, а со стороны судьи, вынесшей судебное решение вопреки нормам права и здравому смыслу.

И таких примеров тьма. Лурье по делу Долиной просто повезло, что дело приобрело резонанс, а сколько дел, про которые общество не узнает и Верховный суд РФ в таком случае вообще не запросит дело для рассмотрения.

Теперь проанализируем способы борьбы со злоупотреблением правом:

1. Отказ в защите нарушенного права.

Согласно п. 2 ст. 10 ГК РФ, если суд установит факт злоупотребления правом, он имеет право отказать лицу, совершившему злоупотребление в защите его права. Данный подход ссылается на то, что правовая защита не должна предоставляться лицу, использующему право вопреки его предназначению. На практике оно означает следующее- в том случае если суд приходит к выводу, что истец злоупотребляет своим правом, например, с целью причинить вред ответчику, иск может быть оставлен без удовлетворения.

2. Признание недействительными сделок и иных юридически значимых действий, совершенных с нарушением добросовестности и разумности.

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, совершенная с нарушением требования закона, может быть признана недействительной, если такое нарушение прямо указано в законе. При злоупотреблении правом правило применяется, когда нарушение закона носит характер злоупотребления, например, при заключении сделки с целью причинения вреда другому лицу или обхода закона.

Здесь следует проанализировать нормы права, заключенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений

раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». В этом документе подробно рассматривается понятие злоупотребления правом, а также предлагаются конкретные примеры ситуаций, в которых действия сторон могут быть квалифицированы как злоупотребление.

В результате проведённого нами анализа данного вопроса представляется целесообразным предложить следующие варианты решения такой глобальной проблемы, как злоупотребление правом:

1. Внести корректировки в действующее законодательство РФ, в частности, в статью 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая должна будет полностью не только раскрыть сущность данного явления, но и классифицировать данное явление по видам и формам.
2. Внести отдельные статьи в Гражданский кодекс и возможно и в другие источники права, которые будут регламентировать защиту граждан от того или иного вида злоупотребления правом. Например- гарантировать гражданам право на защиту от злоупотребление правом со стороны властных лиц в первую очередь судей и закрепить право на вынесение правосудных решений. Ведь, как уже было отмечено ранее, злоупотребление правом в гражданском праве может быть представлено множеством видов и форм, каждая из которых обладает своими специфическим характерными чертами и требует конкретного решения.

В российской практике судопроизводства злоупотреблению правом не уделяется должного внимания, но развитие правовой системы и современная трансформация нашего общества неизбежно приведёт к восполнению пробелов в российском законодательстве по вопросам злоупотребления правом, что вероятно послужит отправной точкой в борьбе с явлением, которое в последнее время получает всё большее распространение, но пока не в полной мере оценено законодателем.

Представляется необходимым на современном этапе развития нормотворческих инициатив уделить особое внимание такому сложному явлению как злоупотребление правом, закрепив законодательно классификацию данного явления, которая бы раскрывала всю палитру и разнообразие форм злоупотребления правом и содержало бы в себе все последствия применения подобных злоупотреблений.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (статьи 1 - 453) (с изменени-

ями на 28 июня 2022 года) (редакция, действующая с 1 января 2023 года) Кодекс РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ.

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 5. - 2021.

[3] Определение Верховного Суда РФ от 3 декабря 2014 г. № 8202-ПЭК14 «Об отказе в передаче надзорной жалобы в Президиум Верховного Суда Российской Федерации» // (электронный ресурс): <https://www.garant.ru>. - (Дата обращения: 16.08.2024).

[4] Алексеева, М. И. Злоупотребление правом в гражданском праве России / М. И. Алексеева. – М.: Юрайт, 2019. – 320 с.

[5] Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. М. Агарков; составитель В. А. Белов. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - С. 337

[6] Белозерцева, В.В. Действия в обход закона / В. В. Белозерцева, Т. А. Трифонова // Актуальные вопросы теории и практики применения гражданского законодательства: материалы региональной конференции. - 2018. - С. 261.

[7] Вронская, М.В. Обход закона» в гражданском праве: форма злоупотребления правом или самостоятельная юридическая конструкция // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. - № 3. - 2015.

[8] Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. С. 124-127

[9] Дигесты Юстиниана: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. А. Л. Кофанов. М.: Статут, 2004. С. 112.

[10] Ивнева Е. В., Кавшбая Л. Л. Формы злоупотребления правом: общеправовые и отраслевые аспекты. – СГУ. 2022. С. 5-6.

[11] Мусарский С.В. Основные взгляды на сущность злоупотребления правом в зарубежном и отечественном гражданском праве. – М.: Зерцало-М, 2022. – С. 147.

[12] Маликов Е.Ю. Правовая природа злоупотреблений субъективным гражданским правом. Автореф. диссертации. к.ю.н. / Маликов Е. Ю. - М., 2010. - С. 17.

[13] Одегнал Е.А. Злоупотребление правом как явление правовой действительности: автореферат диссертации к.ю.н. / Одегнал Е.А.: - Ставрополь, 2009. - С. 19.

[14] Сергеев А.В. Преддоговорная ответственность: основания для защиты интересов стороны, пострадавшей от недобросовестного ведения переговоров / А.Сергеев, Т.Терещенко // Корпоративный юрист. – 2010. – № 11. – С. 26-31.

[15] Тарасов, И. П. Французская правовая система: историко-правовой анализ / И. П. Тарасов. – СПб.: Питер, 2020. – 360 с.

[16] Зубарева Д.А. Обход закона: правовая квалификация / Д. А. Зубарева // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 387-397

[17] Богатырев Д.В. Основания и механизмы преодоления злоупотребления правом в досудебном уголовном производстве: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Богатырев Дионисий Валерьевич; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»; Диссовет Д 203.019.XX (03.2.006.05)]. – Москва, 2023. – 255 с.

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part One) (Articles 1-453) (as amended on June 28, 2022) (as amended on January 1, 2023) Code of the Russian Federation of 30.11.1994 N 51-FZ.

[2] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of March 4, 2021 No. 2 “On some issues arising in connection with the application of antimonopoly legislation by the courts” // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – № 5. – 2021.

[3] Decision of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 3, 2014 No. 8202-PEK14 “On refusal to transfer a supervisory complaint to the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation” // (electronic resource): <https://www.garant.ru>. – (Accessed: 16.08.2024).

[4] Alekseeva, M. I. Abuse of law in civil law of Russia/M. I. Alekseeva. – M.: Yurayt, 2019. – 320 s.

[5] Agarkov, M.M. Civil and commercial law: sources, categories, institutes, constructions. Pedagogical heritage in 3 books. Book 1: textbook for undergraduate and graduate studies/M. M. Agarkov; compiled by V. A. Belov. – M.: Yuright Publishing House, 2019. – S. 337

[6] Belozertseva, V.V. Actions bypassing the law/V.V. Belozertseva, T.A. Trifonova//Current issues

of the theory and practice of the application of civil law: materials of the regional conference. – 2018. – S. 261.

[7] Vronskaya, M.V. Bypassing the law” in civil law: a form of abuse of law or an independent legal structure//Territory of new opportunities. VSUES Bulletin. – № 3. – 2015.

[8] Gribanov V.P. Exercise and protection of civil rights. M., 2000. P. 124-127

[9] Digests of Justinian: in the 2 of vol. 1/rev. ed. A. L. Kofanov. M.: Statute, 2004.S. 112.

[10] Ivneva E.V., Kavshbaya L. L. Forms of abuse of law: general legal and sectoral aspects. – MSP. 2022. S. 5-6.

[11] Musarsky S.V. Basic views on the essence of abuse of law in foreign and domestic civil law. – M.: Zerkalo-M, 2022. – S. 147.

[12] Malikov E.Yu. The legal nature of abuses of subjective civil law. Autoref. dissertations. Ph.D./Malikov E. Yu. – M., 2010. – S. 17.

[13] Odegnal E.A. Abuse of law as a phenomenon of legal reality: abstract of the dissertation of Ph.D./Odegnal E.A.: – Stavropol, 2009. – S. 19.

[14] Sergeev A.V. Pre-contractual liability: grounds for protecting the interests of the party affected by unfair negotiation/A.Sergeev, T.Tereshchenko//Corporate lawyer. – 2010. – № 11. – S. 26-31.

[15] Tarasov, I.P. French legal system: historical and legal analysis/I.P. Tarasov. – St. Petersburg: Peter, 2020. – 360 s.

[16] D.A. Zubareva. Bypassing the law: legal qualifications/D.A. Zubareva//Issues of Russian justice. – 2019. – № 3. – S. 387-397

[17] Bogatyrev D.V. Grounds and mechanisms for overcoming abuse of law in pre-trial criminal proceedings: dissertation... Candidate of Law: 5.1.4 ./Bogatyrev Dionisy Valerievich; [Place of protection: FGKOU HE “Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikotya”; Dissertation Council D 203.019. XX (03.2.006.05)]. – Moscow, 2023. – 255 s.

