

ФИЛАТОВА Надежда Юрьевна,
старший преподаватель кафедры уголовного права,
СЗФ РГУП им. В.М. Лебедева,
e-mail: filatova_n_u@bk.ru

«ЗООХОРДИНГ»: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 245 УК РФ К ОТДЕЛЬНЫМ ФОРМАМ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

Аннотация. В статье исследуется квалификация зоохординга как жестокого обращения с животными в современном российском праве. Актуальность темы обусловлена ростом числа резонансных случаев массового содержания животных в жилых помещениях, приводящего к их длительным страданиям и санитарным рискам для окружающих. В статье рассматриваются законодательные инициативы, направленные на введение количественных ограничений содержания домашних животных, региональный опыт установления нормативов площади на одно животное, а также американская практика квалификации хординга как самостоятельной формы жестокого обращения. Результаты исследования показывают, что российское законодательство находится на этапе формирования режима обращения с животными, который станет основой для привлечения к ответственности за накопительство. Выявлено, что одних количественных нормативов недостаточно — необходим комплексный подход, включающий учёт и маркирование животных, ветеринарный контроль, а также участие психиатрических и социальных служб.

Ключевые слова: накопительство животных, зоохординг, жестокое обращение с животными, статья 245 УК РФ, ответственное обращение с животными, законопроект.

FILATOVA Nadezhda Yuryevna,
Lecturer at the Department of Criminal Law
of the Northwestern Branch of the Lebedev
Russian State University of Justice

“ANIMAL HOARDING”: PROBLEMS OF APPLYING ARTICLE 245 OF THE CRIMINAL CODE TO CERTAIN FORMS OF ANIMAL CRUELTY

Annotation. This article examines the classification of pet hoarding as animal cruelty in contemporary Russian law. The topic is relevant given the growing number of high-profile cases of mass animal hoarding in residential premises, leading to prolonged suffering and public health risks. The article examines legislative initiatives aimed at introducing quantitative restrictions on pet ownership, regional practices in establishing space standards per animal, and the American practice of classifying pet hoarding as an independent form of cruelty. The study's results demonstrate that Russian legislation is currently developing a regime for the treatment of animals that will serve as the basis for prosecution for hoarding. It is found that quantitative standards alone are insufficient; a comprehensive approach is needed, including animal registration and marking, veterinary monitoring, and the involvement of psychiatric and social services.

Key words: animal hoarding, animal cruelty, Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation, responsible treatment of animals, draft law.

Формы проявления жестокого обращения с животными крайне многообразны. Именно поэтому отечественный законодатель перечень деяний, подпадающих под определение «жестокое обращение», оставил открытым.

Накопительство животных (зоохординг, animal hoarding, «синдром Ноя») – одна из наиме-

нее освященных в юридической литературе форма жестокого обращения с животными. Внешне оно может маскироваться под любовь, заботу, разведение животных, но фактически приводит к длительному страданию животных и серьезным санитарным рискам для окружающих. В России эта проблема пока не выделена в каче-

стве самостоятельного явления, однако уже сейчас может рассматриваться в рамках действующих норм о жестоком обращении с животными, когда стремление «спасти» питомцев трансформируется в нарушение требований к их содержанию и приводит к увечьям, болезням и смерти, а зарубежный (прежде всего, американский) опыт демонстрирует, как подобные случаи квалифицируются и преследуются на практике.

Исследователи отмечают, что накопление животных является одним из крупнейших источников насилия в отношении животных, число жертв среди которых превышает число умышленных актов насилия. Ежегодно власти США выявляют от 700 до 2000 новых случаев накопления животных по всей стране, и в среднем один случай накопления приводит к гибели около 40 животных [1].

В российском федеральном законодательстве содержатся общие меры по сдерживанию феномена накопительства. Так, в статье 13 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не устанавливается жестких цифр, а задается принцип: предельное количество домашних животных в конкретном месте содержания (квартире, доме, вольере) определяется исходя из того, сможет ли владелец обеспечить питомцам условия, соответствующие ветеринарным нормам, и соблюсти санитарно-эпидемиологические правила [2]. Однако, с момента принятия этого нормативного акта в 2018 году по настоящее время происходит ежегодная детализация, «донастройка» его основных положений, касающихся правил обращения с животными, в том числе развитие концепции правовой охраны животных и уголовно-правовой ответственности за жестокое обращение с ними. Появление новых норм, внесение различных изменений в данной сфере – это своеобразный ответ на устойчивый общественный запрос, сформированный резонансными случаями жестокости.

Так, в Государственной Думе РФ находится на рассмотрении законопроект, который включает в повестку идею борьбы с накопительством животных через количественные ограничения и требования к площади жилья [3].

С точки зрения борьбы с «хордингом» законопроект предусматривает несколько кардинальных изменений. Во-первых, он вводит формальный критерий избыточного количества животных (в тексте фигурирует ориентир 1 взрослая кошка или 1 взрослая собака на 18 м²). Сейчас в федеральном законодательстве нет ни одного прямого ограничения по числу питомцев в квартире: ответственность наступает только при наруше-

нии санитарных норм, порядка содержания, причинении вреда людям или животным. Стоит, однако, отметить, что законодательство субъектов Российской Федерации в некоторых случаях содержит конкретные требования к количеству животных, приходящихся на один квадратный метр. Например, в Новосибирской области на каждые 12 м² – не более 1 крупной/средней собаки или 2 мелких собак или 3 кошек [4]; в Республике Башкортостан на каждые 18 м² – 1 крупная/средняя собака или 2 мелкие собаки или 2 кошки [5]. В статье 26 Модельного закона Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств «Об обращении с животными» вообще не прописана площадь помещений, а количество животных привязывается к типу жилого помещения и числу нанимателей/собственников.

Во-вторых, законопроект создает основание для первоначального применения мер административной ответственности, поскольку накопительство не всегда содержит признаки жестокого обращения с животными. Такие административные меры могут стать эффективным инструментом ранней профилактики.

Безусловно, меры борьбы с накопительством невозможно представить без четкой регистрации животных-компаньонов. Сейчас в России этот вопрос, в основном, также урегулирован законодательством субъектов, однако периодически на рассмотрение в Государственную Думу вносятся законопроекты, предусматривающие изменения и в этом вопросе. Так, законопроектом № 1026525-8 регламентируется осуществление учета и маркирования домашних животных, посредством внесения информации во ФГИС ВетИС [6].

Отметим, что снижение оценочности важно для квалификации: чем четче закон описывает допустимые и недопустимые условия содержания животных, тем легче следствию и суду установить, нарушены ли эти требования и привели ли нарушения к жестокому обращению. Вместе с тем, сама по себе количественная норма одна собака/кошка на определенное количество метров не решает полностью проблему накопительства животных и требует критического осмысления, поскольку на практике бывают случаи, когда добросовестный владелец может содержать нескольких животных в своей небольшой квартире, полностью обеспечивая им должный уход и наоборот. Таким образом, жесткая привязка только к метражу несет риск формального преследования добросовестных владельцев. Норматив по числу животных должен быть привязан к системе требований к санитарии, ветеринарии и учету животных, включать меха-

низмы взаимодействия с приютами, иначе он рискует остаться «мертвой нормой» или превратиться в источник конфликта с ответственными владельцами.

Этот тезис иллюстрируется примером из судебной практики, когда Дзержинский районный суд Нижнего Тагила, рассмотрев иск в отношении владельца 20 кошек и собак, пришел к выводу, что «само по себе значительное количество проживающих в квартире животных не свидетельствует о нарушении санитарных норм и правил...» [7]. Было установлено, что все животные имеют должный уход, а специалисты Роспотребнадзора и ветеринарной службы в квартире и подъезде не нашли грубых нарушений санитарных правил.

С научной точки зрения рассматриваемые законопроекты демонстрируют важную тенденцию: защита животных от жестокого обращения перестает быть исключительно уголовно-правовым запретом, как это было раньше, и все более опирается на специальный режим обращения и содержания животных. Нарушение такого режима может образовывать состав административного правонарушения, а при наличии определенных последствий (гибель, увечья) и иных признаков формирует состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ.

В настоящее время в России фактически нет уголовных дел по ст. 245 УК РФ, когда причиной жестокости стало накопительство животных, однако проблема существует. Фонд защиты городских животных реализует программу «Стоп хординг», в рамках которой была разработана карта хординга со всеми случаями, произошедшими в Москве с апреля 2025 года. Среди главных проблем называются отсутствие механизмов досудебного изъятия животных из квартиры накопителя, длительность судебных процессов по изъятию животных и острая нехватка мест в городских приютах [8].

Интересен опыт законодательных мер борьбы с зоохордингом в США. В некоторых штатах «animal hoarding» выделено как самостоятельная форма жестокого обращения с животными, в других же квалифицируется как множественные эпизоды жестокого обращения с животными и/или как нарушение санитарных, жилищных и зооветеринарных требований. Среди критериев, которые чаще всего выделяются при описании накопительства, можно представить следующие: содержание большого числа животных, невозможность обеспечить им базовые потребности (пища, вода, ветеринарная помощь, чистота, пространство), отрицание проблемы самим хордером, наличие негативных последствий для животных (болезни, смерть). В качестве примера приведем статью 70/2.10 Главы 510 Свода законов

штата Иллинойс. В ней содержится определение понятия «накопителя животных» — это лицо, которое:

- владеет значительным количеством домашних животных;
- не обеспечивает либо не в состоянии обеспечить исполнение обязанностей, возложенных на него в соответствии с разделом 3 настоящего Свода;
- содержит домашних животных в условиях крайней концентрации;
- не осознает характер условий, в которых содержатся домашние животные, либо проявляет грубую небрежность в отношении создания условий и того неблагоприятного воздействия, которое они оказывают на здоровье и благополучие как домашних животных, так и самого владельца [9].

C. Berry, G. Patronek и R. Lockwood проанализировали 56 уголовных дел, возбужденных в различных штатах США. В каждом из рассмотренных дел число животных, пострадавших от действий обвиняемых, колебалось от 8 до 560. По результатам судебного разбирательства 45,2% осужденных были назначены штрафы, тогда как 40,5% получили наказание в виде лишения свободы. Вместе с тем авторы подчеркивают низкую эффективность многих видов санкций, применяемых за подобные преступления: в большинстве случаев осужденные фактически не выплачивают наложенные штрафы и компенсации в пользу приютов, куда были переданы изъятые животные [10].

В обзоре «Animal hoarding crimes» описан случай пожара в доме, где содержались десятки собак. Соседи нашли более 40 собак и позвонили в Общество защиты животных (SPCA), чтобы те отправили спасательную команду. После того, как пожар был потушен, прибывший на место происшествия сотрудник SPCA обнаружил в доме множество других собак, и все они страдали от блох, кожных инфекций и язв глаз. Несколько собак были в таком плохом состоянии, что их пришлось усыпить, а другим было необходимо длительное ветеринарное лечение. В общей сложности было изъято 108 собак [1].

Ученые отмечают, что дела о накопительстве животных представляют собой особую сложность из-за большого количества животных. Число животных-жертв в таких делах обычно колеблется от десятков до сотен. Зачастую этих животных-жертв приходится хранить в качестве доказательств, что вынуждает спасательные службы содержать большое количество животных в течение нескольких лет, что достаточно затратно.

Еще одной проблемой борьбы с зоохордингом является то, что накопительство достаточно

часто – это проявление психического расстройства. Так, отмечается, что такая психическая патология – это вариант расстройства:

- описана в DSM-5 – классификации психических расстройств Американской психической ассоциации: 300.3 (F42) Hoarding disorder. По оценкам обследований населения, распространенность клинически значимого накопительства в США и Европе составляет приблизительно 2–6%. Расстройство накопительства поражает как мужчин, так и женщин, но некоторые эпидемиологические исследования сообщают о значительно большей распространенности среди мужчин. «Это контрастирует с клиническими выборками, которые преимущественно состоят из женщин. Симптомы накопительства, по-видимому, почти в три раза чаще встречаются у пожилых людей (в возрасте 55–94 лет) по сравнению с молодыми людьми (в возрасте 34–44 лет)» [11].
- содержится в МКБ-11 (Международной классификации болезней): 6B24 – Патологическое накопительство (Хординг). Относится к Обсессивно-компульсивным и сходным расстройствам.

Согласно одному из исследований, проведенного в Российской Федерации, в среднем чаще всего зоохордерами были женщины (в 85,2% случаев) в возрасте – $62,1 \pm 14,4$ года, проживающие одни. При этом, психические расстройства были диагностированы лишь у 12% таких лиц [12]. Таким образом, эффективные меры борьбы с этой формой жестокого обращения с животными требует также участия психиатров, программ сопровождения таких владельцев.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что современное общество признает накопительство животных как проблему, требующую специального регулирования. Оно представляет собой скрытую, но масштабную форму насилия над животными. Наблюдаемая эволюция законодательства – от оценочных критериев к конкретным количественным нормативам и требованиям к площади содержания – свидетельствует о попытке государства заполнить пробел, который образовался в федеральных нормах об обращении с животными, однако одних лишь формальных ограничений недостаточно. Успешная борьба с этим явлением невозможна без выстроенной системы учёта животных, чётких ветеринарных и санитарных стандартов, а также без учёта психологического аспекта личности самого «накопителя». Таким образом, можно признать зоохординг достаточно серьезной проблемой на стыке административного, уголовного права, психиатрии и здоровья населения.

Список литературы:

[1] Belinda Smith, Tosha Mayo. Animal hoarding crimes // Texas District & County Attorneys Association. URL: <https://www.tdcaa.com/journal/animal-hoarding-crimes/> (дата обращения: 30.06.2026).

[2] Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2018, N 53 (часть I), ст. 8424.

[3] Проект законодательной инициативы № 1037638-8 от 10.10.2025 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления норматива по содержанию допустимого количества домашних животных в жилых помещениях многоквартирного дома)» // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1037638-8> (дата обращения: 30.06.2026).

[4] Постановление Правительства Новосибирской области № 131-п от 28 марта 2023 «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу на территории Новосибирской области (с изменениями на 16 февраля 2026 года)» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 29.03.2023.

[5] Постановление Правительства Республики Башкортостан № 550 от 27 декабря 2024 «Об утверждении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, на территории Республики Башкортостан (с изменениями на 3 марта 2025 года)» // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Главы и Правительства Республики Башкортостан, 03.02.2025, 4(838), ст. 235.

[6] Проект законодательной инициативы № 1026525-8 от 29.09.2025 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в статью 4.1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части учета и маркирования домашних животных)» // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1026525-8> (дата обращения: 30.06.2026).

[7] Большое количество животных в квартире не всегда нарушает санитарные нормы – суд // Российское агентство правовой и судебной информации https://rapsinews.ru/judicial_news/20260209/311578820.html (дата обращения: 30.06.2026).

[8] Стоп хординг // Фонд защиты городских животных. URL: <https://urbananimal.ru/stop-hoarding> (дата обращения: 30.06.2026)

[9] Illinois Completed Statutes. URL: <https://law.onecle.com/illinois/510ilcs70/2.10.html> (дата обращения: 01.07.2026).

[10] C.Berry, G.Patronek, R.Lockwood. Long-term outcomes in animal hoarding cases // Researchgate. URL: https://www.researchgate.net/publication/265248113_Long-term_outcomes_in_animal_hoarding_cases (дата обращения: 01.07.2026).

[11] Diagnostic and statistical manual of mental disorders : DSM-5. — 5th ed. — С. 247-251 https://solnechnymir.ru/upload/files/Diagnostic%20and%20statistical%20manual%20of%20mental%20disorders%20_%20DSM-5.pdf (дата обращения: 01.07.2026).

[12] Голенков А.В., Зотов П.Б., Сахаров С.П., Матейкович М.С. Особенности случаев патологического накопительства животных в регионах России // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, 2025. – Т.16. - №2. – С.189-194.

References:

[1] Belinda Smith, Tosha Mayo. Animal hoarding crimes // Texas District & County Attorneys Association. URL: <https://www.tdcaa.com/journal/animal-hoarding-crimes/> (дата обращения: 30.06.2026).

[2] Federal Law of 27.12.2018 N 498-FZ (as amended by 31.07.2025) “ On Responsible Handling of Animals and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation “//Collection of Legislation of the Russian Federation, 31.12.2018, No. 53 (Part I), Art. 8424.

[3] Draft legislative initiative No. 1037638-8 of 10.10.2025 “On Amendments to the Federal Law “On Responsible Treatment of Animals and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” (in terms of establishing a standard for the maintenance of the permissible number of pets in residential premises of an apartment building) “//Official website of the State Duma of the Russian Federation. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1037638-8> (access date: 30.06.2026).

[4] Decree of the Government of the Novosibirsk Region No. 131-p dated March 28, 2023 “On the establishment of additional requirements for keeping pets, including walking them in the Novosi-

birsk Region (as amended on February 16, 2026) “// Official Internet portal of legal information, www.pravo.gov.ru 29.03.2023.

[5] Decree of the Government of the Republic of Bashkortostan No. 550 of December 27, 2024 “On approval of Additional requirements for keeping pets, including walking them, on the territory of the Republic of Bashkortostan (as amended on March 3, 2025) “//Vedomosti of the State Assembly - Kurultay, Heads and Government of the Republic of Bashkortostan, 03.02.2025, 4 (838), Art. 235.

[6] Draft legislative initiative No. 1026525-8 of 29.09.2025 “On Amendments to the Federal Law” On Amendments to the Federal Law “On Responsible Treatment of Animals and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” and Article 4.1 of the Law of the Russian Federation “On Veterinary Medicine” (in terms of accounting and labeling of pets) “//Official website of the State Duma of the Russian Federation. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1026525-8> (access date: 30.06.2026).

[7] A large number of animals in an apartment do not always violate sanitary standards - court// Russian Agency for Legal and Judicial Information https://rapsinews.ru/judicial_news/20260209/311578820.html (date of appeal: 30.06.2026).

[8] Stop Hording//Urban Animal Welfare Foundation. URL: <https://urbananimal.ru/stop-hoarding> (accessed on: 30.06.2026)

[9] Illinois Completed Statutes. URL: <https://law.onecle.com/illinois/510ilcs70/2.10.html> (access date: 01.07.2026).

[10] C.Berry, G.Patronek, R.Lockwood. Long-term outcomes in animal hoarding cases // Researchgate. URL: https://www.researchgate.net/publication/265248113_Long-term_outcomes_in_animal_hoarding_cases (дата обращения: 01.07.2026).

[11] Diagnostic and statistical manual of mental disorders : DSM-5. — 5th ed. — С. 247-251 https://solnechnymir.ru/upload/files/Diagnostic%20and%20statistical%20manual%20of%20mental%20disorders%20_%20DSM-5.pdf (дата обращения: 01.07.2026).

[12] Golenkov A.V., Zotov P.B., Sakharov S.P., Mateikovich M.S. Peculiarities of cases of pathological accumulation of animals in the regions of Russia// Psychiatry, Psychotherapy and Clinical Psychology, 2025. - Т.16. - №2. - P.189-194.

