Дата поступления рукописи в редакцию: 04.08.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-7-218-220
Дата принятия рукописи в печать: 04.08.2026 г.

ИЛЬЯСОВА Регина Ришатовна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО УЮИ МВД России,
e-mail: safiya14.11@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Аннотация. *В статье рассматривается фундаментальное следственное действие – осмотр места происшествия, который направлен на сбор объективной и первичной доказательственной базы. Автор анализирует юридическую природу, цели и системные задачи осмотра места происшествия. Аргументируется вывод о том, что компетентно проведенный осмотр места происшествия является основополагающей ступенью всего уголовного судопроизводства, который направлен на выдвижение следственных версий и логической очередности проведения следственных мероприятий.*

Ключевые слова: *осмотр места происшествия, следственные действия, уголовный процесс, криминалистика, доказательственная база, фиксация обстановки, механизм преступления, следственные версии, протокол осмотра.*

ILYASOVA Regina Rishatovna,
Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure, Federal State Educational Institution of Higher Education, Uyuganov Institute of Law, Ministry of Internal Affairs of Russia

ON THE ISSUE OF CONDUCTING A CRIME SCENE EXAMINATION

Annotation. *This article examines a fundamental investigative action—the inspection of the scene of an incident—which is aimed at gathering an objective, primary evidentiary base. The author analyzes the legal nature, objectives, and systemic tasks of the scene inspection. The article argues that a competently conducted inspection of the scene constitutes a foundational stage of the entire criminal proceeding, serving as the basis for formulating investigative hypotheses and determining the logical sequence of subsequent investigative measures.*

Key words: *crime scene examination, investigative actions, criminal proceedings, forensic science, evidentiary basis, documentation of the scene, mechanism of the crime, investigative hypotheses, examination report.*

В системе отечественного уголовного судопроизводства осмотр места происшествия является одним из значимых и содержательных следственных действий. С осмотра места происшествия в большинстве случаев начинается расследование любых преступлений, а особенно совершенных в условиях неочевидности. Важно отметить от того, насколько полно, объективно и компетентно проведен данный осмотр, зависит дальнейший ход расследования, грамотно сложенной доказательственной базы, и как итог окончательное принятие законного и обоснованного решения по материалам уголовного дела.

Рассматривая осмотр места происшествия с методологического и процессуального подхода, приходим к выводу, что указанное следственное действие представляет собой сложный и многогранный процесс. В отечественной научной литературе осмотр места происшествия определяется как следственное действие, состоящее в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим расследование, различных

материальных объектов в целях обнаружения следов преступления и установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела[1]. Исходя из данного определения, вытекает основная характеристика осмотра – его прямое действие, отличающее его от иных видов получения доказательственной базы.

Важно отметить юридическую природу рассматриваемого следственного действия. В науке уголовного процесса отмечено, что осмотр места происшествия занимает исключительную роль в создании первоначальной доказательной информации. Связано это с тем, что через него правоприменитель получает первичную, реальную и неподдельную информацию о месте происшествия и характере преступления[2]. В отличие от показаний свидетелей, которые могут давать ложные показания, материальные следы и обстановка, фиксируемые в ходе осмотра места происшествия, являются наиболее объективными источниками доказательств.

Осмотр места происшествия – это не отстранённое наблюдение, а процесс, который требует активного вмешательства, анализа и практической деятельности. Как справедливо отмечают многие ученые-правоведы, осмотр вбирает в себя не только наблюдение, но и активное исследование[3]. В результате, должностное лицо проводящее расследование не просто фиксирует то, что созерцает на поверхности, а применяет криминалистические приемы и методы, проводит исследование взаимосвязи между объектами, выявляет скрытые следы и их причинно-следственную связь. Не возможно не согласиться с мнением Е.С. Липка, который отмечает, что осмотр – это то следственное действие, которое нередко ведет к раскрытию преступления и обнаружению следов[4]. Данное утверждение основано на практическом опыте: компетентно проведенный осмотр места происшествия в большинстве случаев позволяет выявить важную информацию еще до возбуждения уголовного дела и до начала проведения допросов.

В практической деятельности имеют важную роль и цели осмотра места происшествия, которые включают в себе доказательную и познавательную функции уголовного процесса. Во-первых, выявление (обнаружение) материальных следов преступления. Это базовая цель, без достижения которой осмотр теряет свой смысл. Как указывается в специальной литературе, осмотр предполагает обнаружение материальных следов преступления; фиксацию выявленных следов; выявление других обстоятельств, значимых для расследования [5]. Обнаружению подлежат самые разнообразные объекты: от классических отпечатков пальцев рук и следов обуви до микрообъектов (волокон, частиц вещества), следов биологического происхождения (кровь, слюна, волосы), повреждений на преградах и предметах. Во-вторых, фиксация обстановки места происшествия. Данная цель выходит за рамки простого поиска. Она предполагает всестороннее документирование взаимного расположения предметов, состояния помещения или участка местности, возможных путей движения преступника и жертвы [6]. Осмотр не ограничивается только поиском следов, но и всесторонним документированием обстановки. Качественная фиксация обстановки позволяет впоследствии реконструировать картину события, выдвигать обоснованные версии о механизме преступления [7]. В-третьих, установление механизма образования следов и связи между обнаруженными объектами, а также лицами, причастными к событию. Осмотр позволяет установить механизм [8] образования следов, связи этих следов с объектами, обнаруженными при осмотре, и лицами, причастными к данному событию. Иными словами, осмотр направлен не только на констатацию факта наличия следов, но и на осмысление того, как эти следы возникли, в какой последовательности, какие действия преступника к ним привели.

Наконец, осмотр позволяет выявить дополнительные, порой неочевидные обстоятельства, значимые для расследования. К ним относятся возможные маршруты входа и выхода преступников, временные характеристики места происшествия, источники потенциальных свидетельств, объекты, ранее не учтенные, но имеющие значение для дела. Осмотр служит отправной точкой для формирования следственных версий и дальнейших действий.

Достижение перечисленных целей обеспечивается через решение конкретных задач осмотра места происшествия. На основе анализа доктринальных источников можно выделить следующие системные задачи:

получение фактической информации о месте происшествия, которая требует от следователя максимальной объективности и отсутствия предвзятости. Необходимо зафиксировать текущее состояние обстановки в том виде, в котором она застигнута моментом осмотра, чтобы иметь надежную основу для последующих выводов;

обнаружение, исследование и фиксация следов и вещественных доказательств. Ключевая задача, предполагающая применение всего арсенала криминалистических средств и методов;

уяснение механизма происшествия и установление причинно-следственных связей. Решение этой задачи позволяет выстроить логически непротиворечивую картину события: какие объекты были задействованы, как перемещались участники, какие силы и средства применялись, в какой последовательности развивались события.

Данная задача имеет важнейшее значение для формирования обоснованных версий преступления и выбора тактики дальнейших следственных действий;

обеспечение правовой фиксации обстановки и следов. Протокол осмотра места происшествия, фото- и видеоматериалы, схемы, чертежи, планы – все эти носители информации служат документальной основой, на которой базируются последующие доказательства. Качественное процессуальное оформление результатов осмотра обеспечивает их допустимость и относимость, а также минимизирует риск возникновения спорных вопросов при судебном рассмотрении дела;

создание исходной базы для производства иных следственных действий. Осмотр места происшествия практически всегда становится отправной точкой, от которой следователь строит дальнейший план расследования. Информация, полученная при осмотре, определяет содержание допросов, круг вопросов, ставящихся перед экспертами, необходимость и направление проверки показаний на месте, следственного эксперимента.

Таким образом, осмотр места происшествия – это краеугольное следственное действие, обеспечивающее получение наиболее первичной, непосредственной и объективной информации о месте преступления и его механизме. Его цели (обнаружение следов, фиксация обстановки, установление значимых обстоятельств) реализуются через систему конкретных задач: исследование, документирование, анализ причинно-следственных связей и создание основы для дальнейшего расследования. Осмотр не просто подготавливает почву для последующих следственных действий, но по сути является отправной точкой всего расследования, позволяя следователю сформировать первые обоснованные гипотезы, построить версии и спланировать дальнейшие мероприятия по уголовному делу.

Список литературы:

[1] Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. — 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 301 с.

[2] Россинский, С.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов / С.Б. Россинский. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, 2020. – 425 с.

[3] Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – Москва: Юристъ, 1997. – 205 с.

[4] Липка Е.С. Осмотр места происшествия как первоначальное следственное действие / Е.С. Липка. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2019. – С. 45–47.

[5] Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. – 9-е изд., перераб. – Москва: НИУ ВШЭ, 2020. – С. 356–360.

[6] Мухаметшин, Ф. Б. Вопросы защиты прав потерпевшего на досудебной стадии уголовного процесса / Ф. Б. Мухаметшин // Право и государственность. – 2026. – № 2(11). – С. 56-61. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.11.2.010. – EDN XAVKVW.

[7] Шевелева, С. С. Сбалансированная цмфровизацил уголовного судопроизводства: критерии допустимости и минимизация латентных рисков / С. С. Шевелева // Право и государственность. – 2025. – № 4(9). – С. 61-64. – DOI 10.70569/2949-5725.2025.9.4.011. – EDN HWOGAY.

[8] Хасанова, З. И. Особенности процессуального статуса подозреваемого в уголовном судопроизводстве / З. И. Хасанова // Право и государственность. – 2025. – № 3(8). – С. 68-72. – DOI 10.70569/2949-5725.2025.8.3.011. – EDN INHXEA.

References:

[1] Forensics: textbook/ed. A.G. Filippova. - 7th ed., Revised. and add. - Moscow: Yurayt, 2021. - 301 s.

[2] Rossinsky, S.B. Criminal trial: a textbook for universities/S.B. Rossinsky. - 5th ed., Revised and add. - Moscow: Norma, 2020. - 425 s.

[3] R.S. Belkin Forensic Course: In 3 Vol. 2: Private Forensic Theories/R.S. Belkin. - Moscow: Lawyer, 1997. - 205 s.

[4] E.S. Lipka. Examination of the scene as an initial investigative action/E.S. Lipka. - Dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Moscow, 2019. - S. 45-47.

[5] Smirnov A.V., Kalinovsky K.B. Criminal process: textbook/under the general. ed. A.V. Smirnova. - 9th ed., Revised. - Moscow: HSE, 2020. - S. 356-360.

[6] Mukhametshin, F. B. Issues of protecting the rights of the victim at the pre-trial stage of the criminal process/F. B. Mukhametshin // Law and statehood. – 2026. – № 2(11). - S. 56-61. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.11.2.010. – EDN XAVKVW.

[7] Sheveleva, S. S. Balanced CMF of criminal proceedings: criteria for admissibility and minimization of latent risks/S. S. Sheveleva // Law and statehood. – 2025. – № 4(9). - S. 61-64. – DOI 10.70569/2949-5725.2025.9.4.011. – EDN HWOGAY.

[8] Khasanova, Z. I. Features of the procedural status of a suspect in criminal proceedings/ Z. I. Khasanova // Law and statehood. – 2025. – № 3(8). - S. 68-72. – DOI 10.70569/2949-5725.2025. 8.3.011. – EDN INHXEA.