Дата поступления рукописи в редакцию: 07.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.07.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-7-63-65

АРУТЮНЯН Александра Александровна,
Аспирант кафедры международного права,
МГИМО МИД России,
специальность
5.1.5 «Международно-правовые науки»,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ОРУЖИЯ В КОСМОСЕ: ПОЗИЦИИ ГОСУДАРСТВ БРИКС

Аннотация. *В статье анализируются консолидированные позиции государств-участников БРИКС по вопросу предотвращения размещения оружия в космическом пространстве. Рассматривается эволюция подходов объединения от двусторонних инициатив к формированию единой платформы в рамках многосторонних форумов ООН. Особое внимание уделяется критическому анализу «Соглашений Артемиды» как примера альтернативного (секторального или избирательного) правового режима, подрывающего универсальные принципы международного космического права. Обосновывается вывод о том, что БРИКС выступает ключевым субъектом, продвигающим проект юридически обязывающего договора о предотвращении гонки вооружений в космосе (ПГВК) в противовес западным инициативам, основанным на политических декларациях.*

Ключевые слова: *предотвращение гонки вооружений в космосе (ПГВК), размещение оружия, БРИКС, «Соглашения Артемиды», международное космическое право, юридически обязывающий инструмент, Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУС).*

HARUTYUNYAN Alexandra Alexandrovna,
Graduate student of the Department of International Law, MGIMO, Ministry of Foreign Affairs of Russia, specialty 5.1.5 "International Legal Sciences."

PREVENTING THE DEPLOYMENT OF WEAPONS IN SPACE: POSITIONS OF THE BRICS STATES

Annotation. *The article analyzes the consolidated positions of the BRICS member states on the issue of preventing the deployment of weapons in outer space. The evolution of unification approaches from bilateral initiatives to the formation of a single platform in the framework of UN multilateral forums is being considered. Particular attention is paid to the critical analysis of the Artemis Agreements as an example of an alternative (sectoral or selective) legal regime that undermines the universal principles of international space law. The conclusion is justified that BRICS is a key actor promoting the draft legally binding treaty on the prevention of an arms race in space (PGVK) as opposed to Western initiatives based on political declarations.*

Key words: *prevention of an arms race in space (PGVK), deployment of weapons, BRICS, Artemis Agreements, international space law, legally binding instrument, UN Committee on the peaceful uses of outer space (COPUS).*

Проблема милитаризации космического пространства является одним из наиболее острых вызовов для современного международного правопорядка. В условиях нарастающей геополитической конкуренции и технологического прогресса риски трансформации космоса в арену вооруженного противостояния приобретают экзистенциальный характер. Уничтожение или вывод из строя критически важной спутниковой инфраструктуры одной из держав способно спровоцировать глобальный «эффект домино», парализовав экономику, связь и навигацию по всему миру. В этом контексте консолидированная позиция государств БРИКС (Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР, Египта, Ирана, ОАЭ, Эфиопии и Индонезии) приобретает стратегическое значение. Объединение последовательно выступает за сохранение космоса в качестве зоны, свободной

от оружия, и за укрепление центральной роли Организации Объединенных Наций в выработке универсальных правил поведения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью систематизировать подходы БРИКС и оценить их потенциал в качестве альтернативы западным концепциям освоения космоса.

Методологическая основа исследования

В работе используется комплекс общенаучных и частно-научных методов познания. Общенаучный системный подход позволяет рассматривать проблему милитаризации космоса как элемент глобальной системы безопасности. В качестве специальных методов юридической науки применяются:

Формально-юридический метод - для анализа текстов резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, проектов международных договоров и официальных заявлений государств.

Сравнительно-правовой метод - для сопоставления универсалистского подхода БРИКС и альтернативного (секторального или избирательного) подхода западных стран (на примере «Соглашений Артемиды»).

Историко-правовой метод — для ретроспективного анализа эволюции позиций государств на площадках Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУС) и Конференции по разоружению.

Правовые основы и эволюция позиций БРИКС

Фундаментальной основой позиции государств БРИКС является Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства 1967 года (Договор по космосу). Статья IV данного Договора прямо запрещает размещение ядерного оружия или любого другого оружия массового уничтожения на орбите Земли, а также установку такого оружия на небесных телах. Государства БРИКС исходят из того, что этот запрет должен быть расширен на все виды оружия, а не только на оружие массового уничтожения. Эволюция подходов объединения прошла путь от отдельных инициатив России и Китая к формированию единой платформы. Ключевым практическим воплощением этой линии стала совместная инициатива России и Китая по разработке проекта международного юридически обязывающего договора о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, которая регулярно обновляется и представляется на рассмотрение Конференции по разоружению. В рамках Комитета ООН по космосу государства БРИКС координируют свои действия для продвижения мер по укреплению доверия и обеспечению транспарентности, однако подчеркивают их вспомогательный характер. По мнению объединения, политические декларации и своды правил не могут заменить собой полноценный международный договор.

Критика альтернативных подходов: анализ «Соглашений Артемиды»

Центральным объектом критики со стороны государств БРИКС является американская инициатива «Соглашения Артемиды» (Artemis Accords). Данный документ рассматривается как попытка создать альтернативный (секторальный или избирательный) правовой режим для узкой группы государств-единомышленников в обход универсальных механизмов ООН.

Ключевые претензии к «Соглашениям Артемиды» с точки зрения международного права и позиции БРИКС:

Интерпретация «Достояния человечества»: «Соглашения» вводят концепцию «зоны безопасности» (safety zones) на небесных телах. Государства БРИКС рассматривают это как завуалированную форму национального присвоения ресурсов и суверенитета над участками поверхности Луны или Марса, что прямо противоречит ст. II Договора по космосу.

Приоритет национального законодательства: Документ поощряет использование космических ресурсов в соответствии с национальным законодательством подписантов. Это создает риск правовой коллизии и подрывает принцип, согласно которому деятельность в космосе должна осуществляться в соответствии с международным правом.

Дестабилизирующий потенциал милитаризации: Хотя «Соглашения» декларируют мирные цели, они не содержат эффективных механизмов предотвращения размещения обычных вооружений в космосе для защиты лунных баз. Это создает опасный прецедент милитаризации внеземных объектов, в то время как проект договора, представленный РФ и КНР, предлагает прямой запрет на применение силы в отношении космических объектов, что может стать триггером для гонки вооружений.

Таким образом, позиция БРИКС заключается в том, что подобные альтернативные соглашения фрагментируют международное право и создают угрозу для мирного использования космоса всеми странами.

Консолидированная позиция государств БРИКС по предотвращению размещения оружия в космосе представляет собой последовательную и юридически обоснованную линию на укрепление универсального режима международного космического права. Объединение выступает безусловным сторонником разработки всеобъемлющего юридически обязывающего договора о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. В противовес западным инициативам, основанным на политических деклара-

циях и создании эксклюзивных клубов («Соглашения Артемиды»), БРИКС настаивает на инклюзивном диалоге под эгидой ООН. Дальнейшее усиление координации позиций внутри объединения способно стать решающим фактором в деле сохранения космоса как общего достояния человечества и предотвращения его превращения в театр военных действий.

Список литературы:

[1] Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.).

[2] Совместный российско-китайский проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (PPWT). Последняя редакция представлена на Конференции по разоружению (2024 г.).

[3] Artemis Accords. Официальный сайт NASA. URL: [адрес сайта NASA].

[4] Материалы сессий Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУС).

[5] Вылегжанин А.Н. (ред.) Международное право: учебник для вузов / А.Н. Вылегжанин [и др.]. — М.: Юрайт, 2024.

[6] Юзбашян М.Р. Актуальные тенденции сотрудничества/соперничества в космосе // Право и управление. XXI век. — 2024. — № 1(20).

[7] Колосов Ю.М., Сташевский С.Г. Борьба за мирный космос: правовые вопросы. — М.: Статут, 2014.

References:

[1] Treaty on Principles Governing the Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space, including the Moon and Other Celestial Bodies (1967).

[2] Joint Russian-Chinese draft treaty on the prevention of the deployment of weapons in outer space, the use of force or the threat of force against space objects (PPWT). The latest edition is presented at the Conference on Disarmament (2024).

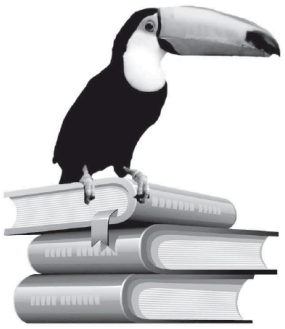
[3] Artemis Accords. Official NASA website. URL: [NASA website address].

[4] Proceedings of the sessions of the UN Committee on the Peaceful Uses of Outer Space (COPUS).

[5] Vylegzhanin A.N. (ed.) International law: a textbook for universities/A.N. Vylegzhanin [et al.]. - M.: Yurayt, 2024.

[6] M.R. Yuzbashyan. Current trends of cooperation/rivalry in space // Law and management. XXI century. — 2024. — № 1(20).

[7] Kolosov Yu.M., Stashevsky S.G. Struggle for peaceful space: legal issues. - M.: Statute, 2014.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.